

سلسلة قراءات في التاريخ القديم ١

# تاريخ وحضارة اليونان

دراسة تاريخية أثرية

HELLAS - HELLENES

الأستاذ الدكتور

محمود إبراهيم السعدني

الدار الدولية للاستثمارات الثقافية القاهرة - مصر















سلسلة قراءات فى التاريخ القديم

(1)

# تاريخ وحضارة اليونان

«دراسة تاريخية - أثرية»

تأليف

الاستاذ الدكتور / محمود إبراهيم السعدنى  
استاذ تاريخ الحضارة اليونانية - الرومانية ، جامعة حلوان  
ورئيس قسم اللغة اليونانية الحديثة  
جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا

2008

الناشر

الدار الدولية للاستثمارات الثقافية



**الدار الدولية**

**للاستثمارات الثقافية ش.م.م**

**تاريخ وحضارة اليونان «دراسة تاريخية أثرية»  
أ.د. محمود إبراهيم السعدنى**

حقوق النشر © 2008 محفوظة للدار الدولية للاستثمارات الثقافية ش.م.م. لا يجوز نشر أى جزء من هذا الكتاب أو اختزان مادته بطريقة الاسترجاع أو نقله على أى نحو أو بأى طريقة سواء كانت إلكترونية أو ميكانيكية أو خلاف ذلك إلا بموافقة الناشر على هذا كتابة ومقدمات.

رقم الإيداع: 2008/ 23237

I.S.B.N 977-282-369-1

**الطبعة العربية الأولى 2008**

**الدار الدولية للاستثمارات الثقافية ش.م.م.**

**ص.ب: 5599 هليوبوليس غرب/ القاهرة.**

**تليفون: 26221944 / 26222105 فاكس: (00202)26222105**

**بريد إلكترونى : ihci@link.net**

**International House for Cultural Investments S.A.E**

**P. O. Box 5599 Heliopolis, West, Cairo, Egypt**

**E-mail: ihci@.net**



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

"ربنا آتنا في الدنيا حسنة وهيب لنا من أمرنا رشدا"  
«ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا،  
«ربنا ولا تحمل علينا إصرا، كما حملته على الذين من قبلنا،  
«ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به، وأعف عنا، وأغفر لنا، وارحمنا،

صدق الله العظيم







## الإهداء :

إلى روح أبى ..... (يرحمه الله) .  
وإلى أمى ..... (متعها الله بالصحة والعافية) .  
جعلهما الله لنا دوماً رمزاً للإيمان العميق وللإخلاص اللامحدود ، وقدوة حسنة ،  
فى الصبر الصادق والعمل الصالح .  
وإلى أسرتى :  
زوجتى : سند الأمس واليوم والغد .  
وأولادى : همّ اليوم وأمل الغد .  
وإلى أساتذتى العظام ورواد الأجيال فى كلية الآداب بجامعة القاهرة ،  
بكل الحب والوفاء والعرفان .  
وإلى اليونان ، بلد الحضارة العريق ، أساتذة ، وحكومة ، وشعباً ..  
إلى كل أولئك جميعاً ، أهدي هذا الكتاب المتواضع ، لعله يشرفنى ..  
ويسعدهم .

أ. د. محمود السعدنى





## الفهرس

5	..... الاهداء
9	..... التقديم (للطبعة الأولى) :
11	..... تمهيد ضرورى
11	..... ( أ ) بين الماضى والحاضر : تراث خالد
15	..... (ب) جغرافيا اليونان وجزرها
21	..... الباب الأول : عصور ما قبل التاريخ
	..... الفصل الأول : مصادر معلوماتنا عن هذه الفترة وأصل العنصر
23	..... اليونانى
37	..... الفصل الثانى : الحضارات المبكرة والهجرات الكبرى
49	..... الباب الثانى : أهم حضارات ما قبل التاريخ اليونانى
53	..... الفصل الأول : حضارات الجزر اليونانية
53	..... ( أ ) حضارة الكيكلاديس وثيرا
59	..... (ب) حضارة كريت المينوية
81	..... الفصل الثانى : حضارات البلاد الأم
81	..... ( أ ) الحضارة الهيللادية - تعريف وتاريخ
83	..... (ب) الحضارة الميكينية
	..... الفصل الثالث : دراسة فى المصادر الأثرية والأدبية وحجم المشكلة
91	..... التاريخية للبلوبونيز وأبعادها الحضارية
91	..... أولاً : الدليل الأدبى
98	..... ثانياً : الدليل الأثرى

103	الباب الثالث : نهاية وبداية (الغزو الدوري).....
105	الفصل الأول : الغزو الدوري .....
115	الفصل الثاني : معالم الفكر اليوناني القديم في مراحله الأولى .....
139	الباب الرابع : تاريخ الرياضة عند الإغريق.....
141	الفصل الأول : في الألف الثانية قبل الميلاد .....
153	الفصل الثاني : تاريخ الألعاب الأولمبية القديمة .....
167	الباب الخامس : ملامح عامة عن العصر الكلاسيكي .....
169	( أ ) الروح اليونانية في العصر الكلاسيكي.....
172	(ب) أثينا في العصر الكلاسيكي .....
180	(ج)مراحل تطور الديمقراطية الأثينية .....
201	(المصادر والمراجع) .....
209	اللوحات .....



## تقديم الطبعة الأولى (الرياض / السعودية)

يسعدنى أعظم سعادة أن أتقدم إلى القارئ المتخصص فى التاريخ والحضارة الأوروبية القديمة بعامة ، وفى تاريخ وحضارة اليونان القديم بخاصة ، وذلك لمعرفة أصول بعض مظاهر الحياة وأنماط التفكير الأوروبى ، الذى لا يزال -إلى يومنا هذا- يعيش حياً متجدداً فى المجتمعات الأوربية أتقدم بهذا الجهد المتواضع وكلى ثقة وأمل: ثقة فى حسن تقدير القارئ العربى الذكى اللماح ، وفى عدالة قراره وتقييمه لهذا الكتاب ، وأمل فى أن يسد هذا الكتاب فراغاً علمياً فى نوع الدراسة التى يقدمها ، وفى منهجه لعرض تلك الدراسة .

إننى ، هنا أتقدم بقراءة متعمقة لتاريخ وحضارة اليونان القديم ، مكتفياً بالمراحل الأولى الباكرة فى تاريخ نشأة تلك الحضارة ، راصداً لأهم العوامل والمؤثرات التى حددت أنماط السلوك ومظاهر النشاط السكانى ، فى كل منطقة حضارية على حدة ، فضلاً عن معرفتنا لمراحل التفكير اليونانى المختلفة عبر آلاف السنين وصولاً إلى ما قبل العصر الأرخايقى القرنين (السابع والسادس قبل الميلاد) ، حيث ظهرت البدايات الحقيقية والمقدمات الفعلية للعصر الذهبى فى تاريخ الحضارة اليونانية القديمة .

وجدير بالذكر فى هذا المقام ، أن أنوه إلى التزامنا بوجود اللفظة اليونانية (بحروفها الأصلية) وينطقها الحديث أو (القديم فى بعض الحالات) - وإن كنا قد فضلنا نطق المفردات باللسان اليونانى الحديث ، وذلك زيادة فى الفائدة المرجوة مستقبلاً ، وتطبيقاً لمبدأ يونانى تعليمى معاصر ، يرفعه اليونانيون ، الآن ، إلى كل الجامعات الأجنبية التى تدرس لغتهم وحضارتهم القديمة ، ويطالبونها بنطق حديث لكل ما هو قديم ، كما يفعلون هم أنفسهم فى اليونان ذاتها عند تدريسهم للغتهم القديمة ، وحضارتهم وآثارهم ، ولهذا فلا يعقل أن نكون نحن ، اليوم ، ملكين أكثر من الملك نفسه ؟!! .

ولذلك فقد أتيت بالعديد من الصور واللوحات لتوضيح المادة العلمية ، والتى بدونها لاتستقيم المعلومة ، التى عادة ما يستعان فى شرحها بالشرائح الملونة (Slides) ، فكيف إذن تكون المادة العلمية ، فى كتاب بدون تلك اللوحات ؟ !!

لقد كانت سعادتى بلا حدود ، عندما فاجأنى بعض طلبتى واصفاً فى ورقة الإجابة-آخر العام-لبعض المناظر التى شاهدها فى المحاضرة .  
والحق أن ما بأيدينا ، الآن ليس إلا قراءة واستعراض لموضوعات تاريخية ،

راعيها فيها التسلسل التاريخي لمشوار الحضارة اليونانية القديمة ، ولكن مع تأكيد أكبر على الجانب الحضارى فى ضوء الدليل الأثرى المتاح لنا حتى يومنا هذا . وذلك إنطلاقاً من فهمنا للتاريخ القديم وخصوصياته الشديدة ، التى تتمثل فيما يلى :

- (1) كثرة الفجوات التاريخية .
  - (2) أحادية المصادر المكتشفة ، مما يفرض إتجاهاً واحداً لسير الأحداث ، دونما تبرير أو نقد .
  - (3) ندرة الدليل الأثرى المباشر للحدث التاريخي القديم ، ولا سيما لفترات ما قبل الكتابة التاريخية والتسجيل فى مصادر أدبية متنوعة .
  - (4) خطورة التأويل الزائد للمادة الأثرية المعاصرة ، ذلك الدليل الصامت ، الذى لا يكذب ولا يتجمل .
- الرياض / 1997 م

أ.م.د. محمود السعدنى

### تقديم الطبعة القاهرية الأولى

وأخيراً ، وبعد طول انتظار وترقب لأحوال النشر فى القاهرة ، وبعد انقضاء عقد الطبعة الأولى السعودية ، تلقفت بسعادة حقيقية عرض الدار الدولية لإعادة نشر كتابي هذا «تاريخ وحضارة اليونان» ، وكذلك كتابي «تاريخ وحضارة الرومان» ، لما هذه الدار من سمعة طيبة والتزام أخلاقى وتعاقدى ، فضلاً عن الإخراج الحديث بتكنولوجيا اليوم فى عالم نشر الكتب العلمية .

وها نحن نجتهد أكثر ، ونعرض مادتنا ، هذه المرة ، بحروف لاتينية ، فيما يخص المصطلحات الأثرية والتاريخية ، حتى تتسع دائرة الفائدة بين قارئى العربية ، ولانفرض عليهم تعلم الحروف اليونانية . كما حاولنا تبسيط عرض بعض الموضوعات (وخاصة حول الحضارة الميكينية) ، وإعادة ترتيب المادة العلمية .

ولما كنا نؤمن بضرورة وجود الصورة ، إلى جانب المتن العلمى الوصفى ، فقد أضفنا المزيد من اللوحات لزيادة اليقين الأثرى ، ومن ثم التثبيت المعرفى لدى القارئ العربى .

القاهرة / 2007 م

هذا وبالله التوفيق ، وعليه قصد السبيل .

أ.د. محمود إبراهيم السعدنى

## تمهيد ضرورى

### ( أ ) بين الماضى والحاضر - تراث خالد :

يقول أرنولد توينبى<sup>(1)</sup> فى معرض حديثه عن الحضارة الهيلينية - ولا يقول الحضارة اليونانية<sup>(2)</sup> لأسباب نراها نحن كذلك وجيهة ومقنعة : « عندما يحاول المرء أن يكتب تاريخ حضارة ما ، فإنه لما يعينه أكبر العون أن يشاهد جانباً ، ولو ضئيلاً من المسرح الذى دارت عليه حوادث المسرحية . وإن لحظة عابرة واحدة ، يلقيها المرء على طبيعة الأرض لتخبره بأكثر مما تخبره به سنوات طوال يقضيها فى دراسة الخرائط والنصوص » .

ومن نفس هذا المنطلق ، كان لإقامتى فى اليونان ، فى المدة من 1974 - 1984 أكبر الأثر فى صياغة العديد من الإجابات عن تساؤلات كثيرة حول مظاهر الحضارة اليونانية القديمة ، والتي بهرت دارسى الحضارات القديمة فى العصر الحديث ، وجعلت الرجوع إلى ينابيع الثقافة والفكر اليونانى القديم ، ضرورة حتمية لكل من يرغب الإتصال بالأصول والبدائيات الأولية لمجالات شتى فى العلوم والفنون ، فتقوم جامعات العالم المختلفة الآن بتدريسها لشباب أجيالها ، كدعامة أساسية لكل راغب فى العلم بمصادر تلك العلوم والفنون .

إن يونانى عصرنا الحديث على علم تام بحضارتهم العريقة ، وكثيرى الفخار والزهو بذلك . هذا وإن كان أنجح عناصرهم ، علمياً ، مازال يعيش فى الخارج ، فى كل بقاع الأرض . إن اليونانيين كانوا من أكثر شعوب العالم قدرة على التكيف والتأقلم مع المجتمعات الجديدة ، فما زالوا يرددون إلى اليوم مثلهم المشهور :

أى : « حيثما توجد الأرض (لتسكن) فهى بلدك » . « *ó pou ges kai patrís* » .

كما أنك إن أردت أن تفتح مجالاً للحوار مع أى منهم ، فإنه سيبادرك قائلاً :

« *Ákouse me próta kai metá pes óti thes* » .

أى : « استمع إلى أولاً ، ثم قل ما شئت » .

(1) تاريخ الحضارة الهيلينية ، ترجمة (رمزى عبده جرجس) ، راجعه الدكتور محمد صقر خفاجة ، مكتبة الأنجلو المصرية 1963 (سلسلة الألف كتاب) صفحة 2 .

(2) المرجع نفسه ، ص ص 7 - 11 .



فضلاً عن أن اليوناني إذا ما أحس بأن محادثه يريد خداعه ويلفق له الأكاذيب حتى تنطلي عليه روايته ، فإنه يوافق قبل أن يستكمل سرده بقوله :  
 أى : « لا تمثّل على ! » ، « Me mou káneis théatron » .

فمن هذه الأمثلة الثلاثة السابقة ، نستطيع أن نستشف منها ثلاث مقومات رئيسية في الشخصية اليونانية المعاصرة ، والتي لا بد أنها كانت بدورها هي سمات رئيسية في ملامح شخصية اليونانيين القدماء ، أولئك الهيلينيين . تلك المقومات ، يمكن إيجازها فيما يلي :

(1) القدرة الفائقة على معايشة الأجانب والتكيف في المجتمعات الجديدة عليه تماماً ، بل والأكثر من ذلك ، « الإستعداد للمغامرة والسفر والترحال إلى أى مكان آخر غير بلاده وذلك أملاً في تحقيق أحلامه والعيش الأفضل والإستمتاع بحياة رغدة لم تستطع بلاده نفسها أن تمنحه إياها .

وهذا الاستعداد للإغتراب لم يكن مجازفة كاملة ، غير محسوبة العواقب ، بل كان يسبقها إعداد وترتيب لكل شيء ، بالضبط كما كانوا يفعلون عندما يخرجون لإنشاء مستعمرات خارجية في القرنين الثامن والسابع ق.م حتى عرف هذان القرنان في التاريخ القديم باسم « عصر المستعمرات » .

فمثلاً في حالة احتلال اليونانيين القدماء للساحل الليبي ، في منطقة قوريني (Kyréne) حوالي 630 ق.م أرسل زعماء جزيرة ثيرا (Théra) شمال جزيرة كريت ، مجموعة من الرجال الأشداء لجمع المعلومات عن هذا المكان . ثم عادوا فأبلغوا ذلك إلى زعمائهم ، الذين قاموا بإعداد حملة كاملة لاحتلال هذا المكان حيث استقرت فيه جماعات كثيرة من اليونانيين وجعلت من قوريني مستعمرة يونانية ذات تأثير قوى في أحداث المنطقة لعدة قرون<sup>(1)</sup> .

(2) الإيمان الذي لا يتزعزع بحق الفرد في التعبير عن رأيه ، واستعداده الدائم للدفاع عنه ، أولاً ، ثم قناعاته بحق زميله في مجتمعه في إبداء رأيه هو الآخر ، أى إيمان اليوناني وممارسته الفعلية وحرصه على ذلك الحق في ديمقراطية الحوار ،

(1) إن أفضل من كتب في هذا الموضوع هو :

Littman, R.J., The Greek Experiment : Imperialism and Social Conflict; 800-400 B.C., London 1974, pp. 45-69.

وقامت علي ترجمته الزميلة د./ منيرة كروان ، ضمن سلسلة الألف كتاب للمشروع القومي للترجمة الصادر عن المجلس الأعلى للثقافة ، برقم (150) ، بعنوان : « التجربة الإغريقية : حركة الاستعمار والصراع الاجتماعى » ، القاهرة ، 2000 م .

ومن هنا كانت الديمقراطية (Demokratia) هي اختراع يوناني منذ أقدم العصور، ذلك لأن المدينة - الدولة (Pólis - Krátos) وهي أقدم صور المجتمع اليوناني المنظم - منذ بداية القرن الثامن ق.م - حرصت على تأكيد حرية المواطن (Polítes) وإعطائه حقوقه كاملة ، قبل أن تلزمه بواجباته تجاه مجتمعه، تلك الحرية (Eleutheria) التي كانت أهم أركان وخصائص تلك المدينة . ومن هناك كذلك ، كان وصف أرسطو للمواطن اليوناني أو للإنسان بصفة عامة ، بأنه حيوان سياسى (Politikón ón)<sup>(1)</sup> أى أنه يعيش داخل تجمع بشرى ، يمارس معه حقوقه السياسية فى تكوين واختيار ممثليه ، فى حكومة شعبية ، مختارة من العامة .

إن الشعب اليوناني ، إلى يومنا هذا ، ما زال يمارس حقه بمنتهى الحرص والحذر الشديدين وبالذات عند انتخاب ممثلى البرلمان والأحزاب ويعتبر هذا سراً، لا ينبغي أن يفصح عنه لأى مخلوق وها هو قد غير سنة 1974 حكومته الديكتاتورية برئاسة پاپادوپولوس الطغمة العسكرية وأتى بزعماء سياسيين من مفاهيم الاختيارى ، وكون حكومة ديمقراطية من جديد دون أدنى تطرف أو لجوء إلى القوة المسلحة لإتمام هذا التغيير الجذرى وضرب بذلك مثلاً على قوة الإيمان بالديمقراطية وسلامة ممارسة حقوقه السياسية التى هى تراثه المجيد .

(3) الفطنة والذكاء ، وكره التذاكى من جانب الآخرين ، وإدراك أن المسرح (ذلك العمل الفنى) ما هو إلا كذب ونفاق وتمثيل لمواقف غير حقيقة ، كما أنه تشخيص لأناس غير حقيقيين كذلك . من هنا كانت عبقرية اليوناني القديم فى تقليد مواقف وتمثيل لأشخاص غير حقيقيين تقبلهم المجتمع اليوناني القديم . وكان المسرح، مبعث سرور لهم وترويح عنهم ، بعد أن كانت ، مثل هذه التمثيلات فى بداية عهدها مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالاحتفالات الدينية الديونيسية<sup>(2)</sup> (Ta Dionysea) .

من هذا المنطلق أحب اليوناني ، وما زال يحب المسرح ، الذى اخترع فنه ووضع أسسه وقوانين عمله ودعامات نجاحه . فكان المسرح اليوناني القديم بحق

(1) أنظر أفضل عمل صور الحياة السياسية والاجتماعية فى أثينا القديمة . وهو «دستور الأثينيين» ترجمة د. طه حسين . فى سلسلة المجموعة الكاملة لمؤلفات د. طه حسين ، المجلد الثامن «علم الاجتماع» بيروت (الطبعة الثانية) 1975 ، ص ص 295 - 452 .

(2) نسبة إلى الإله ديونيسوس ، إله المرح والشرب والعريضة عند يوناني العصر الكلاسيكى ، راجع/ عبد المعطى شعراوى ، الأساطير الإغريقية ، ج1 ، ج2 ، القاهرة .

مفخرة الإنتاج الانساني لكل العصور ، حتى يومنا هذا إلى درجة أصبحت فيها الآداب الكلاسيكية ، بعامة فيما بعد ، تمثل نبعا لمدرسة من مدارس الأدب العالمي ، وإن كانت الكلاسيكية الحديثة تقع على طرفي نقيض من الكلاسيكية القديمة التي دفعت الكتاب والشعراء اللاتين إلى تقليد الإغريق<sup>(1)</sup> .

إن المجتمع اليوناني القديم كان يتمتع بمجموعة من العوامل التي ساعدت على وجود الفكر الدرامي عند الإغريق (الهيلينيين) ، منها ما كان يتعلق بطبيعة البلاد الجبلية الفقيرة ، وتنوع مناخها ، واختلاف ألوان نباتاتها ، مما خلق في داخل النفس الهيلينية ميلا إلى التأمل مع تمتع اليوناني بالفطرة بخيال خصب ، تميز به عن غيره من شعوب أوربا آنذاك . فها هي أساطيره التي ملأت تراثه بتفسيرات ذكية معقولة في إطار معلومات ومدارك الجنس البشري في تلك الأزمان الغابرة .

كما أن هناك عوامل أخرى ترتبط بالنظام السياسي الفريد-في تطبيقه-في تطبيقه الذي كان من أهم خصائص المجتمعات اليونانية القديمة ، كوحدات سياسية منفصلة ، أخذت شكل المدن -الدول : (Póleis-kráte) بالإضافة إلى عامل الاستعداد الفطري الذي كان يتمتع به الهيليني ، وأثبت وجوده في مجال الفن والأدب والفلسفة وكذلك العلوم<sup>(2)</sup> .

هكذا نجد يوناني اليوم صورة مصغرة حديثة ، بكل مافي التحديث من مساوئ وعيوب ، ويقدر مافيه أيضاً من مزايا ومحاسن . ولكن معدنهم أصيل وتراثهم غني وخلاب . ولا تلبث الشخصية اليونانية العريقة طويلاً حتى تظهر من جديد وتثبت أصالتها في كل مجالات الحياة الحديثة مستلهمة دائماً وتراث الأجداد الأوائل في كل عمل وكل إنجاز على أرض هيللاس<sup>(3)</sup> الحديثة والمعاصرة ، والحكم لها أو عليها بنفس معايير (Criteria) زمانها .

إن معرفة ملامح حضارة ما هو بالقطع دراسة لتطور حياتها الفكرية التي خلدت نماذج حياتية مختلفة وتاركة وراءها أدوات وأساليب تلك الحياة التي تعكس بالضرورة مدى تقدمها أو تخلفها عند مقارنتها بالحضارات المعاصرة لها .

(1) نبيل راغب : مدارس الأدب العالمي ، مطبوعات الجديد ، 1975 ، ص 19 .

(2) حول تلك العوامل المختلفة ، راجع الكتاب الفريد ، ذي المعالجة المتميزة من خلال النصوص اليونانية ذاتها ، لصاحبه د. حمدي إبراهيم : دراسة في نظرية الدراما الإغريقية ، القاهرة 1977 ص ص 5 - 12 .

(3) هيللاس (Hellás) هي التسمية اليونانية لبلاد اليونان و (Hellénes) هم الهيلينيون ، أي اليونانيون .



وهكذا فإننا عندما نتعرف على المراحل الحضارية المتتابعة لتاريخ الشعب اليوناني ، منذ أن وطأت قدما أول إنسان على أرض تلك البقعة من العالم القديم فإننا نضع أيدينا - في نفس الوقت - على مراحل تطور العقلية اليونانية وإنجازاتها المادية ، فضلاً عن الإنجازات الأدبية منها في مراحل نضوجها الحضاري ، أي إبان عصور ازدهارها واتساع دائرة إشعاعها . كما يمكننا إستقراء عناصر التأثير والتأثير في حضارتها مع حضارات شعوب المنطقة شرق حوض البحر المتوسط ، تلك الحضارات التي أهدت لليونان خلاصة تجربتها الحضارية المميزة في العراق وسوريا ومصر . ومن ثم ، خلافاً لمعظم المراجع العربية المتداولة في أسواقنا التي ركزت على العصر الكلاسيكي وإنجازاته ، فإننا أعطينا كل اهتمامنا بالمراحل الحضارية السابقة على 480 ق.م ، حتى يتسنى لنا الوقوف على مقدمات تلك الحضارة العظيمة ، والتعرف على حجم التأثير الأجنبي عليها ، ليكون تقييمنا ، في النهاية ، علمياً وموضوعياً ، دون أدنى تحيز لطرف أو إجحاف لطرف آخر من أطراف القضية الحضارية في منطقة الحوض الشرقي للبحر المتوسط ، وبخاصة في عصر البرونز .

#### (ب) جغرافيا شبه جزيرة اليونان وجزرها :

كان للموقع الجغرافي لليونان في جنوب أوروبا الشرقي ، وقربها من القارة الأفريقية أثر كبير في إعتدال مناخها ، الذي هو مناخ البحر المتوسط . ولكن يلاحظ أنه كلما توغلنا داخل شبه جزيرة اليونان - البلد الأم - وبعدنا عن الساحل ، كلما كان الجو قارياً ، شبيهاً بمثيله في أوروبا أو في إفريقيا .. ولهذا فإن خط العرض هنا لا يحدد تحديداً قاطعاً نوعية الجو في منطقة البحر المتوسط . فمثلاً نجد مناخ محافظة أتيكي (Attiké) يشبه كثيراً مناخ منطقة خالكيدكي (Khalkidiké) ومنطقة أرجوس (Argos) ، بينما يختلف عن مناخ محافظة فيوتيا (Boiótia) المجاورة لها والواقعة في داخل البلاد . ولهذا أيضاً فإن مناخ الأطراف الساحلية لليونان يشبه إلى حد كبير مناخ سواحل آسيا الصغرى ، وسوريا ، وفلسطين ، وقوريني (Kyréne)<sup>(1)</sup> في ليبيا على الساحل الأفريقي الشمالي .

وجدير بالذكر أن نوعية هذا المناخ ، الخاص بحوض البحر المتوسط قد لعب دوراً كبيراً في توجيهه ، بل وتحديد المستعمرات اليونانية وانتشار الحضارة التي عاشتها هذه البلاد خارج حدودها .

(1) لمزيد من المعلومات عن مناخ قوريني وقورينائية . أنظر ، رجب الأثرم : تاريخ برقة السياسي والإقتصادي بنغازي 1975 ، صفحات 59 - 62 .

كما كان لنوع تربة بلاد اليونان أثر فعال في بقاء أو هجرة سكانها إلى أماكن أخرى سعياً وراء حياة أفضل ، إذ أن (80%) من إجمالي السطح الذي تشغله اليونان ذو طبيعة جبلية<sup>(1)</sup> صخرية ، في أغلب الأحيان حيث يوجد الرخام (المرمر) والحجر الجيري ، اللذان أسهما بقدر هام في إقتصاد اليونان<sup>(2)</sup> .

وفي الوديان الغنية تنتشر المراعى حيث يمكن تربية الأغنام والماعز والجاموس مما يوفر لليوناني إمداده باللحم واللبن ومنتجاتهما ، بالإضافة إلى زراعة الخضروات والفواكه ، هذا فضلاً عن الصيد من السواحل القريبة ومزاولة مهنة التجارة .

والحقيقة أن هناك - تبعاً لطبيعة تضاريس اليونان - نمطين مختلفين من ساكني هذه البلاد . فهناك الحضري ساكن المجتمعات الكبيرة في داخل القرى الكبيرة والمدن الممتدة في السهول والوديان وكذلك ساكن وديان المرتفعات والهضاب، الرجل الجبلي الذي يعيش على حياة الكفاف والتقشف وشطف العيش الذي يزاول مهنة الرعي كحرفة أساسية له ، ويسكن منازل فقيرة أقامها لنفسه على المرتفعات مستخدماً ما منحته له الطبيعة من مواد أولية أحسن إستخدامها لتحقيق أغراضه المحدودة . أما ساكن السهول ذلك الرجل الحضري فيعيش في رغد من العيش ، إما تاجراً أو زارعاً ، برغم ضيق المساحة القابلة للزراعة والتي لا تتعدى اليوم أكبر من (18%) من المساحة الكلية<sup>(3)</sup> . ونظراً للاختلاف البين بين حالتى هذين النمطين من سكان اليونان القدماء، كان طبيعياً أن ينشأ صراع دائم بين ساكني المرتفعات الفقراء وساكني الوديان والسهول الأغنياء . وتاريخ اليونان القديم كثيراً ما يحكى لنا عن هجمات وهجرات جاءت من الشمال الجبلي ونزلت إلى الجنوب حيث السهول والأراضي الزراعية والمناخ الأفضل والحياة الأسهل .

وحوض البحر الإيجي من أفضل مناطق البحر المتوسط جواً وموقعاً ، فالصيف فيه معتدل وتطول مدته وشهور الشتاء جوها لطيف جداً . هذا فضلاً عن الثروة السمكية الغنية التي يجود بها هذا البحر ، ولاسيما سمك التونة . كما أن مياهه هادئة مما أنعش الملاحة بين جزره ، وخصوصاً في الصيف عندما تهب رياح منتظمة موازية لسواحلها في الصباح والمساء . وكذلك فإن الرؤية جيدة بالنهار ولا يصعب على البحار رؤية الساحل أو الإهتداء بالنجوم بالليل فضلاً عن الجزر الكثيرة التي تنتشر بهذا البحر والخلجان العديدة التي تحمي السفن المسافرة من العواصف وتكون غالباً

(1) Lellos, L.B., Greece : History, Museums, Monuments, Athens 1973, p. 5.

(2) Hammond, N.G.L., A History of Greece, Oxford 1967 (Rep. 1977), p. 1.

(3) Ibid., p. 4.

ملجأ أميناً لها من غضب البحر وهيجان أمواجه<sup>(1)</sup> .

وكما يحتضن البحر الإيجي الغالبية العظمى من جزر اليونان (أنظر الخريطة شكل/1) وتحده كريت (Kréte) من الجنوب فإن البحر الأيوني (Ionikón Pélagos) غربى اليونانى ، يحتضن بعضاً من هذه الجزر أيضاً ، والتي تقع بحذاء الشاطئ، وتكثر فيها الموانئ . وجدير بالذكر أيضاً ، أن الرياح هنا كذلك تساعد على الإبحار والملاحة بالقرب من الشاطئ فقط وذلك طيلة شهور الصيف . أما العبور مباشرة عبر البحر الأدرياتيكي إلى إيطاليا ففي ذلك مخاطرة عظيمة ولقد كان الطريق المعتاد لسفن العصر القديم - التي قلما ونادراً ما عبرت البحر المتوسط مباشرة وصولاً إلى الشاطئ الليبي ، شمال أفريقية - أن تتجه إلى الساحل الآسيوى شرق البحر الإيجي من جزيرة إلى أخرى ثم إلى سوريا وفلسطين ، الساحل الفينيقي القديم (Phoinikiké Akte) ومنها إلى مصر (Aígyptos)<sup>(2)</sup> أو مروراً بقبرص أولاً ثم إلى فينيقيا ومن بعدها إلى مصر ، بالضبط كما أشار إليها هوميروس فى الأوديسيا<sup>(3)</sup> .

ويتطور صناعة السفن التجارية كان لازماً أن يستخدم اليونان القديم حوض بحر إيجة وكذلك البحر الأيوني كمعبر طبيعى ، سهل ، للوصول من الشرق إلى الغرب وبالعكس ، أو حتى وصولاً إلى الساحل الأفريقى . وكنتيجة طبيعية لذلك انتشرت جزر كثيرة كانت بمثابة حلقة إتصال ومركزاً رئيسياً للتجارة فى تلك العصور من التاريخ اليونانى القديم ، كما سنرى فيما بعد . وهنا نلاحظ مثلاً أنه عندما كانت مصر أغنى دولة فى حوض البحر المتوسط إنتعشت كل من قبرص وكريت وجنوب أرجوليذا (Argolída) وعندما شملت مظاهر الإزدهار التجارى غرب المتوسط وإتجهت إلى الغرب أصبحت منطقة كورينثيا (Korinthía) وبالتحديد منطقة القناة (Isthmós) ، المعبر من الشرق إلى الغرب ، أهم المراكز التجارية وقد تلتها مناطق قريبة أخرى مثل جزيرة إيجينا (Aígina) القريبة منها ومدينة أثينا (Athénai) .

إن اليونان ذات الطبيعة الفريدة وتضاريس السطح المتغيرة تتكون من مقاطعات عديدة تختلف تماماً الواحدة منها عن الأخرى وتطبعها بطابعه الخاص وشكلها المتميز<sup>(4)</sup> مما جعل الأثرية EMILY VERMEULE تقول بأنها أرض تتكون من

(1) Hammond, op. cit., p. 4.

(2) Ibid., P. 5.

(3) Odysseia, IV : 83, "Kypron, Phoiníken te kai Aigýptíous epalétheis ..."

(4) Hammond, op. cit., p. 9.

دول كثيرة منفصلة<sup>(1)</sup> .

أما المطر فيسقط بغزارة فوق غرب اليونان عنه في جنوبها وشرقها بسبب هبوب الرياح الغربية مما نتج عنه إنتشار المراعى والغابات في أوديته وسهوله وشيوع تربية الحيوانات كالجاموس الذى كان يستخدم فى حرث الأرض والاعتماد على الخيول والحمير والبغال فى الإنتقال وحمل الأثقال نظراً لصعوبة السير على التربة الصخرية والمرتفعات الحجرية التى تتكون فى غالبيتها من الحجر الجيرى أو الصخر البركانى<sup>(2)</sup> .

وعموماً فإن اليونان القديمة كانت تتألف من اثنتى عشرة مقاطعة خلقتها الطبيعة بنفسها ، وغدت كل مقاطعة أو إقليم وحدة طبيعية قائمة بذاتها مكتفية على الأقل فى تزويد نفسها بأسباب العيش الأساسية وتختلف كل واحدة عن الأخرى قلباً وقالباً من العصر الكلاسيكى وحتى يومنا هذا ، وهذه المقاطعات كالتالى (من الشمال إلى الجنوب ثم الجزر بعد ذلك) :

- (1) مقدونيا (Makedonía) أقصى الشمال .
- (2) ثساليا (Thessalia) فى وسط شمال اليونان .
- (3) إبيروس (Epiros) شمال غرب اليونان .
- (4) فوكيس (Phokís) وسط اليونان .
- (5) وقيوتيا (Boiotia) وسط اليونان .
- (6) أتيكى (Attike) وميجارا (Mégara) والخليج السارونيكى ، ويمثلون وسط شبه جزيرة اليونان الساحلى .
- (7) كورنثيا (Korinthia) وأرغوليس (Argolís) وتريزينيا (Troizínia) فتقع جميعها فى شرق البلوبونيز (Pelopónnesos) .
- (8) لاكونيا (Lakonia) ومسينيا (Messenia) فى جنوب وجنوب غرب البلوبونيز .
- (9) أركاديا (Arkadía) فى وسط البلوبونيز .
- (10) أخايا (Akhaia) فى غربها .

(1) Greece in the Bronze Age, Chicago and London, 1972, p. 1.

(2) Hammond, op. cit., p. 9.



- (11) الكيكلاديس (Kykládes) وتوجد في وسط البحر الإيجي (To Aigaion) .  
(12) فهي الجزر اليونانية الشرقية في الجنوب الشرقي من بحر إيجه والتي تسمى باسم دوديكانسي<sup>(1)</sup> (Dodekánnesoi) .

وجدير بالذكر في هذا المقام أن الطبيعة لم تحرم اليونان أيضاً من وجود بعض الأنهار الصغيرة والتي من أشهرها نهر ألفيوس (Alphios) في مقاطعة أركاديا مما ساعد على تربية الماشية والأغنام والخيول ، والبغال والحمير ، وكذلك الخنازير فضلاً عن نهر أخيلووس (Akhilous) ونهر إفينوس (Eúenos) وغيرهما الكثير .

وإذا كانت اليونان القديمة لم تعتبر أبداً من البلدان الخصبة الجيدة التربة كأودية الأنهر في آسيا وأفريقية ، إلا أنها كانت أكثر خضرة وأغنى مياهاً ، مما هي عليه اليوم . فكان إنسان ما قبل التاريخ في اليونان يزرع القمح والبقول ، وتنمو من حوله أشجار التين والكمثرى والزيتون وقام برعى الأغنام والماعز ، بينما أدخل فيما بعد الحصان الذي كان رمزاً للفروسية والجاه والسلطان ، إذ كان مكلفاً ، وانتشر وجوده أثناء العصر الميكيني كما إنتشرت مراعيه في مناطق فيوتيا ، وأرجوليس ، ولاكونيا (أنظر الخريطة شكل / 1) .

(1) Vermeule, E., Greece in the Bronze Age, Chicago and London, 1972, (5th impression), p. 1.



## الباب الأول

### [عصور ما قبل التاريخ]

#### الفصل الأول

- ( أ ) مصادر معلوماتنا عن هذه الفترة  
( ب ) أصل العنصر اليوناني

#### الفصل الثاني

الحضارات المبكرة والهجرات الكبرى





## الفصل الأول

### مصادر معلوماتنا عن هذه الفترة وأصل العصر اليونانى

#### (أ) مصادر معلوماتنا عن هذه الفترة :

إن مصادرنا عن فترة ما قبل التاريخ اليونانى هى بالدرجة الأولى أثرية . وترجع للحفائر الأثرية أهمية مانعرضه الآن عن الإنسان اليونانى القديم منذ العصر المينوى الكرى ، مروراً بالعصر الميكينى ، وحتى فترة الهجرات الكبرى . تلك الاكتشافات الأثرية التى ألبيت الأسطورة والحكايات الشعبية اليونانية ثوباً من الحقيقة والتى لولاها لظلت أساطير القدماء ، وماتتناقله الأجيال فى العالم اليونانى ضرباً من الخيال الجامح ، وإرهاصات العقل البشرى الشارد فى دياجير الماضى السحيق بحثاً عن حقائق تائهة ، ضائعة .. وهكذا أماط معول الأثرى اللثام عن حقائق ملموسة ، ووقائع لا يتطرق إليها الشك وإن اختلفت الآراء عند الإجتهد .

ولما كان التراث الشعبى والأسطورى اليونانى القديم ، الضارب بجذوره فى أعماق الماضى ، يتردد صدهاء فى الإنتاج الأدبى وكتابات عمالقة الفكر اليونانى المبكر فى ما قبل العصر الكلاسيكى من أمثال هوميروس فى ملحمتيه الرائعتين : الإلياذة والأوديسيا وعند مؤرخى العصر الكلاسيكى أمثال هيرودوت وثوكيديدس فإن هؤلاء أعضاء والطريق أمام الحفائر الأثرية ، لتخرج إلى الضوء ماطمسه الزمان وتعاقبت عليه الأحداث والقرون .. وهنا فقط أمكن تصديق بعض ماجاء عند شعراء ومؤرخى اليونان القديمة .

لقد لعبت الأقدار دورها ، وساهمت عبقرية التاجر والأثرى الألمانى شليمان<sup>(1)</sup>

(1) حول قصة حياة هذا الأثرى ذى الطباع الغريبة والتجارب الحياتية الفريدة أنظر «ذهب طروادة» وترجمته العربية لصاحبها/رشدى السيسى ومراجعة مصطفى حبيب سلسلة الألف كتاب (550): ثم مجموعة الكتب والمراجع الأخرى التى تم نشرها عن حفائره مثل :

Schliemann, H.; Tiryns (The prehistoric palace of the king of Tiryns), with chapters by Dr. Dörpfeld, New York, 1885.

Jebb, R.C., : The Homeric House in Relation to the Remains at Tiryns" JHS, VII (1886).

Dörpfeld, W : Troja, 1893 (Bericht über die in Jahre 1893 in Troja veranstalteten Ausgrabungen), Leipzig 1894. =

H. Schleimann (1822 - 1890) في إثبات أن الشاعر الملحمي هوميروس قد قدم لنا أقدم نص تاريخي . فباكتشافاته الكثيرة في كل من طروادة وإيثاكي وميكيني وتيرنس وأورخومينوس ، أصبح «أبو الآثار اليونانية في ما قبل التاريخ، حيث كشف عن حقائق حضارات عظيمة سادت حوض البحر المتوسط في الألف الثانية ق.م وكانت على علاقات قوية مع حضارات الشرق القديم المعاصرة لها .

ولم يمض وقت طويل حتى أفصح سير آرثر إيفانس SIR ARTHUR EVANS<sup>(1)</sup> في الكشف عن حضارة كريت القديمة . وكان ذلك في عام 1899 والذي ألقى ضوءاً كافياً على علاقات تلك الحضارات المينوية القديمة بحضارة البحر الإيجي (حضارة الكيكلاديس) ، وبالحضارات الشرقية المعاصرة ، وبالذات حضارة مصر القديمة التي أثرت تأثيراً كبيراً في الحضارة المينوية مما دفع إيفانس إلى القول بوجود قرابة دم في أصل بناء تلك الحضارتين<sup>(2)</sup> .

ومنذ ذلك التاريخ والحفائر مستمرة على قدم وساق في جميع أنحاء اليونان سواء على يد بعثات أجنبية مثل معهد الآثار الفرنسي والإنجليزى والبعثة الأمريكية والألمانية والسويدية أو على يد هيئة الآثار اليونانية ذاتها التي تتابع أعمال البعثات الأجنبية من ناحية وتقوم هي أيضاً بالحفر لحسابها وتنشر كل عام حفائرها في دورية أسمتها : «أعمال الحفائر السنوية» :

(To érgon tes en Athénais Archaïologikés Etaireías)

وبالإضافة إلى التراث الملحمي الأدبي الذي خلفه لنا شاعر الخلود هوميروس فإن حفائر إيفانس في كريت ومن خلفه الذين أكملوا حفائر تيرنس وبيلوس ، قصر الملك نستور ، على وجه الخصوص ، قد أضافوا اللثام عن كتابة رمزية ، هي أقدم شكل من أشكال الكتابة التي عرفها ساكنو اليونان القديم ، وهي ما أسماها إيفانس باسم :

«الكتابة الخطية الأولى : Linear A» .

«والكتابة الخطية الثانية : Linear B» .

=Dörpfeld, W : "Die Ausgrabungen in Troja, 1984", AM xix (1894), p. 380.

Tsountas, chr.-Manatt, J.I., The Mycenaean Age, Boston and New York 1897.

(1) Evans, S.A., The Palace of Minos at Knosos, London 1921-1935 and Index to the Palace of Minos, London 1936, pp. 44-45 : Egypt.

(2) حول الحصول على بيلوجرافيا حديثة لهذه العلاقات ومراحلها ، أنظر رسالتي للدكتورة : ELSAADANI, M., The Graeco-Egyptian Relations : 945-525 B.C. (In Modern Greek), Athens 1982, pp. 21-37.

وهما نوعان مختلفان من الكتابة على هيئة رموز وعلامات كان إيفانس قد عثر على ما يقرب من (3) ثلاثة آلاف لوح منها فى القصر الملكى بكنوسوس .

ويعتبر دارسو اللغة وعلماءها هذا النوع الأخير من الكتابة<sup>(1)</sup> كما أثبتت الحفائر كذلك ، مرحلة متطورة من كتابة أقدم ، على شكل رموز هيروغليفية تصويرية ، مثل الهيروغليفية المصرية القديمة ، كان الكريتيون القدماء يستخدمونها من القرن التاسع عشر ق.م كما هو معروف من قرص قصر فيستوس أحد قصور كريت القديمة وهو أقدم أثر تاريخى فى اليونان يحمل كتابة ما ، على هيئة لوح مستدير من الطين . وفى عام 1953<sup>(2)</sup> قام المهندس الإنجليزى مايكل فينتريس (VENTRIS) بحل رموز الكتابة الخطية الثانية (B) وأثبت أنها كانت كتابة مختصرة ، أو بمعنى أحدث لغة إختزال ، للغة يونانية مكتوبة .

وأخيراً ، فإن مصادرنا للتعرف على خصائص وماهية العصر اليونانى فى عصر البرونز ما قبل التاريخ ، تقتصر على :

أولاً : القراءات الحديثة والدراسات المتخصصة لنصوص ألواح الكتابة الخطية الثانية .  
ثانياً : ماتخرجه لنا معاول الأثريين من إكتشافات تلقى مزيداً من الضوء على الحياة الخاصة والعامة ليونانى تلك الفترات المبكرة من حضارة هذا الجزء من العالم القديم .

ثالثاً : ماكتبه مؤرخو اليونان من القدماء مشيرين بذلك إلى تلك الفترة البعيدة من تاريخهم وبداية حضارتهم ، بالإضافة إلى إشارات ملحمتى هوميروس الخالدين إلى الآخيين ، وهم الميكينيين ، الذين بنوا حضارة عظيمة نافست حضارة كريت ، بل وقضت عليها وأخذت مكانتها ، وكانت على علاقة طيبة مع ملوك حضارات الشرق القديم ، كما سنرى فيما بعد .

### ● التاريخ ومشاكله :

إن تأريخ تلك الفترة ، عصر البرونز بصفة خاصة ، وفيما يتعلق بحضارة بحر

(1) هذا بالإضافة إلى المصادر الأخرى - غير الأدبية - مثل النقوش (Epigraphiké) والعملات الأجنبية القديمة (Nomismata) وأوراق البردى (Pápyroi) التى تمدنا بمعلومات عن تاريخ اليونان فى الفترة الأخيرة وحتى الفترة الرومانية من تاريخ اليونان ومصر كذلك .  
راجع د. عبداللطيف أحمد على ، التاريخ اليونانى ، دار النهضة العربية ، القاهرة 1963م ص 123 - 135 .

(2) Ventris, M - Chadwick, J., The Decipherment of Linear "B" tablets, 1957.



إيجة ، يتم عادة بوضع تاريخ الحضارة المصرية القديمة فى الاعتبار وبالنظر إلى تقسيمات الأسرات لفترات التاريخ المصرى فيما قبل التاريخ ، ذلك لأن مصر تعتمد فى تأريخ فتراتهما على سجلات مكتوبة من نوع ما منذ الدولة القديمة فى الألف الثالثة ق.م وما بعد ذلك . فأقدم فترة فى حضارة اليونان إيان عصر البرونز تتفق بشكل ما مع الفترة التاريخية التى شغلتها الدولة القديمة وحتى الفترة الانتقالية الأولى ، أى حوالى من 3000 - 2000 ق.م تقريباً ، وعصر البرونز الوسيط فى البحر الإيجى يتفق مع الدولة الوسطى فى مصر ، أى حوالى من 2000 - 1500 ق.م تقريباً ، بينما تتفق الفترة المتأخرة مع عصر الدولة الحديثة ، عصر الإمبراطورية الجديدة ، فى مصر ، أى حوالى من 1570 - 1000 ق.م تقريباً .

وجدير بالذكر أن التأريخ يتم بالوسائل العلمية الحديثة ، وفى الغالب عن طريق استخدام أسلوب «راديو كاربون 14» ، بأخذ عينات من الخشب أو العظم من الحفائر . هذا فضلاً عن استخدام الإشعاع الحرارى لآنية الفخار من العصر البرونزى أو حتى النيوليثى من البحر الإيجى ، وكلها وسائل ليست دقيقة بدرجة كافية ، إذا قورنت بالتأريخ المقارن مع الآثار المصرية وتاريخها الثابت إلى حد كبير .

إن ما نقدمه من تأريخ ليس إلا محاولة تقريبية ، فى غياب الإجماع العالمى على تأريخ محدد لما قبل التاريخ ، فضلاً عن توقع إمكانية تغيير كل شئ فى ضوء إكتشافات جديدة أكثر تحديداً وأبعد عن الشك . كما أن الفترات التاريخية الأثرية ومسمياتها ، ليست إلا صيغ تقليدية للتسهيل على الدارس ، على أساس اختلاف الأشكال الفنية للآنية ونوع زخارفها ، وإن كان قد سبب نوعاً من الفوضى فى استخدام مصطلحات عديدة ، وهى نفسها التى تميز بها فترات التاريخ وطرز الآنية على السواء . ولكن أفضل استخدام لأسماء الفترات وللدلالة على المراحل الحضارية ، هو قولنا «مينوى» لحضارة كريت ، و«هيللادى» لحضارة البلد الأم (اليونان ذاتها) و «كيكلادى» لحضارة البحر الإيجى وجزره ، مع استخدامنا طبعاً للتقسيمات الفرعية الثانوية لهذه الفترات الحضارية .

وإذا أمعنا النظر بعيداً عن هذا الإطار القريب ، نجد أمامنا إطاراً آخر أكثر تقليدية وأكثر شمولاً وعمومية .. فهناك العصر الحجري القديم والعصر الحجري الحديث ، ثم البرونز - وهذا ما تكلمنا عنه - وبعد ذلك يأتى عصر الحديد . جميعها سميت بالمادة التى إكتشفت فيها وشاع إستخدامها حينئذ والتى كانت أسلحة الإنسان البدائى تصنع منها : فكان الحجر أولاً ، ثم عرف الإنسان البرونز ، وتلى ذلك إكتشافه



للحديد . ولكن هذه العصور ، بصفة عامة ليس لها حدود تاريخية ثابتة ، سارية المفعول عالمياً ، كما قلنا من قبل - فالأسلحة البرونزية ، مثلاً أستخدمت في أوقات مختلفة في أماكن مختلفة . كما أن هناك - حتى يومنا هذا - بعض القبائل ، مازالت تستخدم أدوات حجرية .

ولهذا كله ، فإن الربط بين حضارات الشرق القديم ، وبالذات مصر التي عرفت آثارها قوائم بفترات حكم بعض ملوكها ، مثل الفرعون أمنحوتب الثالث الذي حكم مصر (\*) من 1412 - 1376 ق.م وزوجته الملكة «تى» التي عثر لها على خاتم وجعران في كريت مع فخار من الفترة المينوية المتأخرة ، وكذلك في منطقة «موكيناي» (أو/ميكينز) مع فخار من الفترة الهيلادية المتأخرة (Y. E.III)<sup>(1)</sup> أمكننا أن نحدد الفترة الانتقالية من Y.M.II إلى Y.M.III<sup>(2)</sup> وكذلك من Y.E.II إلى Y.E.III بحوالى سنة 1400 ق.م وإذا ما وضع ماتم إكتشافه من آثار يونانية في بلدان الشرق القديم ، في الاعتبار فإن مؤرخى وأثرى العصر الحديث يبدوون أكثر إطمئناناً إلى تأريخهم لأحداث وأشياء الماضى مع التحقق والتأكد من النتائج التى توصل إليها العمل الحديث بوسائله المختلفة كتلك التى تحدثنا عنها من قبل ، وهى طريقة ("C.14" الكربون 14) .

### (ب) أصل العنصر اليونانى :

إننا إذا عرضنا للحضارة اليونانية القديمة والفكر اليونانى القديم كان لزاماً علينا أولاً ، أن نطرح سؤالاً ، هو : من هم هؤلاء اليونانيون القدماء ؟ .

وللإجابة عن هذا السؤال يجب أن نرجع بذاكرتنا التاريخية إلى المراحل التاريخية الأولى ، بل وتلك التى شهدتها ذات المنطقة التى عاش فوقها الإنسان اليونانى فى فترات ما قبل التاريخ أيضاً ، ذلك لأنه عند دراستنا لتاريخ أى فكر ونتاج هذا الفكر وهو مانسميه بحضارة شعب ما ، لايمكننا أن نضع حدوداً فاصلة وتقسيمات لا تقبل النقاش لتأريخ هذه الحضارة أو تلك ، فالتفكير الإنسانى ، لشعب من الشعوب ،

(\*) فى أحدث دراسة للأثرية الإنجليزية Bryan, B. ، قدمتها مساء الاثنين الموافق

2007/2/5 ، فى المجلس الأعلى للآثار بالزمالك ، أكدت على أن هذا الفرعون كان إلهاً ، أيضاً ، إلى جانب كونه ملكاً وفرعوناً ، وهو أنه ليس فوق الشبهات والشك (!!!) .

(1) (Ysteré Elladiké) = (-ENGLISH : L.H.).

(2) (Ysteré Minoiké) = (-ENGLISH : L.M.).

الأولى تعنى : الفترة الهيلادية المتأخرة ، والثانية تعنى : الفترة المينوية المتأخرة (أى خاصة بحضارة كريت) .

لا يعرف أمثال تلك الحدود والفواصل ، والتطور الحضارى لا يعرف التقسيمات الفرعية والمتشابهة لأننا نحن الذين وضعنا هذه التقسيمات والتسميات حتى نسهل على أنفسنا معرفة أنماط حضارية فى أوقات زمنية محدودة .

ولهذا كله ، فنحن نرى فى حضارة ثساليا إبان العصر النيوليثى الحديث ، وحضارة الكيكلاذيس وكذلك الحضارة المينوية الكريتية كل هذه المراحل المتتالية والمتتابعة دون انفصام ، والتي توارثت الواحدة منها الأخرى ، نراها جميعاً كمقدمات أثرت العقلية اليونانية والفكر اليونانى الذى بدأ يتبلور وتتحدد معالم شخصيته إبان العصر الميكينى . إن تطور العقلية اليونانية « كان تطوراً طبيعياً » شأنه فى ذلك شأن تطور العقلية الإنسانية فى أى بقاع من أرض المعمورة فى تاريخ سيرتها الأولى وحتى عصور ازدهارها ومروراً بمراحل ضعفها وانهارها .

أولاً : فإذا كان الإنسان الأول - على الأرض اليونانية - كان يعيش حياة الجمع والإلتقاط والصيد ، ويحيا حياة التنقل والارتحال سعياً وراء رزقه إبان العصر الباليولثى (600.000 - 8.000 ق.م) عندما كان يعيش فى ظروف مناخية قاسية وبين أحضان الطبيعة المتوحشة - وإتخذ من المغارات والكهوف بيوتاً ، أوى إليها لتحميه من البرد القارس والأمطار الغزيرة ، فإنه كغيره من بنى البشر فى هذه الحقبة الأولى من تاريخ تطوره ، عرف الصيد والقنص ، صيد الأسماك من البحر الذى يحوط بلاده من كل جانب ، ومن البحيرات والأنهار وقنص الحيوانات البرية والاستفادة من منتجاتها (أصواف وألبان وجلود) فى مقاومة ظروف الحياة الصعبة . كما أنه إستطاع ، بفكره الصائب ، الذى منه له خالقه ، ككل المخلوقات من بنى البشر ، أن يصنع لنفسه أدوات وأسلحة مفيدة فى حياته العملية ، وذلك من الأحجار ، التى كانت المادة الأولية الوحيدة التى إستغلها فى هذه المرحلة المبكرة من تاريخ فكره .

كما هداه تفكيره ، بوحي من الله ، إلى استخدام النار ، وذلك بهدف التدفئة والإنارة والطهى ، فضلاً عن إستخدامها كوسيلة لإخافة الحيوانات المفترسة وإبعادها عن تواجده .

هنا نذكر الأسطورة اليونانية القديمة حول بروميثيوس<sup>(1)</sup> الذى سرق النار من الآلهة وأعطاه لبني البشر كي ينعموا بفوائدها ، وكيف عاقبته الآلهة على

(1) أنظر الأسطورة اليونانية - مطابع وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، دمشق 1966 ، ص 91 - 92 .

فعلته تلك . وهى أسطورة روتها الأجيال فيما بعد مسجلة أن إختراع النار كان أمراً هاماً فى حياة الأقدمين من بنى البشر .

وتزودنا حفائر علم الكهوف والمغارات بأدوات حجرية كثيرة تعد بالمئات ، تم الكشف عنها فى مغارات كثيرة فى إقليم مقدونيا بشمال اليونان ، وإقليم ثساليا بشمال شرق هذه البلاد ، وكذلك فى كل من إيبيروس وشبه جزيرة البلوبونيز فضلاً عن الجزر الغربية باليونان .

ثانياً : ولكن الإنسان اليونانى ، طور من مداركه ومعارفه بدرجة كبيرة ، فنراه فى الحقبة التالية أى فى العصر النيوليثى (8.000 - 2.800 ق.م) يهذب من أدواته العملية اليومية ، التى تعينه على القيام بمهام حياته . وعرف فى هذه الحقبة من حياته . كيف يزرع الأرض ويفلحها . وكان لازماً عليه ، إذن بعد هذا التطور الحياتى أن ينتظر حتى يحصد ما زرع . ولهذا كان إستقراره على شكل جماعات فى أماكن ثابتة : أى داخل منازل وأكواخ ، تجمعت فغدت قرى صغيرة ، بالقرب من مصبات الأنهار الكبرى ، أو العيون .

هنا تزودنا حفائر علم الآثار بمعلومات عن مدينتين أو قريتين يونانيتين قديمتين ، يؤرخ لهما بالعصر النيوليثى الحديث وهما ذيمنى وسيكلو<sup>(1)</sup> .

عندئذ ، تحول الصيادون إلى فلاحين مزارعين للأرض ومربين للخنازير والماشية . كما رعى بعضهم الأغنام والماعز واهتموا بالخيل اهتماماً خاصاً كما عرف سكان هذه القرى غزل صوف الأغنام وصناعة الأوانى الفخارية ، وذلك لتخزين وتجميع ما يحتاجونه من منتجات بيئتهم أو لحفظ السوائل والشراب . وجدير بالذكر أن أنيتهم كانت فى بداية أمرها فظة خشنة ، مصنوعة بالأيدي وليس فيها أى أثر للجمال أو للذوق ، ولكنها فى نهاية العصر الحجري الحديث أى حوالى 2800 ق.م ، بدأت تأخذ أشكالاً متنوعة ، وعليها زخارف هندسية جميلة وبسيطة كذلك ، يغلب عليها استخدام الألوان الغامقة كأرضية ثم زخارف باللون الأبيض على هيئة خطوط ممتدة .

وقد جادت الأرض اليونانية بما حفظت من آثار صانعى حضارة تلك الفترة فى كل من منطقة ثساليا ، فى الشمال ، وآرغوليدا وكورنثيا فى شمال البلوبونيز .

ثالثاً : ولا يبدأ عصر البرونز<sup>(2)</sup> (2800 - 1100 ق.م) حتى نرى أنفسنا أمام تطور

(1) أنظر الفصل الثانى ، ص 40 وما بعدها .

(2) وهو ما يعرف باللغة اليونانية : (Epoché tou Khalkou) عندما شاع إستخدام هذا المعدن (خليط من النحاس والقصدير) .



هائل شمل جميع نواحي الحياة اليونانية القديمة وازدهرت خلاله مراكز حضارية كبيرة كانت بمثابة إشعاع حضارى من نوع خاص لكل من حولها وماحولها أو إتصل بها .

هذا التطور الحضارى الهائل ، هو تطور طبيعى تلقائى بحكم دوران عجلة التاريخ إلى الأمام ، وإزدياد المعارف البشرية من وقت لآخر ، ومن عصر إلى عصر ، بالإضافة إلى دخول عنصر جديد فى صياغة حضارة سكان اليونان وهو اختلاط عناصر بشرية مهاجرة ، قدمت من الشرق ، من آسيا الصغرى ، وعاشت جنباً إلى جنب مع السكان الأصليين . ويقدر ماكان هذا الاختلاط والتجانس ، بقدر مانجد الأثر الشرقى فى فكر وحضارة اليونان القديم فالشعب اليونانى القديم تلك الحقبة من الأزمان لم يكن شعباً واحداً متجانساً بل كان مجموعة من القبائل المتفرقة هنا وهناك ، على أرض بلاد اليونان الأصلية أو فوق الجزر المنتشرة فى حوض البحر الإيغى . وكان لطبيعة تضاريس هذا البلد نصيب الأسد فى تفريق وشتات هذا الشعب منذ بداية تواجده على هذه الأرض . ولهذا فإنهم لم يعرفوا الوحدة السياسية أبداً إلا فى عصورهم الكلاسيكية (أى القرنين الخامس والرابع ق.م) ، وإن كان ذلك أيضاً لم يأخذ إلا شكل الأحلاف العسكرية بين المدن بعضها البعض .

نعود مرة ثانية ، فنقول أن عصر البرونز شهد نماذج حضارية مختلفة الشخصية والمعالم ، كان كل منها ذا خصائص ومظاهر محددة واصطبغت جميعها بصبغة يونانية وإن تفاوتت فى مدى تأثيرها بحضارات الشرق القديم الذى كان بالنسبة لهم النجم الحضارى الساطع الذى إهتدت بهديه ونوره فى ظلمات الجهل الذى كانت تعيشه منطقتها آنذاك . فبفضل موقعها الجغرافى القريب من مناطق الإشعاع الحضارى القديم ، كانت اليونان أسبق دول أوربا قاطبة فى التأثر بهذه الحضارات ، التى نقلت عنها وأضافت إليها ، بل وسبقت هذه الأصول فى ميادين عديدة مما جعل منها نموذجاً يحتذى فيما بعد .

## ولنبداً القصة من أولها لنصح معاً أبواب التاريخ اليونانى

### (1) تاريخ ظهور آثار الإنسان فى اليونان :

إنه إذا كان أقدم أثر لإنسان ، وُجد فى مصر ، كان على شكل جمجمة وبالتحديد تلك التى تم الكشف عنها فى صحراء الفيوم فى نوفمبر 1965 يؤرخ لها 28 مليون سنة وأن البعثة الأمريكية المكتشفة لهذه الجمجمة تعتقد أن مصر كانت موطن



الإنسان الأول<sup>(1)</sup> فإن اليونان لم تعرف سوى إنسان نياندرتال وهو الإنسان العاقل الذى سكن الكهوف<sup>(2)</sup> .

إن المشكلة الحقيقية فى التاريخ اليونانى القديم ، ليست متمثلة فى السؤال السابق الذى عرضناه وهو «من كان أولئك اليونانيون القدماء» ؟ ، ولكنها تتلخص فى السؤال التالى : من كان قبل أولئك الذين سكنوا اليونان فى عصورها التاريخية ؟ ، أى قبل 1000 ق.م ، وبألفاظ أخرى ، من هم أصحاب التراث اليونانى فيما قبل التاريخ اليونانى ، أولئك الذين : أسسوا حضارة النيذ ، الحلو المذاق وتعلموا قوانين الحب ، والإبحار فوق مياه البحر الإيجى الهادئة .

إن المشكلة كما وصفها ستيوارت پيجوت (S. Piggott)<sup>(3)</sup> . ليست كذلك ، فى كيفية تعلم اليونانيين للغة اليونانية وأصلها - أى علاقتها بلغة الفينيقيين ولكن فى أهمية تلك الحضارة التى عرفت تلك المنطقة ، فيما قبل التاريخ اليونانى والتى ترجع إلى دلالتها الحضارية وليست فقط الجغرافية لتلك البقعة من العالم بين عالم متحضر فى الشرق القديم وشعوب بربرية فى الغرب .

ويخلص الأثرى الإنجليزى هود<sup>(4)</sup> إلى أن اللغة التى عرفها اليونانيون القدماء ، فى نهايات عصر البرونز 2800 - 1100 ق.م ، تلك اللغة التى كانت مكتوبة على ألواح فى صورة كتابة خطية والمعروفة باسم (LINEAR B) لم تكن لغة يونانية خالصة ، ولكنها نوع من الكتابة الإيجية السابقة على اللغة اليونانية التى نعرفها بداية من القرن الثامن ق.م ومابعده .

والجدير بالذكر أن اليونانيين أنفسهم عند تدريسهم لتاريخ حضارتهم فى مدارسهم يسمون الفترة التاريخية التى تبدأ مباشرة بعد الغزو الدورى (حوالى 1200 أو 1150 أو حتى حوالى 1100 ق.م) كما إعتدنا أن نقرأ كل هذه التواريخ لدخول

---

(1) فاروق كامل عز الدين : دراسات فى جغرافية الإنسان ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ،

1980م ، ص 297 ومابعدها ، وانظر كذلك عزت السعدنى : خطوات الإنسان الأول على أرض مصر ، مطابع الأهرام ، القاهرة فى 1978 ، ص ص 24 - 40 .

(2) أنظر / فاروق كامل ، المرجع السابق ص 238 - 240 وكذلك الأثرى اليونانى (زويس) :

(Zwes, A., Mathémata Archaialogias, Athenai 1980, pp. 127-157)

(3) Hood, S. : The Home of the Heroes : The Aegean before the Greeks, London, 1974, p. 7.

(4) Ibid, p. 8.

الدوريين اليونان باسم : «بداية تاريخنا» . وفى هذا ، من وجهة نظرى الشخصية تأكيد على حقيقتين :

أولاهما : المغزى السياسى ، الذى يراد به توضيح الأصل الأوروبى لحضارة اليونان القديمة ، إذ أن الغزاة الدوريين كانوا قبائل آتية من الشمال الأوروبى .

ثانيهما : المغزى الحضارى ، حيث نجد أن مصادرنا الوحيدة حول الماضى القريب والمجيد لهذا الشعب ، يتمثل فى أجمل صورة فى أقدم عملين خالدين من الملاحم الأدبية ، وهما الإلياذة والأوديسيا وفيهما يتصر العنصر اليونانى الغربى على اليونانى الشرقى ويسطر أعظم أمجاد البطولة والفخار ، فى ظل قيادة سياسية وعسكرية واحدة - لأول مرة فى تاريخ هذا الشعب المتألف أصلاً من قبائل وعشائر متفرقة ، عادت إلى سيرتها الأولى بمجرد إنتهاء هذه الحروب الطروادية المشهورة (III) وهكذا بدأ التحيز الغربى لذاته وعنصره (III) .

إن كثيراً من المؤرخين المتخصصين فى الحضارة اليونانية لايعتبرون المراحل الحضارية السابقة على حضارة الألف الأولى ق.م من تاريخ اليونان ، من صميم حضارة ذلك الشعب وذلك نظراً لاعتبارات الأصل العرقى واللغوى ، وتميز تلك الحضارات الأولى عن مظاهر الحضارة اليونانية المعروفة فيما بعد .

ولهذا ، يجمع مؤرخو الحضارة على أن الشراة الحضارية الأولى وصلت إلى اليونان «البلد الأم» : (MAINLAND) كما يسميها الغربيون ، أو حتى الجزر ، عن طريق آسيا الصغرى (تركيا الحالية) قادمة من حضارات الشرق القديم ، فى بابل ومصر . وكان من الطبيعى ، إذن ، أن تسمى منطقة الأناضول (ANATOLIA) باسم : «الطريق الملكى إلى بحر إيجه» (1) .

وهنا ، فى هذا المقام ، كتب مؤرخان كبيران (2) لحضارات ما قبل التاريخ يقولان :

«وقد ظهر فى بحر إيجه محلات تجارية مشابهة (أى مشابهة لما كان معروفاً

(1) وولى ، ل : أضواء على العصر الحجرى الحديث ، (ترجمة د. يسرى الجوهري) بيروت 1963 ، ص 61 .

(2) Hawkes, K. - Wooley, S.L. : Prehistory and the Beginnings of Civilization, 1963.

أما ترجمة د. يسرى الجوهري ، فكانت لثلاثة فصول من هذا الكتاب .

في الأناضول آنذاك مثل حصارليك وطروادة وغيرهما تنتمي إلى بداية عصر المعدن، وتركزت في كيكلاذيس ، تلك الجزر التي تكون بقايا الممر البحري الذي كان يصل الأناضول باليونان والذي عن طريقه إنتقلت الحضارات من آسيا إلى أوروبا،<sup>(1)</sup> .

ولكن ، هل يمكننا اليوم أن نؤرخ للفكر اليوناني القديم ؟ .. والحق أنه يمكن ذلك بالتقريب ، ومع ذلك يظل السؤال : لأية فترة ؟ إذ أن مادة هذا الموضوع «تاريخ الفكر اليوناني القديم» جديدة تماماً على القارئ العربي من ناحية ، كما أن تفاصيل وأبواب هذا التاريخ ، في مرحلة ما قبل التاريخ (أى قبل 1000 ق.م تقريباً) ليست سوى نتاج الحفائر الأثرية ، التي كشفت النقاب عن معالم ذلك التاريخ القديم لليونان ، والتي إكتملت صورتها في السنوات الأخيرة فقط<sup>(2)</sup> من ناحية أخرى . فإنه ينبغي أن نعطي فكرة ، ولو سريعة ، عن مراحل تطور الفكر اليوناني ، مروراً بالأشكال الحضارية المختلفة ، التي مر بها عبر آلاف السنين<sup>(3)</sup> إلى أن وصل إلى قمة إزدهارها في العصر الكلاسيكي ، العصر الذهبي (القرنين الخامس والرابع ق.م) كما شاع وصف هذين القرنين ، ذلك العصر الذي كان ولا يزال بحق مفخرة الفكر الإنساني في كل مكان ، وإن كان قد ترك آثاره المباشرة والواضحة - بفضل الجوار الجغرافي - على أوروبا ، التي لاتنك ترفع عقيرتها بالفخار بالانتساب إلى هذا التراث، بعد أن قامت حضارتنا العربية بحفظ هذا التراث اليوناني ، فترجمت أهم نتاج هذا الفكر القديم في العلوم والآداب ، أثناء غياب أوروبا الحضارى ، وأهدته لها فيما بعد جاهزاً ، بعد إلقاء الضوء على عيونه وذخائره<sup>(4)</sup> .

وإذا أردنا أن نواصل حديثنا عن الجنس اليوناني ، فهم شعب ينتمي إلى أجناس البحر المتوسط ، التي عاشت فوق الأرض اليونانية ، وكانت على صلة مستمرة ودائمة

(1) وولى : المرجع السابق ، ص 65 .

(2) فعلى سبيل المثال - لا الحصر - لانجد أية إشارة إلى حضارة اليونان فيما قبل التاريخ عند وول ديورانت ، صاحب الموسوعة الشهيرة «قصة الحضارة منذ عام 1935 (ترجمة لجنة التأليف والترجمة والنشر تحت إشراف الإدارة الثقافية في جامعة الدول العربية) إلا في صورة فقرات مختصرة عن يوناني العصور التاريخية أمثال الفريجيين والليديين ، وغيرهم في صفحات من 300 - 308 ، من الجزء الثاني من المجلد الأول ، ترجمة محمد بدران .

(3) ويشاركنا في منهجنا ، فولتير ، حين قال يوماً : «أحب أن أعلم الخطوات التي سارها الإنسان في طريقه من الهمجية إلى المدنية» :

Buckle, H.T., History of civilization, I, p. 581.

(4) عبدالرحمن بدوى ، التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية ، القاهرة (الطبعة الثالثة) دار النهضة العربية 1965 ، وهى عبارة عن مجموعة من الدراسات المتخصصة لكبار المستشرقين، ألف بينها وترجمها د. بدوى .



مع شعوب الشرق ، سواء بسبب الغارات والهجرات والغزوات القادمة من الشرق لتدخل بلاد اليونان ، أو عن طريق الإحتكاك التجارى منذ الألف الثانية ق.م .

إن علاقات اليونان القديم ببلاد الشرق القديم ، كانت دائماً وأبداً على أساس المصلحة المتبادلة والاحترام المتبادل بين حكام وملوك الجانبين . وقد تأكد هذا كله بفضل الكشف عن آثار مصرية وغيرها من مخلفات الحضارات الشرقية ، داخل طبقات الأراضى اليونانية ، والعكس ، بداية من أوائل الألف الثانية ق.م وما بعدها<sup>(1)</sup> .  
 وجدير بالذكر أن تلك العلاقات لم تكن عدوانية أبداً طيلة تاريخها الطويل ، إلا مرة واحدة ، عندما هاجمت إحدى جماعات القراصنة من اليونانيين «أكاواشا» أو أهياوا «كما جاء ذكرهم فى النصوص المصرية الفرعونية» - فى القرن الثالث عشر ق.م .  
 بالهجوم ، مع جماعات أخرى ، على الساحل المصرى ، وكان إنتصار مرتبач عليهم وتأمين حدود مصر منهم .

وبينما كان يونانيو العصور القديمة ، فيما قبل التاريخ اليونانى ، من مواطنى القبائل والعشائر ، تنتمى إلى الجنس الآرى وتختلف إختلافاً كبيراً فى لهجاتها ولغاتها ، بدأ يونانيو العصور التاريخية فى المشاركة عن قرب فى تكوين الذاكرة التاريخية والتراث المتشابه لهذا الشعب بعد أن تقاربت الفوارق الاجتماعية وعاش المجتمع اليونانى يتمتع معظم أبنائه بخيرات الإستعمار والاستيطان الخارجى إبان القرنين الثامن والسابع ق.م ، وبدأت ملامح المدن - الدول فى التكوين والوضوح وتتحدد العلاقات الاجتماعية بين أفرادها ، بفعل الاستقرار والأمان الذى بدأ يسود المجتمعات الجديدة بطبقاتها المختلفة والتى بدأت تشارك مشاركة فعالة فى إختيارات أشكال النظام السياسى الذى يتحكم فى مقدراتها ومستقبلها فى إطار معاملاتها مع جيرانها .

لقد كان لإختراع الحروف الهجائية اليونانية - المشتقة عن الفينيقية - أكبر الأثر فى توحيد صور التفكير اليونانى منذ بدايات القرن الثامن ق.م . ولقد لعبت الإلياذة والأوديسيا دوراً كبيراً كذلك فى توحيد شكل التراث البطولى الملحمى لهذا الشعب ، باعتبارهما أقدم مصادرننا التاريخية ، ذات الشكل الأدبى الفنى ، واللذان كانت تنشدان لتسلية أهل القرى والقبائل المختلفة فى أنحاء اليونان على مدى أربعة

(1) إقرأ ملخصاً لهذه العلاقات فى الموسوعة اليونانية الحديثة : (Pápyros - Larousse - Britan-) nica, Vol. 106/ 7, p.280 . أو أنظر / أول بحث لى بالعربية ، عقب عودتى من اليونان عام 1984 ، وذلك بعنوان «العلاقات المصرية - اليونانية القديمة» ، فى ندوة : «مصر وعالم البحر المتوسط» أقامها قسم التاريخ بآداب القاهرة عام 1986 ، ونشرها عام 1988 ، فى كتاب بالعنوان ذاته ، وتحرير أ. د. / رؤوف عباس ، عن دار الفكر .



قرون تقريباً ، وصلت قممتها فى القرن الثامن ق.م ، عندما بدأ اليونانيون (Héllenes) ، الهيلينيون ، كإسم لإحدى قبائلهم فى جنوب ثساليا <sup>(1)</sup> . ويقول د. محمد غلاب <sup>(2)</sup> فى وصفه لخصائص الشعب اليونانى :

«يمتاز الشعب الهيلينى بالذكاء النادر ، والدقة العميقة ، والتفكير المتزن ، والخيال الخصب ، والحيوية والنشاط ، والانعطاف نحو سرعة العمل .  
كما يستشهد بقول أرسطو فى «السياسة» <sup>(3)</sup> .

«إن الشعوب الشمالية قد وهبت نصيباً من الحيوية ، ولكن حظها من الذكاء قليل ، والشعوب الآسيوية منحت شيئاً من الحيوية ، ولكنها سلبت قوة الإرادة . أما الإغريق فقد جمعوا القوة المعنوية إلى الذكاء» .  
ويقول د. محمد صقر خفاجة <sup>(4)</sup> :

«كان للمناخ المعتدل وتلك المناظر الخلابة تأثير كبير فى حياة اليونان الفكرية ، فكان يحبون التأمل ويتصفون بعمق التفكير ويتميزون بالإعتدال ولا يميلون إلى المبالغة ، فكانوا يرددون هذه العبارة دائماً (إياك والتطرف) <sup>(5)</sup> واتخذوا هذه الحكمة (إعرف نفسك) <sup>(6)</sup> شعاراً لهم ونقشوها على معابدهم ، وإن كان هذا الشعار الأخير لا يعبر فى حقيقة الأمر عن خاصية عامة يوصف بها كل اليونانيين والقدماء .. فلا يمكن أن نتخذ من موقف واحد ورأى واحد لعبقريّة فريدة ، وهو سقراط ، معياراً لكل الشعب اليونانى القديم ذلك لأن الماضى ليس كلاماً فحسب ، بل هو أفعال وآثار ملموسة لذلك الكلام أو تلك الآراء والنظريات التى آمن بها زعماء وقيادات تلك الشعوب القدماء ، الذين كانت بيدهم دفة الأمور. وصدق توينبى (Toynbee) حينما قال :

«تراث الماضى فعلٌ Heritage is Karma ....» <sup>(7)</sup> .

(1) يذكر هوميروس الإسم فى الإلياذة ومابعداها ، وكانت هذه القبيلة مشهورة بجمال نسائها .

(2) الفكر اليونانى أو الأدب الهيلينى ، الطبعة الأولى ، دار الكتب الحديثة ، 1952 ، ص 15 .

(3) Perí Politikés, L, VII : 7.

(4) تاريخ الأدب اليونانى ، سلسلة الألف كتاب (61) ، القاهرة 1956 ، ص 7 .

(5) فمثلاً عند هيسيود : (Theogonia, I. 335 : Méden ágan !)

(6) هذه حكمة سقراط أصلاً : (Gnóthi s'autón) .

(7) The Greeks and their Heritages, Oxford 1981, p. 1.



## الفصل الثانى

### الحضارات المبكرة والهجرات الكبرى

#### آثار الإنسان الأول فى اليونان :

إنه خلافاً لما هو معروف فى فروع التاريخ الأخرى ، مثل التاريخ الوسيط والتاريخ الحديث والمعاصر ، يجب أن نضع فى إعتبارنا عندما نتعامل مع التاريخ القديم ، بصفة عامة ، والتاريخ اليونانى القديم بصفة خاصة ، عدة عوامل لا يجب أن ننساها فى خضم التفاصيل الجزئية التى نتعرف عليها عبر مسيرتنا الطويلة فى دياجير ذلك الماضى البعيد .

أولاً : ضرورة إعتبار المراحل الحضارية السابقة على عام 1600 ق.م (أى على البداية الحقيقية لحضارة العنصر اليونانى الميكينى الذى أسلم الراية لهجرات أخرى جديدة أكدت مشواره الحضارى فى ظروف أفضل تاريخياً ، وخرجت على العالم بشكل حضارى جديد) جزء لا يتجزأ من ماضى اليونان البعيد .

ثانياً : أهمية التعرف على آثار ذلك الرجل اليونانى الأول - فى أصغر وأفقر وأقدم ، جماعة سكنت تلك البقعة من شمال حوض البحر المتوسط ، ذلك لأن الإنسان هو المعيار الأول والأخير لكل شئ سواء فى الماضى أم فى الحاضر . ولا سيما فى غياب الكشف عن لغة مكتوبة أو سجلات محفوظة بلغة مفهومة ، لنا اليوم ، مما يلزمنا محاولة فهم متعلقات ذلك الإنسان الأول وصولاً إلى تاريخه المكتوب . وهنا نذكر المؤرخ الكبير أرنولد توينبى الذى يقول :

“(1) “Man may be the measure of all things, but literature certainly is not”

ولما كان من غير الممكن وفى عداد المستحيل ، أن نفصل أو أن نغفل المراحل الحضارية التى عاشها سكان بلاد اليونان فى بداية عهدهم بهذه المنطقة سواء فى البلد الأم أم فى جزر البحر الإيجى ، فإن التأريخ لوجود آثار للإنسان على الأرض اليونانية ، ليجعلنا ننظر إلى الوراء بعيداً فى غياهب الماضى السحيق ، حيث يمكننا أن

(1) Toynbee, A., The Greeks and their Heritages, Oxford 1981, p. VIII.

نجد آثاراً قليلة ، لاتتعدى أدوات الإنسان الأول الحجرية ، والتي احتفظ بها داخل مسكنه البدائي في جوف الكهوف والمغارات الطبيعية ، التي اتخذ منها مسكناً يأويه ويحميه ، أو ربما بعض بقاياها هو نفسه ، على شكل هياكل عظمية وجماجم .

ولمزيد من الفائدة . فإننا نرى أن نستعرض ، تلك الآثار البسيطة في جولة سريعة ، مروراً بمراحل الحضارات المبكرة للإنسان الأول في اليونان<sup>(1)</sup> .

### أولاً : العصر الباليوليثي :

(الحجرى القديم : 10.500 - 9.00 ق.م) :

إنه وحتى الحرب العالمية الثانية ، لم يكن الإنسان اليوناني الحديث يعرف تاريخ وآثار الإنسان الأول على أرضه والذي كان يحترف الصيد - قبل أن يستقر ويمارس مهنة الزراعة . فقبل حوالي نصف قرن من الزمان ، عثر أثرى نمساوى يدعى ماركوفيتش (MARKOVITS) في كهف بشمال البلوبونيز على آثار يرجع تاريخها إلى العصر الباليوليثي . لكن هذا الكشف لم يتم نشره بصورة كاملة ، كما أنه أهمل فيما بعد . أما في سنة 1941 ، وأثناء الاحتلال الألماني لليونان ، تم العثور على آثار تؤرخ بحوالي 10.000 سنة ق.م ، في كهف «سيدى» بالقرب من بلدة «أليارتوس» بمحافظة فيوتيا شمال غرب أثينا . وفي سنة 1958 كان هناك كشف آخر في ثساليا وكذلك فإنه في عام 1960 ، تم إكتشاف آثار يرجع تاريخها إلى هذا العصر في منطقة «إليس» شمال غرب البلوبونيز .

وفي عام 1961 ، تم الاكتشاف الأكبر ، فقد أخرجت معاول الحفر إلى النور جمجمة أقدم إنسان نعرفه من اليونان . كان ذلك في كهف بمنطقة خاليكيدكي بمقدونيا وكان لهذا الكشف أهمية خاصة عظيمة ، في تغيير خريطة التاريخ لحضارة ما قبل التاريخ في بلاد الإغريق<sup>(2)</sup> ذلك لأنها لإنسان «نياندرتال»

(1) يذهب الأثرى اليوناني پاپاثناسوبولوس إلى أبعد من هذا ويطالب بإلغاء تعبيرات مثل : ما قبل التاريخ وآثار ما قبل التاريخ وغيرها ، لأنها ليست سوى مصطلحات تقليدية لا أساس لها من الواقع الحضارى المتصل دائماً .

(2) هذه التسمية في العربية اشتقت من اللغة اللاتينية "GRAECI" وهو اسم فى الأصل كان قد أطلق على قبيلة ما . أما التسمية اليونانية البحتة فهي المشتقة من اسم البلد الأم والذي أطلق عليها ، فقط ، أثناء العصر الكلاسيكى ليعنى كل البلد الأم «وليس جزءاً» واحداً منها . كما كان عند هوميروس أو هيسود ، أنظر :

Liddle and Scott' Greek-English Lexicon (Intermediate), Oxford 1968, p. 251, s.v. "Hellenes".

= HOFFMAN

وأيضاً قاموس الاشتقاق اليونانية :



(NEANDERTAL) مما جعل التاريخ اليونانى يزداد قدماً ، ويمد جذوره إلى أعماق بعيدة فى تربة الماضى السحيق <sup>(1)</sup> ، لأنه كان المعتقد لفترة طويلة ، وحتى لحظة الاكتشاف السابق ، أن اليونان تعتبر واحدة من دول البحر المتوسط القديم ، والتي لم يعمرها ويسكنها الإنسان قبل العصر النيوليثى المتقدم (المبكر) أى قبل حوالى 6500 ق.م . هنا تجدر الإشارة إلى أنه لم يتم العثور على آثار حضارية لإنسان «نياندرتال» فى مناطق عديدة من أوروبا وأناطوليا (بلاد الأناضول) ، وفلسطين ، وإيران . ولكنه من المؤكد أن أناساً متجولين (رحل) ، كانوا ينتقلون داخل اليونان ذاتها، البلد الأم ، إبان العصور الباليوليثية الوسيطة ، ربما قبل 7000 ق.م .

والجدير بالذكر أن أدوات حرفية لهؤلاء الرحل قد تم العثور عليها فى منطقة «بانتاناسا» (PANTANASSA) فى محافظة إبيروس شمال غرب اليونان .

وتجدر الإشارة إلى أنه إبان العصور الباليوليثية العليا (أى الأقدم) كان قد وصل إلى داخل اليونان (البلد الأم) جماعات متجولة ، استقرت فى سهول ثساليا ، وقويتيا الخصيبة ، حيث الأنهار الكبيرة ، والبحيرات الداخلية ، مما شجعها على الاستقرار والإقامة فيها . بعض من هذه الجماعات وصل إلى منطقة «أرجوليدا» فى شرق شبه جزيرة البلوبونيز ، وكذلك إلى السهل الساحلى فى محافظة إليس شمال غرب نفس شبه الجزيرة . وقد استمد المؤرخون تلك المعلومات اعتماداً على اكتشاف أدوات حجرية يرجع تاريخها إلى العصور سالفة الذكر ، فى أكثر من عشرين منطقة بحذاء شاطئ «نهر بنيوس بئساليا» وفى كهف بجانب بحيرة كوپايس (Kopais) بمحافظة قويتيا . وبالمثل فقد عثر على أدوات حجرية أخرى بالقرب من أوليمبيا ، وفى منطقة أرجوليدا (Argolida) .

### ثانياً : العصر الميسوليثى :

وهى فترة الأزمنة الحجرية الوسيطة (9500 - 6500 ق.م) وفيها كشفت الحفائر عن وجود صناعات للأدوات الحجرية الصوان ، كانت منتشرة على شواطئ الجزر اليونانية الغربية مثل جزيرة كيفاللينيا وزاكينثوس وكذلك فى جزر البحر الإيجى ، وبصفة خاصة فى كهف بجزيرة سكيروس وجزيرة ميلوس . وهناك احتمال كبير ، يصل إلى اليقين ، بأن صانعى تلك الأدوات الحجرية المدببة كانوا صيادين

= فضلاً عن الموسوعة الألمانية :

GRIECHENLAND-PAWLY WISOWA, s.v. HELLAS.

(1) Vermeule, E., Greece in the Bronze Age, p. 5.

مهرة متجولين في وقت ما في الفترة الواقعة بين 10.000 و 7000 ق.م ، أى قبل الاستقرار ، وممارسة الزراعة كحرفة لسكان تلك المناطق .

كما تم العثور على أدوات حجرية مشابهة في مناطق أخرى مثل كهف كاكي سكالا في المنطقة الصخرية الواقعة بين ميجارا ، وكورينثوس كان العالم ماركوفيتش قد إكتشفها عام 1930 وجميعها يرجع إلى نفس العصر الحجري الوسيط (1) .

### ثالثاً : العصر النيوليثي (العصر الحجري الحديث) :

وتؤرخ هذه الفترة عادة فما بين 6500 - 3000 ق.م ، وقد قالت عنها المؤرخة فيرميول في معرض حديثها عن سكان ومعاصري تلك الفترة .

“They cannot be thought of as a united group, or even as sober proprietors of a cleanly defined segment of centuries” (2).

وهكذا ، فإننا لا يمكننا أن ننظر إلى حقائق ما قبل التاريخ في عصوره الحجرية الأولى التي شهدت مولد الوجود الإنساني ونشاطه البدائي فوق سطح هذا الجزء من العالم ، كحقائق عامة لكل قاطني شبه جزيرة اليونان في ذاك الماضي السحيق من تاريخهم ، ولكن ماكان ينطبق على بعضهم في منطقة من المناطق ، لايسرى على أناس آخرين أو جماعات أخرى في منطقة أخرى . وعلى هذا الأساس فإننا نلاحظ أن العادات الحضارية في العصر الحجري القديم لبعض المناطق قد استمر دون إنقطاع حتى العصر البرونزي الوسيط وإن نفس العنصر السكاني وبصفة خاصة هؤلاء الذين كانوا يسكنون القرى الشمالية قد ظهر إلى الوجود من جديد كعنصر أساسي وكسلالة عريقة ، حتى بعد أن تعلموا إستخدامات الأدوات البرونزية أو الحديدية المتأخرة .

### \* حضارة ثساليا :

إنه منذ عام 1958 فقط ، إستطاع دارسو الحضارة اليونانية القديمة إبان ما قبل التاريخ ، أن يتعرفوا على وجه التحديد على كيفية حياة يوناني العصر الحجري الحديث ، وكيف كانت متنوعة مهاراتهم الكثيرة التي تعلموها آنذاك .

وهكذا ، وبفضل علم الآثار إستطاع علماء التاريخ والأجناس أن يضيفوا إلى معلوماتهم أن أقدم قرية عرفوها في اليونان هي قرية «نيانيكوميديا» في إقليم مقدونيا بشمال اليونان . وعند تأريخ آثار تلك القرية من عينات فخارها توصل العلماء إلى أن

(1) Hood, op. cit., p. 16 .

(2) Vermeule, op. cit., p. 5ff.

صناعة الأواني بها كانت معروفة حوالى سنة 6475 ق.م<sup>(1)</sup> .

ولكن أقدم مركز حضارى نيوليثى فى اليونان هو مدينة سيسكلو (Sesklo) والتي تم الكشف عنها ، فوق تل صغير ، إرتفاعه 18.50 متراً ، وتحتل موقعاً مسطحاً ، يصل طوله إلى حوالى 100 متر ، وعرضه حوالى 40 متراً . إن هذا الموقع ليس مدينة بالمعنى الشائع لدينا الآن ولكن مجرد تجمع سكانى لفلاحين استقروا فى هذه المنطقة ، وكانوا يحصلون على المياه اللازمة لهم من بئر جوفية غنية<sup>(2)</sup> .

وتجدر الإشارة إلى أن من يزور متحف قولوس فى شمال اليونان (وسط ثساليا) يستطيع أن يرى آثار تلك المنطقة ، وعلى وجه التحديد ، قطع الفخار وبالأخص ، ذلك النموذج لببيت صغير من الفخار ، ومزخرف بخطوط طولية وأخرى عرضية متقاطعة ، باللون الأحمر على أرضية بيضاء . هذا فضلاً عن وجود أنماط زخرفية ، تتسم بالطباع الهندسى ، فتأخذ شكل المثلثات ، المعتدلة أو المعكوسة ، نراها تتكرر باستمرار كطرز جمالية خلابة .

ومما يلفت النظر فى إكتشافات تلك الفترة المبكرة من مشوار الحضارة اليونانية القديمة فوق أرض هذه المنطقة ، والتي يرجع تاريخها إلى العصر النيوليثى ، أن لكل قرية أو تجمع بشرى أسلوبه الخاص فى زخرفة آنيته وهذا مايتضح كل الوضوح فى آثار منطقة دمينى (Dimeni) والتي تمثل تاريخياً - فترة لاحقة لآثار سيسكلو ، السالفة الذكر .

لقد كشفت الحفائر التى تمت فى هذه المنطقة ، أى فى دمينى ، أن شعباً جديداً كان قد غزا الوديان الشرقية لتلك المحافظة ثساليا ، وأن بعض القرى قد احترقت ، والعديد منها كان قد تم الإستيلاء عليه على أيدي جماعات بشرية ، غريبة الخصائص ، وإن كانت تتصل بجذور الحضارة نفسها . حدث هذا على الأرجح ، مع بدايات الألف الرابعة ق.م واحتكاماً إلى آثار تلك البقعة ، فإن سكان دمينى ، أظهروا أنهم كانوا أقل تقدماً من أسلافهم الذين كانوا يقيمون فى منطقة سيسكلو ، وإن كانوا

(1) لمزيد من المعلومات عن هذه القرية أنظر : Vermeule, op. cit., pp. 7-9, 331, No. 1.

وكذلك الأثرى هود : Hood, S., op. cit., pp. 21-22

هذا ، فضلاً ... عن أحدث كتاب عن هذه الفترة وهو باليونانية الحديثة ، ويعنى أنه تم العثور على حجرات واسعة ، مربعة الشكل ، مصنوعة الحوائط من الطين ، وقائمة على أرض صلبة ثابتة : Papathanasópoulos, Neolithiká - Kykladiká, Athena 1981, p. 35.

(2) Ibid., p. 36 .

أكثر حذراً وطموحاً . لقد أصبح من المؤكد أن أهل زمينى كان لديهم قدرات حربية وسياسية مكنتهم من السيطرة على السهل الساحلى لشرق ثساليا . وبالإضافة إلى ذلك فقد أضافوا من عندهم عنصراً جديداً فى بناء قراهم بأن بنوا أسواراً حولها حماية لها وأمناً ضد أى عدوان خارجى . وكان هذا العنصر المعمارى الجديد ، فضلاً عن بناء صالة طويلة مستطيلة الشكل ، والتي تسمى باسم (مغارون) ، مظهران من مظاهر إرتباطهم وإتصالهم بحضارة أناتوليا (ANATOLIA) فى الشرق . كما توجد هناك مظاهر حضارية أخرى تنتمى إلى مجال التعبير الفنى لهؤلاء مثل زخارفهم اللولبية أو الحلزونية مما يؤكد ، مرة ثانية ، على إتصال هؤلاء وعلاقاتهم بحضارة أناتوليا .

ومن ناحية أخرى ، فقد كان لسكان زمينى روابط تربهم مع جماعات من فلاحين ومزارعين من أوروبا النيوليثية ، تلك الجماعات التي كانت تستخدم أنماطاً زخرفية جيومترية ، بما فى ذلك من الأشكال اللولبية والهرمية والمياندروس ، وبالذات النوع المعقد منه (1) وكانت كل العناصر الزخرفية هذه ترسم داخل إطار أيضاً ، ويأخذ شكلاً جيومترياً ، وكلها ملون باللون البنى أو الأسود على أرضية ذات لون أصفر برتقالى .

ومن الواضح أن سكان زمينى لم يكونوا كثيرين فى عددهم ولكنهم كانوا منظمين إلى حد كبير . كما أنه من غير المعروف يقيناً ، من أين جاءوا إلى ثساليا (2) . وعموماً فإنهم قد دخلوا إلى تلك المنطقة من شمال اليونان عن أحد الطريقين التاليين أو عن كليهما معاً :

أولاً : عن طريق السهول المفتوحة لشرق مقدونيا وThráke) .

ثانياً : أو عن طريق البحر من أناتوليا الغربية ، أو حتى من القوقاز .

وبعد هذا العرض السريع للإجابة عن سؤال : من أين جاءت تلك الهجرات الأولى للمرحلة الأولى لأقدم حضارة عرفتھا اليونان ، يجب أيضاً أن نلم ببعض ملامح الحضارة الأخرى للفترة نفسها ، وهى العصر النيوليثى الحديث ومنها :

### \* اللغة :

وهى واحدة من العناصر الثلاثة الأساسية (الإثنان الآخران هما : الأصل وقد تكلمنا عنه سابقاً ، والديانة وسنسير إليها بعد ذلك) التي تبلورت من خلالها الحضارة

(1) Vermeule, E., op. cit., pp. 14-15, ff.

(2) Gimbutas, Prehistory of Eastern Europe, I, pp. 51, 99, 114.



النيوليثية بصفة خاصة ، والحضارة اليونانية بصفة عامة . ولكن معلوماتنا عن تلك المظاهر الحضارية الثلاثة لتلك المرحلة القديمة في مشوار الحضارة اليونانية المبكر ، تدخل في عداد المعلومات غير المؤكدة وكل مانعرفه عن تلك العناصر لا يخرج عن كونه مجموعة احتمالات تقريبية وليست حقائق تؤكدتها أو تنفيها ، الاكتشافات الأثرية الخاصة بها .

نحن نعرف ، في حالة سكان ثساليا أن هجرات عديدة جاءت إلى تلك المنطقة بعضها عن طريق البحر من الشرق والبعض الآخر عن طريق البر من الشمال ولهذا فإن هناك صلات قرابة حضارية مع أناتوليا وبلاد الشام الشمالية ، من جهة ، وذلك خلال المراحل المبكرة لتلك الهجرات ، ومن ناحية أخرى مع الشعوب البلقانية وذلك إبان المراحل التالية لها . وقد ظلت هذه الأفواج الأولى من الهجرات تسود هذه البقعة من الأرض ... كأول مالك لها ولمدة طويلة من تاريخ اليونان القديم ولا بد أن لغة هؤلاء كانت قد تأثرت بلهجة محلية . كما أنه كانت هناك فرصة ممتازة لانتشارها في الأماكن التي لم يصلها غزاة أو مهاجرون .

ومما تجدر الإشارة إليه في هذا المقام ، أن هيرودت أبا التاريخ كان على علم بوجود جماعات غريبة أجنبية - أي غير يونانية - تتحدث لغة قديمة أو عدة لغات ، تلك التي سماها - دون تدقيق - «البلاسجين»<sup>(1)</sup> ، ولم تكن هذه اللغات البلاسجية متشابهة على الإطلاق ، بل ربما كانت خليطاً عجيباً ، وضخماً وعتيقاً ، ومختلفاً تماماً للغتين أو أكثر ، يؤرخ لها بفترة سابقة على ظهور اللغة اليونانية ذاتها .

لقد كان هوميروس الشاعر الملحمي الخالد ، هو أول من ذكر اسم<sup>(2)</sup> (Pelasgoi) كقبيلة حليفة للطرواديين واصفاً إياهم بأنهم «القادمين من لاريسا ، من بعيد» أي من ثراكي بشمال اليونان .

وخلاصة القول أن البلاسجين ، ربما كانوا سكان البحر الإيجي الشماليين الذين هاجروا إلى مناطق عديدة طوال آلاف السنين للعصر النيوليثي الحجري الحديث<sup>(3)</sup> . وأن منطقة ثساليا القديمة ، بسبب طول فترات تاريخها القديم كانت أقدم مركز عبادة في اليونان كله ، وبالتحديد في دودنى بمنطقة إبيروس في شمال غرب اليونان ، وكانت ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالعنصر التاريخي من جنس هؤلاء البلاسجين أي أولئك

(1) Herodotus, 1.57. (Loeb Classical Library).

(2) Iliad, 2.840; 17.301 (Loeb Classical Library).

(3) Oxford Classical Dictionary, op. cit., p. 794, sub verbo : "Pelasgians" .

الذين يسكنون ذات المنطقة لاريسا ، فى ثساليا ، عندما كانت تسمى كلها باسم (Lárisa) <sup>(1)</sup> .

### \* الديانة :

إن طبيعة الديانة اليونانية فى العصر الحجرى الحديث أوضح بكثير من طبيعة اللغة فى الفترة نفسها من تاريخ اليونان . لقد كانت ذات طابع متميز تماماً عن الحضارات النيوليثية لكل العالم الأوروبى ولشعوب البحر المتوسط عامة . ذلك لأنها عبرت عن نفسها ، وبصورة أساسية ، عن طريق إستخدامها لتمائيل وثنية لمعبودات أنثوية وفى إستخدام الكهوف كأماكن لتلك العبادة . وكان من المعتاد صناعة تلك التماثيل الصغيرة الحجم من الطين والتي تتكون من كرات صغيرة أو بتشكيل الأطراف منفصلة ، وقد أصقت ببعض عند وسط الشكل المراد تصويره . أما إذا تم تشكيل هذه التماثيل من حجارة أفضل مثل حجر السرينتين (SERPENTINE) أو الرخام ، أو الحجر الجبرى ، فإنها تكون أكثر جاذبية لنا الآن (!!!) .

وعموماً فإننا نستطيع القول بأن الإنسان اليونانى القديم ، آنذاك لم يختلف كثيراً فى تصويره لآلهته البدائية عن تصور الرجل الشرقى لها نظراً لتقارب وتشابه البيئة المحيطة بكل منهما من سهول منبسطة من سهل وماء وفير وخير عميم تجود به الأرض الخصبة التى يحيا فوقها الإنسان الشرقى حول مصاب الأنهار واليونانى فى سهول ثساليا الممتدة الخصبة ولكن لماذا التشابه رغم عدم الإتصال بينهما ؟

ومع مرور الزمن ، ومع كثرة العناصر البشرية التى إختلط بها إنسان العصر النيوليثى اليونانى ، فإننا نلاحظ إتجاهين . الأول : هو الرغبة فى التعقيد فى أشكال التماثيل وزخرفتها ، والثانى : هو الهبوط بمستوى صناعة تلك التماثيل . إنه بمقارنة المجموعة الجميلة لتمائيل أناتوليا والتى تم الكشف عنها ، بصفة خاصة فى مدينة (Hacilar) فإننا نتأكد من درجة الجمال والروعة التى يمكن أن تصل إليها صناعة الإنسان النيوليثى المبكر . ولكن تماثيل سيسكلو النيوليثية لم تصل إلى هذا المستوى الراقى ، كما كان فى الشرق القديم .

إن القيمة الحقيقية والفعلية لتمائيل سيسكلو لا ترجع إلى قيمتها الفنية ولكن لكونها أقدم ما خلفته يد إنسان يونانى ، فى بلده الأم تعبيراً عن شكل المعبود (الربة أو الرب) ، ذلك المعبود الذى لم يأخذ أى شكل آخر من أشكال الكائنات ، ولا حتى شكلاً

(1) نفس المرجع السابق . ولزيد من التفاصيل ، راجع : Kitto, The Greeks. pp. 12-28. وأيضاً : Finley, Y, The Ancient Greeks, pp. 15-18 : "Who Were Greeks?" .

زخرفياً ، بل أخذ شكل الإنسان نفسه وهنا يتمثل جوهر الاختلاف بين نظرة اليوناني القديم ونظرة الشرقي ، وتخيل كل منهما لشكل آلهته .

وتأخذ تماثيل سيسكلو عادة شكلاً معروفاً جداً يوصف بأنه (STEATOPY-GOUS)<sup>(1)</sup> أى أنها كانت تتميز بالإمتلاء والانتفاخ والسمنة . وكانت تصور ، فى معظم الأحوال ، تماثيلاً أنثوية لـ (الربة / الأم) وكانت تنحت فى أشكال عدة ، تتفاوت تفاصيلها قليلاً ، وإن إتفقت دائماً فى خاصية مميزة لها وهى السمنة . فعادة يكون لها رأس طويل بيضوى ، ورقبة مماثلة فضلاً عن صدر بارز ممثلي ، وأكتاف وأرجل نحيفة ، مع التركيز على إيضاح وإبراز منطقة العانة المثلثة الشكل . أما الأذرع فإنها تكون مضغوطة إلى الصدر أو ممددة فى اتجاه الرحم وعادة إما أن تكون واقفة<sup>(2)</sup> وإما أن تكون جالسة<sup>(3)</sup> . وشعرها إما يكون قصيراً ملموماً ، أو طويلاً فى شكل ضفيرات عدة ، أو ضفيرة صغيرة واحدة طويلة ومربوطة . كما أنه يمكن أن نرى عقداً فى صدرها .

أما مع نهايات العصر النيوليثي ، فإننا ندرك مدى التطور والتقدم فى نحت أشكال تماثيل «الربة / الأم» فغدت تلك التماثيل تلون ويضاف إلى أنماطها شكل «الربة المرضعة» التى تطعم طفلاً . والجدير بالذكر أنه قد وجد ، بين تماثيل الربة / الأم ، بعض أشكال التماثيل الذكور وهى ليست فى حقيقة أمرها سوى بدائل لتماثيل النساء وعادة ماتكون تلك التماثيل الذكور عارية . وبالرغم من وجود مثل هذه التماثيل فى ذلك العصر المبكر من التاريخ اليوناني ، إلا أننا لانستطيع أن نجزم بأن وجود تلك التماثيل معناه تغيير فى العبادة والديانة وتحول عن عبادة «الربة / الأم» إلى عبادة «الإله الذكر» أو ما إذا كانت تماثيل الرجال تلك ، ماهى إلا محاولات فنية ، تشكيبية

(1) أولى معانى هذا الإصطلاح اللغوى هو : «المثلثة الأطراف» والمعنى الإشتقاقى جاء أصلاً من تلك الكلمة المركبة اليونانية بمعنى «المثلثة العجز» وهى مشتقة من كلمة (Stéar) «دهن» «شحم» ، «بدانة» ، وكلمة (Pyge) العجز أو الرف . وعليه فإن صورة المصطلح اليوناني هى صفة مركبة للمذكر أو المؤنث ولهذا نجد كل تماثيل الربة / الأم تبرز ضخامة وانتفاخ البطن والعجز ، وهى بذلك تثير حقداً شديداً فى نفوس كل من يراها ، من ناحية ، كما تبعث ، من ناحية أخرى الأمل الكبير فى داخل تلك النفوس ذاتها لأن تتال من الخير العميم بعضاً من هذا النعيم الذى تتمتع به الربة وتظهر آثاره واضحة جلية فى سميتها . كانت تلك الربة تبارك المحاصيل ، فتزداد إنتاجيتها وتبارك الحوامل حتى يلدن أطفالاً كثيرين ، يكونوا فلاحى المستقبل الذين يفلحون الأرض ، رمز الخصوبة والنماء ويخرجون كنوزها .

(2) Vermeule, op. cit., plate II.D.

(3) Ibid.



نحتية وذلك من أجل التخفيف من حدة الملل السائد بسبب إستمرار وجود الأنثى الخالدة (1) .

ومع نهايات العصر الحجري الحديث ذاته (أى النيوليثي) يلاحظ أنه قد كثرت صناعة تماثيل الحيوانات المصنوعة من الطين . كما تم الكشف عن العديد من الأشكال التشكيلية ونماذج لمعابد صغيرة ، وكذلك كثير من كراسى العرش .

وإنه لمن أهم معالم الحضارة اليونانية إبان فترة العصر النيوليثي : أن الإنسان اليوناني وقتئذ لم يهتم بالنحت العملاق فى مقاييسه أى النحت الضخم (يقصد به النحت الذى يفوق حجم الإنسان) . ولهذا لم تمدنا الحفائر حتى الآن إلا بنموذج واحد فقط لتمثال عمودى حجري "STONE PILLAR FIGURE" إشتهر باسم "MENHIR" «منهير» وهو تمثال مستوى السطح تقريباً وليس مجسماً مع وجود زخرفة خطية تم العثور عليه فى منطقة «سوفلى» بـثساليا شمال شرق اليونان .

فإذا كان صحيحاً ، أن هذا التمثال (2) يمكن تأريخه بالعصر النيوليثي ، من وجهة النظر التاريخية ولا يرجع إلى العصور الأخرى التالية مثل العصر الميكني أو حتى العصور الوسطى الميلادية ، فإنه لا يمكننا الاعتماد على نموذج واحد فقط وندعى إستناداً إلى هذه الحالة الفريدة فى حجمها والمشكوك أصلاً فى تاريخها ، أن اليونان عرفت نحت التماثيل الأكبر من الحجم الطبيعى منذ العصر النيوليثي (!!!) .

إن إكتشاف هذا التمثال ، وغيره من التماثيل صغيرة الحجم «للربة / الأم» يجعلنا نتأكد من أن اليونان القدماء فى عصرهم الحجري الحديث كانوا قد عبدوا تلك الربة ، ربة الخصوبتين : خصوبة الأرض وخصوبة المرأة مستخدمين فى عبادتهم لها تماثيل متشابهة وربما أيضاً طقوساً دينية متشابهة بما فيها أضحيات (قرايين) وترانيم . وهنا تجدر الإشارة إلى أن تلك الطقوس ، بغض النظر عن الاختلافات اللغوية للشعوب ، كانت معروفة للزائرين والقادمين ، على السواء من سوريا وأناطوليا والعراق القديم فضلاً عن أولئك النازحين من الجزر وبلغاريا والمجر ، قاصدين بلاد اليونان القديمة .

(1) لمزيد من الدراسات والتفسيرات حول تماثيل العصر النيوليثي . أنظر :

(A) Khoumouziádes, G., To Neolithikó Dimeni, Vólos, 1979, .

(B) Hansen, H., Early civilization in Thessaly, 1933.

(C) Evans, J., I.L.N., 8 (1961); JHS, 1961; BSA., (1964) .

(2) هذا التمثال لامرأة واقفة ، ترتدى قميصاً طويلاً حتى القدمين ، على قاعدة كبيرة متصلة بنفس التمثال . وهو الآن معروض فى متحف لاريسا بمحافظة ثساليا . وكان قد تم تثبيته داخل محراب صلاة تركى ، يرجع تاريخه إلى القرن التاسع عشر الميلادى (!!!) .



لقد كان لعبادة الربة «الأم» قوتها وجذورها العميقة في نفوس الفلاحين اليونانيين القدماء ، وحياتهم الزراعية آنذاك إلى درجة أنها لم تمت قط ولم تفن أبداً من بلاد اليونان . إنها ربما بمرور القرون تكون قد تعرضت لتغيير في ملامحها أو ضاقت مساحة إنتشارها ، أو حتى أصبحت عبادة محلية غير رسمية واضطهدت ، فسايرت الأحوال السياسية من حولها وإنزوت أمام التيار الجامح للديانات الجديدة عليها ، كأحد الينابيع ، والمصادر الأولية والمبدئية للحضارة النيوليثية ، وكهدايا لأحفادها في اليونان والشرق القديم ، عاكسة قدر الإيمان الفطري الحنيفي القديم (!!!) .

ولكن من السمات العامة ، والأساسية لتلك العبادة أنها لم تكن محلية ذلك لأن «الربة / الأم» كانت واحدة ، هي هي نفسها في كل المناطق المختلفة بجميع أنحاء اليونانية القديمة ، إبان العصر النيوليثي . ولكنها مع ذلك كانت تصطبغ بصبغة محلية - في التفاصيل - في كل منطقة تعبد فيها وتستمد قوتها وتأثيرها من السكان المحليين الذين يعبدونها ودليلنا على ذلك هو ذلك الكم الهائل من التماثيل الفخارية المكسورة لهذه الربة والتي تم الكشف عنها في كهف الإله «بان» في منطقة ماراثون أو كهف إليثيا وبالقرب من منطقة أميسوس في كريت . وهذا يحملنا على الاعتقاد بأن هذه التماثيل جاءت مع أناس قدموا من مناطق مختلفة وذلك أثناء إحتفالات سنوية بخصوص بذر المحاصيل أو حصادها<sup>(1)</sup> .

وختاماً للحديث عن حضارة اليوناني القديم ، إبان العصر النيوليثي فإننا نذكر للمؤرخة الأثرية VERMEULE قولها :

The Greek Neolithic Age, which endured in some parts as long as four thousand years, may not be really well known yet, but it is surely of extreme and controlling importance”.

ولقد كان للأثريين اليونانيين الفضل الحقيقي في إلقاء مزيد من الضوء على المراحل البدائية الأولى لحضارتهم وكان خريستوس تسونداس أقدم الأثريين اليونان هو أول من لفت الأنظار - منذ أوائل القرن العشرين إلى أهمية العثور على آثار نيوليثية في اليونان وبالتحديد في شمالها ، في مدينتي دميني وسيسكلو . ومنذ ذلك التاريخ يزداد كل يوم عدد المتخصصين والدارسين لهذه الحضارة .

(1) أنظر تفاصيل الأثر على يدي علم الآثار الكريتي ، ماريناتوس (Marinátos, Spyridon.)

Praktiká tés en Athenais Archaeologikés Etaireías, 1929, p. 94 .

وإنه تسهيلاً على الدارسين العرب لهذه الفترة وجد من الأفضل عمل لوحة تاريخية تفصيلية للمراحل المختلفة التي مرت بها الحضارة اليونانية القديمة منذ البداية وحتى نهاية العصر النيوليثي . كل هذا مع ذكر المراحل النيوليثية كذلك التي مرت بها كريت ، كما إتضح ذلك من آثار مدينة كنوسوس بوجه خاص (شكل 4) .

هذا فضلاً عن مقارنات مع الحضارات المعاصرة لها ، في كل من جزر الكيكلاديس (اليونانية وسط البحر الإيجي) ، وفي داخل البلد الأم (Hellas) ، وكذلك مع السجلات المصرية المؤكدة لكل مملكة ولكل أسرة مصرية حاكمة ، فرضت مصادرها الأقدم ، بأسماء ملوكها الفراعنة ومدد حكمهم ، أن تصبح أمام الأثريين ، وفي كل حين ، معياراً أو مقياساً تاريخياً لاغنى عنه .

وهكذا ، عاشت المنطقة كلها - دونما أدنى إتصال مباشر بينها ، في شرق وشمال حوض البحر المتوسط الشرقي ، بوحى من السماء ، ورب العالم أجمعين ، تتعبد إلى الربة / الأم (كرمز للخصوبتين : خصوبة الأرض ، وخصوبة النوع) بملامح تقريباً واحدة ، مما يعكس إيماناً فطرياً واحداً ، من إله واحد أحد ، بيده كل شيء . وهكذا ، أيضاً ، نجد نحن ، كشرقيين مؤمنين حقاً ، أننا - وهذا هو الأقل يقينى أنا الشخصى - أمام أقدم دليل أثري إيماني لكل بنى الإنسان ، في شرق المتوسط ، التي هي أقدم بقعة لسكنى الإنسان الأول على كوكب الأرض بيقين أثري مؤكد ، ولا يمكن أن يكون ذاك التشابه إلا دليلاً حاسماً على وحدة الخلق ووحدة الخالق ، فسبحان الله ، العلى القدير .

## الباب الثاني أهم حضارات ما قبل التاريخ اليوناني

### الفصل الأول

#### حضارات الجزر اليونانية

- (أ) حضارة الكيكلاديس وثيرا
- (ب) حضارة كريت المينوية

### الفصل الثاني

#### حضارات البلد الأم

- (أ) الحضارة الهيللادية
- (ب) الحضارة الميكينية

### الفصل الثالث

#### دراسة في المصادر الأدبية والأثرية وحجم المشكلة التاريخية للبلوبونيز وأبعادها الحضارية

- أولاً : الدليل الأدبي .
- ثانياً : الدليل الأثري .
- ثالثاً : حجم المشكلة التاريخية للبلوبونيز وأبعادها الحضارية .





## الباب الثاني أهم حضارات ما قبل التاريخ اليوناني

عرفت بلاد اليونان القديمة ، عبر العصور ، منذ عصر البرونز وحتى بداية عصر الحديد أى منذ حوالي 2600 ق.م وحتى عام 1100 ق.م . تقريباً عدة مراحل حضارية ، كان لكل منها إسم مميز يخص منطقة نشأتها وازدهارها حتى أفلوها .

ففى حوالي 2600 ق.م بدأ استخدام اليوناني القديم لمعدن النحاس أولاً ، وبصورته النقية . واستمر ذلك الوضع لما يقرب من 200 سنة ، ثم شاع هذا الاستخدام ، حتى سميت هذه المرحلة المبكرة من ذلك العصر باسم المرحلة النحاسية الحجرية ، ذلك لأن الناس ، طيلة تلك الفترة ، كانوا لا يزالون يستخدمون الأدوات المصنوعة من الحجارة كذلك .

ولكن عندما تمكن اليوناني من استخدام ذلك المعدن مخلوطاً بالقصدير فإنه تعلم كيفية صنع أدواته لاستخدامه اليومي من معدن أكثر صلابة ، هو البرونز الناجم عن عملية المزج والخلط تلك .

وقد ظهرت فى تلك الأثناء حضارة هامة جداً فى جزيرة كريت ، وبصفة خاصة فى النصف الشرقى منها بساحليه الشمالى والجنوبى ، بينما أخذت تنجلي معالم حضارة أخرى ، ذات طابع خاص ، فوق جزر البحر الإيجى ، فى وسطه ، حيث تمتد جزر الكيكلاذيس ولكن فوق الأراضى اليونانية ذاتها ، أى فوق سطح البلد الأم ، فكان هناك حضارة هيلادية تنمو وتزدهر . ومما هو جدير بالذكر أن كل هذا كان يحدث -تقريباً- فى آن واحد ، مع إختلاف ظروف نشأة كل حضارة على حدة ، وإن اتصلت جميعها ببعض -كما أثبتت الحفائر الأثرية ذلك .



## الفصل الأول

### حضارات الجزر

#### (أ) حضارة الكيكلاديس<sup>(1)</sup> وثيرا :

وهي من أقدم صور الحضارة اليونانية القديمة ، على الإطلاق ، تلك التي خلّفت آثاراً لها قيمتها الفنية ، ودلالاتها الاجتماعية الحضارية كمؤشر على تطور الفكر اليوناني القديم والذي سبق حضارة الجنس اليوناني الذي قطن البلد الأم وتحدث بلغة هي أقرب الأشكال جميعها إلى لغة العصر الذهبي الكلاسيكي (القرنين الخامس والرابع ق.م) .

شهدت تلك الحضارة انتشار استخدام المعادن ، مما أعطى سكان تلك الجزر الفرصة في القيام بعمليات تجارية دائمة مع أقرب الجزر اليونانية إليهم ومنها جزيرة كريت وكذلك مع البلد الأم غرباً ، وجزيرة قبرص شرقاً ، والشاطئ الأفريقي جنوباً . وتتميز المرحلة الأولى من تلك الحضارة بطابعها الخاص الذي تصبغه روح الجزر اليونانية بصبغة خاصة فريدة وأصيلة .

وإذا ما أرخنا لهذه الفترة فإن المؤرخين المتخصصين ودارسي آثار تلك الحقبة يضعونها فيما بين 3200 و 2000 ق.م وذلك على أساس تاريخهم لمخلفات ذلك العصر من أدوات للاستخدام اليومي من أسلحة وأنية حجرية وأدوات منزلية وحلى وتمائيل صغيرة رخامية وجميعها يشير إلى مستوى معيشي مرتفع وذوق فني مقبول (انظر مثال : تمثال عازف موسيقى جالس)<sup>(2)</sup> وتعتبر أمثال هذه التماثيل الصغيرة ،

(1) سُميت هكذا نسبةً إلى شكل المكان الذي نشأت فيه وازدهرت بين ربوعه وهي مجموعة جزر وسط البحر الإيجي والتي تسمى - باليونانية (Kykládes) نظراً لأنها تأخذ في مجموعها شكل الدائرة. ومن أهم جزر الكيكلاديس ، جزيرة ناكسوس ، وجزيرة ثيرا (أو ساندوريني) وكذلك جزيرة ذيلوس وغيرها مثل جزيرة ميلوس ، جزيرة كيّا وجزيرة پاروس التي اشتهرت بجودة رخامها ، وانتشرت سمعته في جميع أنحاء اليونان القديم الذي كان يستورد مايزين بها مبانيه وينحت منه تماثيله الخالدة على مر العصور . كانت تتكون قديماً من (15) جزيرة ، ولكنها اليوم تتكون من حوالي (30) جزيرة تدخل جميعاً في نطاق محافظة الكيكلادون (Nomós Kykládon) .

(2) Higgins, R., Minoan and Mycenaean Art, London-Thames and Hudson-1967 (Rep. 1974) fig. 64.

فضلاً عن الأحجام الكبيرة منها ، دليلاً قوياً على حساسية ودقة الفنان الكيكلادى فى مثل هذا التاريخ المبكر من حضارته ، عند نحتة لملامح معينة بعينها من أجزاء تماثيلها لآلهته أو لأقرانه من بنى البشر ، مثل عازف الناي ، ذلك التمثال الضخم الموجود فى المتحف القومى للآثار فى أثينا ، فى مدخل قاعة الحضارة الكيكلادية وتجدر بنا الإشارة إلى بساطة هذا النوع من التماثيل وانسياب خطوطه العامة ، الأمر الذى جعله أقرب أنواع القنون القديمة إلى ما يسمى اليوم بالفن التجريدى وأكثرها جذباً للسائح الأجنبى عند زيارته لليونان .

وفى نهاية الألف الثالثة ق.م ، نلاحظ ظهور قوة بحرية تجارية جديدة فى الميدان ، وهى النشاط البحرى الزائد للأسطول الكريتى القديم ، الذى نسميه العصر المينوى<sup>(1)</sup> وأنه بالرغم من تدهور القوة البحرية الكيكلادية إبان العصر الكيكلادى الوسيط (حوالى 2000 - 1550 ق.م) ، إذ أن آثار تلك الفترة من حياة حضارة الكيكلاديس كما هى واضحة للعيان إثر القيام بحفائر فى جزيرة ميلوس ، وبالتحديد فى منطقة «فيلاكوبى» وفى جزيرة پاروس وأيضاً «كيا» فى منطقة «أغيا إيرينى» حيث تم الكشف عن مناطق سكنية قديمة ذات حجرات ضيقة ، ومبينة من الطوب اللبن والحجارة . هنا لابد من الإشارة إلى أن آثار تلك المدن تعطى انطباعاً عن تأثير حضارة البلاد / الأم ، اليونان ذاته وكذلك كريت على المعالم الحضارية لسكان تلك المناطق من جزر ، اليونان الكيكلاديس .

وفى الجزء الأخير من العصر البرونزى أى فى الفترة الواقعة من حوالى 1550 ق.م إلى 1100 ق.م كانت قد إكتملت عناصر قوة جديدة أخذت مقدرات جزر البحر المتوسط فى أيديها طيلة أربعة قرون ونصف تقريباً . إنها قوة الآخيين أو الميكينيين<sup>(2)</sup> الذين كانوا يتخذون من مدينة وقلعة ميكينى (Mykénai) ، عاصمة لهم ، أو موكيناي الكثيرة الذهب ، كما وصفها هوميروس فى الإلياذة<sup>(3)</sup> .

وكشف خريستوس تسونداس ، فى نهايات القرن التاسع عشر عن حضارة لها طابع خاص ومميز بين حضارات البحر الإيجى ، وهى الحضارة الكيكلادية فى جنوب ذلك البحر .

(1) نسبة إلى أقوى ملوك كريت فى ذاك الوقت ، ويدعى مينوس : (Minos) .  
 (2) لم يفصل المؤرخون - حتى الآن - فى أصل هؤلاء القادمين إلى اليونان . أنظر مقالة لى بهذا الخصوص وعلاقتهم بمصر ، فى المؤتمر المحلى بمحافظة (أخايا) فى يونيو 1983 .  
 (3) هكذا هى باليونانية القديمة : (Pol'ykhresos Mykénai)



وكان قد أُرُخ لها تسونداس فى الفترة الواقعة من 2600 - 2000 ق.م ، كما أنه هو الذى أسماها كذلك ، أى حضارة كيكلاذية . ومنذ ذلك الحين ، وما زالت الحفائر مستمرة ، حتى يومنا هذا ، وتكشف عن الكثير من أنشطة سكان وأهل تلك الحضارة ، للتعرف على المراحل الحضارية المختلفة التى مرت بها الحضارة اليونانية القديمة ، وصولاً إلى العصر الذهبى الكلاسيكى الذى خلف تراثاً إنسانياً خالداً .

كان الكيكلازيون بحارة مهرة ، فهم أول من أوجد السفن كوسيلة سفر وانتقال من جزيرة لأخرى ، بهدف الإتجار مع سكان تلك الجزر القريبة منهم فى كل اتجاه . كما كانت تلك الجزر التى نسميها بالكيكلاديس ، غنية بمعادنها الطبيعية الخام، مثل الذهب والفضة فى جزيرة سفنوس (Sifnos) والرخام الممتاز والكثير فى جزيرتى ناكسوس (Naxos) وپاروس (Páros) . وتجدر الإشارة إلى أن أهم ما يميز المرحلة الأولى من تلك الحضارة هو شيوع استخدام الرخام ، بشكل رائع وبطريقة فريدة فى صناعة تماثيل مميزة للانسان الكيكلاذى العادى ، لحظة ممارسته لبعض نشاطه اليومى .

ولاننسى -فى هذا الصدد- أن نذكر جزيرة ميلوس (Mélos) التى كانت فى مفترق الطرق للتجارة بين الحضارتين المينوية الكريتية وحضارة البلد الأم منذ أقدم مراحل تطورها فى العصور الهيللادية الأولى ، وكانت تقدم لهما دائماً حجر الأوبسيديان الصلب الذى كانت تصنع منه الأدوات والأسلحة وحتى الآنية كما عرفنا فى كريت القديمة .

ولم يقتصر نشاط أهل الكيكلاذيس على إستغلال الموارد الطبيعية من أحجار ، بل إنهم أثبتوا تمكنهم وقدرتهم الفائقة فى صناعة المعادن التى تميزت بالدقة المتناهية لأصغر الأحجام . وتسجل الآثار لسكان الكيكلاذيس عادة إجتماعية ، تكررت فى أكثر من مكان ، وهى عادة وضع تماثيل صغيرة -غالباً ما تكون من الرخام وكانت تصور أناساً- فى المقابر إلى جانب الموتى ، وذلك إعتقاداً منهم أن هذه التماثيل تقوم بنوع من حماية الميت . مما؟ لا نعرف (!!!) . ومن المرجح أنها كانت تقوم مقام التماثيل المصرية شاوابتى (أو شابتى) التى كانت ، هى الأخرى توضع -بالمئات- فى قبر الميت حتى تساعد على القيام بواجباته فى العالم الآخر . ولكننا فى حقيقة الأمر لا نستطيع أن نجزم بشيء للإختلاف البين بين الحالتين (!!!) .

أما صناعة الفخار والأوانى فقد سبقتها صناعة العديد من تلك الآنية من الرخام المنتشر فى تلك الجزر -كما ذكرنا آنفاً - ويؤرخ معظم انتاجه فى الفترة الأولى من

الحضارة الكيكلادية ، فيما بين 2600 و 2000 ق.م.

وكانت أشكال الفخار الكيكلادى متميزة ، ومصنوعة من طين -ذى لون بنى غامق- وعليها زخارف خطية بسيطة ، وتكثر نماذج شكل معين ، هو ما يشبه الطاسة .

ولسوف نقدم هنا نموذجاً فريداً من نماذج انتاج إحدى تلك الجزر الكيكلادية ، وهى جزيرة ثيرا ، لما لها من ذوق خاص ، من ناحية ، ولما تم اكتشافه بالفعل من آثار تؤكد ما سبق الحديث عنه ، من شخصية متفردة ، ومميزة لفن تلك الجزر ، وروحها وذوقها الخاص بها .

## ثيرا ولوحاتها الجدارية

كان للعلامة (سبيريدون ماريناترس) الفضل فى إكتشاف أهم المعالم الحضارية لجزيرة ثيرا (1) ، وكان القدر على موعد معه ، فلقى حتفه بين آثارها (2) .

كانت ثيرا قد تدمرت بالكامل عقب بركان رهيب فى وسط الجزيرة ، فغاص نصفها الغربى فى البحر ولم يتبق منه سوى فوهة البركان نفسه ، وقطع من الصخور البازلتية ، الشديدة السواد ، والضخمة الحجم والتي تصل أوزانها إلى عدة أطنان ، تراها اليوم تحيط بذلك المكان الموحش ، والذي ، يسميه أهل الجزيرة «المحروقة» (e kaméne) .

ويؤرخ معظم الدارسين ، الأثريون منهم وعلماء التاريخ ، بوقوع ذلك البركان حوالى 1450 ق.م ، أو قبل ذلك بقليل . وقد غطت الحمم والأتربة ، الناجمة عن البركان كل الجزيرة . وقد رأينا ، بأعيننا ، قطاعاً رأسياً فى تربة الجزيرة حيث تغطى الأتربة البيضاء الناعمة طبقة لا تقل عن 30 سم فوق التلال (3) .

وبفضل الحفائر التى تمت -وما تزال جارية إلى الآن تحت إشراف أحد

(1) تُعرف أيضاً باسم ساندوريني (Sandoríne) وهو الاسم الأكثر شهرة الآن .

(2) إنزلقت قدماه من فوق «سقالة» عند تنظيف إحدى الحجرات داخل القصر الذى تم إكتشافه فى منطقة أكروتيرى حوالى منتصف القرن العشرين . هكذا لقي ماريناتوس حتفه ، وتم دفنه فى نفس المكان تكريماً له .

(3) وذلك خلال رحلة علمية مع أستاذى فاسيلي لابرينوذاكيس وطلبة القسم ، صيف 1976 .

الأساتذة لكرسى آثار ما قبل التاريخ فى جامعة أثينا ، وهو خريستوس دوماس- خرجت إلى النور مبانى عظيمة ذات أدوار من طابقين أو ثلاثة ولكنها ليست من الأحجار الصلبة ، بل مبنية من الأحجار المشذبة ، مع وجود بعض الأعمدة الحجرية والمناور والشبابيك ، فضلاً عن استخدام العروق الخشبية لتدعيم حوائط تلك المباني ، وهى الطريقة نفسها التى كان يتبعها أجدادنا فى بناء منازلهم فى الريف المصرى . ويرى الأثرى اليونانى أن هذا العنصر المعمارى فى البناء لهو دليل على تأثير كريتى مينوى على حضارة الكيكلاذيس والذى هو ، فى حقيقة أمره ، تأثير مصرى مؤكد على حضارة كريت ذاتها ، كان أهل الكيكلاذيس قد نقلوه منها إليهم .

### (أ) اللوحات الجدارية :

ومما هو جدير بالذكر ذلك الذوق الرفيع ، والألوان البديعة ، المتعددة والتى إستخدمها الفنان الكيكلاذى القديم - فى جزيرة ثيرا - أروع استخدام ، فرسم بها مناظر جدارية<sup>(1)</sup> رقيقة ، تتم عن إحساس مرهف فنشاهد مثلاً لوحة : «ملاكمة غلامين»<sup>(2)</sup> ولوحة «الثعالب» ولوحة «القرود الزرقاء» ، وهى لوحة بالحجم الطبيعى لهذه القرود بينما تتحرك بخفة وسط أحراش . فضلاً عن لوحة «العصافير» التى تطير فى السماء ويتابع كل منها الآخر . وأخيراً لوحة «الربيع» حيث نرى المياه التى تتدفق عبر الصخور المكنونة ، والصيادين ، الذين يحملون صيدهم البحرى بين أيديهم ، من سمك قد أحسن تصويره ، وتلوينه كذلك .

ومن أهم اللوحات ، وأكثرها شهرة ، نظراً لقيمتها الفنية ودلالاتها التاريخية لوحة «الحملة البحرية» وهى عبارة عن تصوير جدارى صغير الحجم ، مما تستدعى تسميته «مينياتورا» ، وتسجل لنا موضوعاً فريداً كما يتضح من أسمها ، إذ نجد الفنان قد سجل لنا موضوعاً مليئاً بالأشياء والأشخاص على حد سواء : فهناك مراكب ،

(1) كل هذه اللوحات توجد الآن فى القاعة العلوية ، بالدور الثانى من المتحف القومى اليونانى للآثار فى أثينا .

(2) وهى لوحة ، بالحجم الطبيعى ، لغلامين شبه عاريين ، إلا من إزار عند الوسط يخفى عورتهم ، ولكن الطريف أنهما :

( أ ) يلبسان قفازين .

(ب) يسجلان نشاطاً رياضياً فريداً فى زمانهما ، منذ القرن 15 ق . م .

(ج) يؤكدان ترف ولياقة الشباب الإيجي ، واهتمام القصر الملكى ذاته بمثل هذه المنافسات الشريفة .

ومع ذلك فإن آثار بنى حسن ، فى مصر ، أسبق إلى رياضات أخرى ، مثل المصارعة ، منذ مطلع الألف الثانية ق.م ، حوالى 1990 ق.م .

تحمل ركاباً عليها ، وفى خلف اللوحة مدينة يوجد بها مرتفع عالى ، وفوق قمة ذلك المرتفع تبحر سفن أخرى إحداها قد أفرد شراعه بينما نلحظ السفن الأخرى وفيها أشخاص يجدفون . إنه على الأرجح أن يكون الفنان قد أراد تصوير قصة ، ربما تاريخية المضمون ، ولم يستطع التاريخ حتى الآن تحديد هويتها أو تعريفها لنا .

وفى لوحة جدارية ، أخرى بالحجم الطبيعى تقريباً - لأشخاصها - نشاهد سيدات ، واقفات بعضهن يتحركن بحيوية ، والبعض الآخر منهن يلتفتن لينظرن شيئاً ما ، وبينما واحدة منهن تحاول إخراج شوكة ، كانت قد دخلت فى إحدى رجليها .

### (ب) نشاط السكان :

أما إذا تناولنا نشاط السكان ، لأهل جزيرة ثيرا ، فإننا يمكننا القول بأن هؤلاء - قبل وقوع انفجار البركان - كانوا يمارسون حرفتى الزراعة والصيد ، فكانوا يزرعون المحاصيل الزراعية وعلى رأسها الغلال ، من قمح وشعير ، فضلاً عن البقول ، كما كانوا يستخرجون الزيت من الزيتون ويرعون الأغنام والماعز . كما كانوا يصطادون الأسماك من البحر بالشباك ، ولم يلهم ذلك كله عن مزاولة صناعة المعادن ، وإن كانت على نطاق ضيق ، وصناعة الأواني الفخارية والحجرية الجميلة . كما لاننسى إنشغال سيدات المجتمع الكيكلادى - شأنهن فى ذلك شأن كل النساء فى المجتمع اليونانى القديم - بممارسة التطريز وشغل الإبرة فى المنسوجات الصوفية ، طيلة وقت فراغهن .

وفى نهاية حديثنا عن آثار جزيرة ثيرا (ساندورينى) لابد لنا من وقفة عند تلك الحقيقة المذهلة ، وهى أنه لم يتم حتى الآن - وبعد مضى أكثر من 24 عاماً من الحفر - العثور على أى شئ ذو قيمة مادية كبيرة ، مثل المصوغات أو الحلى والجواهر الثمينة . ومما يثير الدهشة ، أكثر وأكثر هو عدم العثور على أية بقايا لأموات ، كهياكل عظمية أو غيرها مما يمكن أن يفسر كالتالى (حول المصير الغريب لذاك الموقع) :

لابد أنه قبل الانفجار النهائى للبركان ، أن كانت هناك بعض الظواهر المنذرة للسكان ، وكان أمامهم وقت كافى حتى أنهم تمكنوا من أن يحملوا معهم أغلى ممتلكاتهم والتى كانت فى نفس الوقت أسهل حملاً ، وأخذوها معهم ، تاركين المكان كله ، ومهاجرين إلى مكان بعيد ، فى مأمن من هذه الحمم الملتهبة ، قبل أن تقع الكارثة الكبرى ، المروعة ، ومن ثم لم يشاهد سكان القصر الملكى - على الأقل - الفصل الأخير من غضبة البركان المدمرة .



## (ب) حضارة كريت المينوية

فى بداية القرن العشرين ، وبالتحديد فى صيف سنة 1900 ، قام العلامة السير آرثر إيفانز بحفائر فى كنوسوس ، قصر الحكم ، فكشف النقاب عن حضارة ملكية ، يحكمها ملك يدعى مينوس . كان ذلك الملك يعيش فى قصر متعدد الأدوار وفسيح الأرجاء ، يتوه بداخله المرء من كثرة حجراته وتداخلها ، وعرف فى المصادر الأدبية التاريخية <sup>(1)</sup> المتأخرة باسم لايرانت (Labyrinth) <sup>(2)</sup> .

### أولاً : المكان والسكان :

جزيرة كريت تقع فى وسط الحوض الشرقى للبحر المتوسط ، ذات تربة خصبة قليلة المساحة ، بينما تحتل التلال والهضاب العالية مساحة أكبر ، كما توجد المياه بوفرة فى بعض أماكن بهذه الجزيرة ، وكان أهم مائنتج - فى تاريخها القديم - الزيت ، (زيت الزيتون) ، والخمر ، أى النبيذ من أنواع العنب الكثيرة بها .

ولقد كان من حسن طالع هذه الجزيرة أن تكون على مرمى البصر من الساحل الأفريقى <sup>(3)</sup> حيث تتربع الحضارة المصرية القديمة على عرش التمددين والتحضر فى تلك المنطقة .. فضلاً عن سهولة الإتصال بالحضارات الشرقية الأخرى ، الرائدة فى نفس ذات المنطقة ، فى سوريا والأناضول وأرض العراق القديم . وكنتيجة طبيعية لمثل تلك الإتصالات كانت التأثيرات الشرقية على الحضارة الكريتية القديمة من خلال عمليات التبادل التجارى السلعى آنذاك ، فكانت كريت تصدر لهم منتجاتها الشهيرة - كما ذكرنا من قبل - فضلاً عن بعض صناعاتها البدائية من منسوجات صوفية ، وتستورد منهم أهم منتجاتهم وثرواتهم الطبيعية كذلك ، فتأخذ الذهب وبعض المحاصيل البقولية ومادة الفينانس <sup>(4)</sup>

(1) أمثال هوميروس ، وهيرودوت ، وثوكيذيديس . وتعتبر المصادر المصرية باللغة الهيروغليفية هي أقدم المصادر التى ذكرت بعض مدن كريت القديمة أمثال كنوسوس ، وأمنيسوس .

(2) يستخدم ينانيو العصر الحديث تعبير (Eínai Labyrinthos) للدلالة على أن مكاناً ما فى غاية التعقيد فى عمارته واحتمال التيه بداخله .

(3) كثيراً ما يقول أهل كريت الجنوبيين أنهم يرون الساحل الليبى بالعين المجردة عندما يصفو الجو، وخاصة فى الصيف ، وتقل الشبورة فوق سطح الماء .

(4) كانت تلك المادة تسمى حتى عهد قريب بالقيشانى (Porcelain) ولكن المصطلح الأحدث للدلالة عليها هو الفينانس ، راجع :

والنحاس ، والمنسوجات الكتانية والأحجار الكريمة من مصر .

لقد أعطيت لهم الفرصة كاملة ليروا شعوباً غيرهم ، وحضارات تختلف كل الاختلاف عنهم ، فعرفوا أشياء كثيرة وتعلموا من الحضارات الشرقية الشيء الكثير ، ولكونهم شعباً ذكياً ، نشيطاً . فقد أخذ الكريتيون يقلدون مارأوا ويطبقون ماتعلموا من الشرق ، صابغين ماعملوا بصبغتهم هم ، ووفقاً لذوقهم الخاص ، وتبعاً لاستخداماتهم هم . ومن أهم المشكلات التي تواجه الدارس حقاً ، هي مشكلة أصل هذا الشعب الكريتي المينوي ، والإجابة عن سؤال : من أين أتى هذا العنصر السكاني الذي سكن كريت القديمة ، وحقق تلك الإنجازات الحضارية الرائعة ، على أرض تلك الجزيرة ، ومخلفاً من الآثار ما هو جدير بالتقدير والإعجاب الصادقين ؟ .. ولقد كان العالم الإنجليزي ، السير آرثر إيفانس (S.A.Evans) ، هو أول من سمى تلك الحضارة الفذة باسم «الحضارة المينوية» نسبة إلى ملكها الأسطوري مينوس<sup>(1)</sup> .

## ثانياً : تاريخ كريت منذ القدم :

سكن الإنسان الأول الكهوف في كريت . ففي ضوء الحفائر الأثرية ، تم الكشف عن آثار لتواجد آدمي ، في شكل أسر ، كبيرة الأعداد تعيش سوياً ، داخل تلك الكهوف وذلك في الفترة من 6000 - 5000 ق.م ، كما أثبتت لنا طريقة الكربون 14 ، التي أرخت لآثار الكريتي الأول ، في كنوسوس وأماكن إقامته بحوالى 5000 ق.م .

وكان أموات أولئك يتم دفنهم داخل تلك الكهوف وخارجها<sup>(2)</sup> ، وكان ساكنوها يعبدون الربة المشهورة (ربة الخصوبة) كما كان يحدث في اليونان - البلد الأم - وكذلك في المشرق القديم آنذاك . يؤكد ذلك ماتم العثور عليه من مجموعات كبيرة لتمائيل أنثوية ، سميئة الأطراف وممتلئة الجسد .

كما كانت بعض أدوات ساكني الكهوف هؤلاء مصنوعة من الأحجار ، وتأخذ أشكال البلطة ويصنع بعضها الآخر من العظم ، والآنية من الطين الغامق ، المزين

(1) يقول ثوكيذيديس (التاريخ ، الكتاب الأول فقرة 8) : «ولكن عندما حصل مينوس على أسطول ، أصبح الإتصال البحرى سهلاً ، لأنه هو الذى قضى على الأشرار الموجودين فى الجزر والتي كان أغلبها يرسل مستعمرين خارج كريت ، وبدأ من كان ساكناً بالقرب من البحر فى إيجاد وسيلة أفضل للعيش بطرق مشروعة ، والبعض يبنى أسواراً حول تجمعاتهم عندما بدت عليهم بوارى ثراء أكبر عن ذى قبل . ولما كان الجميع يتمنون الثراء والربح فقد صبر الفقراء أو (الطبقات الدنيا) على العمل عند الأغنياء (الأقوياء) .

(2) Burn, A.R., The Pelican History of Greece, G. Britian 1965 (Rep. 1979), p. 22.

بزخرفة خطية بسيطة . كما تم العثور على أماكن للسكنى من هذه الفترة فى كل من كنوسوس وفستوس وسيتيا وأماكن أخرى .

وينتهى العصر الحجري الحديث فى منطقة حوض البحر المتوسط - بالنسبة للحضارة اليونانية - حوالى 2600 ق.م ، وعندما وصلت إلى الجزء الشرقى من كريت قبيلة جديدة وغريبة على أهل البلاد الأصليين ، ربما جاءت من شمال سوريا أو من آسيا الصغرى ودخلت كريت فى صورة موجات متلاحقة .

### \* الفترة الأولى المينوية المبكرة (2600 - 2000 ق.م) <sup>(1)</sup> :

يذكر أن عصر البرونز ، فى حوض البحر ، بدأ حوالى عام 2900 ق.م - كما تؤرخ له طريقة الكربون 14 (وهى الفترة التى تواكب وجود الأسرة الأولى فى مصر) وأنه حوالى 2500 ق.م ، كان قد وصل إلى كريت شعب ذو حضارة جديدة على الجزيرة ، ربما أتوا من ليبيا <sup>(2)</sup> . ولقد قامت تجمعات بشرية كثيرة فى أماكن عدة ، وبصفة خاصة على الساحل الشرقى للجزيرة ، فى البداية ، ثم أعقب ذلك الاتجاه صوب وسط كريت .

وكانت أهم الملامح الشخصية لطبيعة الجنس الذى وصل إلى كريت حينئذ هى أنه كان شعباً مسالماً محباً للتقدم ، عرف فن الإبحار وركوب البحار جيداً وتميز بمواهب فنية راقية ، وأظهر مقدرة فائقة فى إستغلال مقومات الجزيرة الطبيعية . كما أختار أفضل المواقع لإقامة مراكز حضارية متمدينة وموانئ آمنة مستخدماً ، لتحقيق ذلك ، حتى أصغر الجزر الملائمة لوجود السفن ولإزدهار النشاط التجارى البحرى .

ولم يمض وقت طويل ، حتى إزدادت قوة كريت البحرية ونمت أكبر قوة فى حوض البحر الإيجى ، بل وشرق البحر المتوسط كله .

لقد كان أهم ما يميز العنصر الكرىتى المينوى آنذاك ، وبعد ذلك أيضاً ، هو الإحساس بالذوق الجميل وحب الطبيعة والتى منها استقى الفنان الكرىتى أجمل أعماله الفنية العديدة . كما كان يميز هذا الشعب إنه - كما يتضح من آثاره - لم يلوث روحه إحساسه بالحزن ولم يعكر صفو حياته خوف لا من الآلهة ولا من الموت ، ولا حتى من جيرانه من بنى البشر .

---

(1) وهى المعروفة باسم (Protominoïke) ويرمز لها إختصاراً فى المراجع الإنجليزية E.M. وهو التى تقابل «مرحلة ما قبل الملكية» عند الأثرى اليونانى : (N. Pláton) .

(2) Burn, op. cit., p. 26.

ومن وجهة النظر الإدارية ، فلم تعرف كريت فى تلك الفترة حياة الدولة الواحدة ، بل كانت كل مدينة ، وكل تجمع بشرى واحد ، يمثل قوة منفصلة ومستقلة بذاتها ، وعلى رأسها حاكم ، ملك أو أمير .

### \* الفترة المينوية الوسيطة (2000 - 1580 ق.م) :

إنه بمجرد أن بدأت الألف الثانية ق.م ، حوالى عام 2000 ق.م ... نلاحظ تحولاً سياسياً فى نظام حكم ذات المجتمع الكرىتى ، فيمسك الملوك بزمام الأمور فى حياة أولئك الناس ويبنون لأنفسهم قصوراً فخمة ، مترامية الأبعاد ، قوية البنيان ، كما أكد لنا ذلك الدليل الأثرى من مدينة كنوسوس ومدينة فايستوس<sup>(1)</sup> وكذلك مدينة ماليا وزاكروس فى شرق كريت .

وكان الملك الكرىتى يمثل نائب الإله المعبود ، وكان ذلك يؤهله لأن ينظم حياة مجتمعه كما يرى هو بحيث يحقق مصلحة الناس وأمن واستقرار الجماعة من حوله .

وفى ضوء الاكتشافات الأثرية التى تمت فى موقع تلك القصور الملكية ، ثبت أنه كانت هناك أماكن خاصة لعبادة الإله الحامى أو الربة الحامية للمملكة ، فضلاً عن وجود مخازن كبيرة لتخزين محاصيل ومنتجات إقليم المملكة من زيوت وغلل .

وفى داخل القصور الملكية ، كذلك تم العثور على عدد من المحلات الحرفية حيث كان يقيم ويعمل أولئك الصناع المهرة ، الذين كانوا يقومون بتصنيع المواد الأولية التى تصلهم ، ثم يقوم القصر بتصدير بعضها إلى الخارج فى عمليات مقايضة تجارية .

وفى حوالى عام 1700 ق.م ، تعرضت كريت لزلازل مدمرة والتى بسببها تدمرت وبالتالي كل القصور الملكية فى القسم الشرقى من هذه الجزيرة ، ومعها إنهارت البيوت الكبيرة وكل مباني العمران فى التجمعات المحيطة بتلك القصور . ولكن بفضل نشاط ومجهود السكان الخارق ، لم يمر وقت طويل ، حتى رأينا من جديد قصوراً أخرى أكثر فخامة ، وأعظم بكثير عن ذى قبل فقد وجدنا مباني تلك القصور الجديدة مكونة من عدة طوابق ، وفيها كل أنواع الراحة والإستجمام (شكل / 7) .

وجدير بالذكر أن الزائر لهذه المناطق ، حيث بقايا تلك القصور الكبرى (شكل/ 4) يزداد إعجاباً بعبقريّة أولئك الكرىتيين ، الذين شيدوا تلك المباني العظيمة على

(1) وفق النطق اليونانى القديم الأكثر شيوعاً (Phaistos) . وحول أحدث دراسة لهذا النص الفريد ، Goleman, J. E. and Walz, C. A., Greeks and Barbarians, CDL Press, Bethesda, Maryland, U.S.A., 1997, pp. 42 - 43, fig. 4.



درجة عالية من الإتقان المعمارى فى استخدام الأعمدة وبناء طوابق عدة وفى طرق تلوين الجدران والأعمدة واستغلال المساحات الكبيرة للحوائط الداخلية فى رسومات وعمل لوحات جدارية رائعة الألوان ، تتم عن ذوق راقى وحب كبير للطبيعة (شكل/7) .

### \* العصر المينوى المتأخر (1580 - 1100 ق.م) :

إن أهم ما يميز تلك الفترة هو ذلك النشاط التجارى الواسع للقصور الملكية الكريتية ، حينما كان الأسطول الكريتى أقوى قوة فى حوض البحر المتوسط ولا سيما قبل حدوث البركان المدمر الذى تسبب فى دمار شامل لكل مظاهر الحضارة فى كريت حوالى 1450 ق.م .

وتجدر الإشارة إلى أن تجارة كريت ، فى ذلك الوقت ، كانت قد ازدهرت ازدهاراً عظيماً ، كانت المنتجات الكريتية تصل إلى سواحل آسيا الصغرى ، ومصر وصقلية ، وحتى إلى أسبانيا فى الغرب .

وفجأة يسجل التاريخ ، فى ضوء الاكتشافات الأثرية ، وقوع ذلك الدمار الشامل فى منتصف القرن الخامس عشر ق.م كما ذكرنا من قبل . وقد لاحظ الأثريون أن صورة هذا الدمار تمثلت فى الخراب المفاجئ الذى حل بالجزيرة واشتعال الحرائق فى المساكن وأن النيران ، التى تلت البركان ، أتت على كل شئ . ولذلك ، ظن بعض المؤرخين أن سبب الدمار يرجع إلى إعتداء خارجى بربرى ، عاث فى الجزيرة فساداً وأتى على كل صور الحضارة والتمدين فيها ، وإن كان المعتدون هم أولئك الآخيون ، أى الميكينيون أقوى القوى الخارجية فى تلك الفترة الزمنية والذين كانوا قد أقاموا عاصمة مملكتهم فى موكيناي<sup>(1)</sup> (أو ميكينز Mykenes) .

ولكن السير آرثر إيفانز (S.A. Evans) لم يعتقد ذلك أبداً وأرجح دمار كريت الأخير إلى حدوث موجة جديدة من الزلازل القوية الرهيبة التى أعقبت البركان الهائل الذى وقع فى جزيرة ثيرا .

وأكمل الأثرى اليونانى ماريناتوس نظرية إيفانز ، التى كان قد أعلنها فى أوائل القرن العشرين ، عندما كشف عن قصر كنوسوس الملكى وذلك بفضل ما قام به ماريناتوس من حفائر فى جزيرة ثيرا ، وبالتحديد فى منطقة أكروتيرى<sup>(2)</sup> .

---

(1) موكيناي (Mykenai) ، كما جاءت فى نصوص الإلياذة ، أما الثانية فهى وفق قواعد اليونانى الحديث .

(2) جدير بالذكر أن هذا الأثرى مدفون الآن فى نفس المكان الذى وقع فيه ففارقت روحه الحياة ، فتم دفنه داخل المنطقة الأثرية التى قضى فيها معظم سنوات عمره ، كما سبق أن ذكرنا .

ويبدو من نتائج تلك الحفائر في جزيرة ثيرا أن البركان المدمر الذي وقع في تلك الجزيرة وأدى إلى غرق سطحها الغربى تحت مياه البحر ، كان قد ترتب عليه حدوث موجات متلاحقة من الأمواج العالية جداً التى ألحقت الدمار بالمدن الساحلية الكريتية ، فضلاً عن تطاير المواد البركانية الكثيرة فى الهواء لمسافات بعيدة تقدر بكيلو مترات عديدة .

وفى حوالى عام 1400 ق.م سجلت الدراسات الأثرية لهذه المناطق وصول جماعات بشرية فى صورة هجرات جماعية متتالية ، من الآخيين الميكينيين فى البلوبونيز إلى كريت ومراكزها الحضارية . وقد أصبحوا أسياداً وأمرأ فى هذه الجزيرة ، ولا سيما فى كنوسوس ، العاصمة الأساسية لكريت القديمة .

ومنذ ذلك التاريخ ، لم نر قصوراً أخرى تُشيد ، وقد غدت السيادة الكريتية البحرية فى طى النسيان وانزوت التجارة الكريتية ، بل وانتقلت إلى أيدي آخرين .

ولكن حوالى عام 1300 ق.م (أوائل القرن الثالث عشر ق.م) يسجل علم الآثار مجموعة من المباني الضخمة ، والتي تشبه إلى حد كبير تلك المباني الميكينية والبيوت الهيللادية ، داخل بلاد اليونان الأم .

وتستمر مظاهر التدهور العام فى كل مراكز الحضارة الميكينية ، بعد أن تضعف سيطرة الملوك والأمراء الآخيين ويلجأون إلى أعمال القرصنة والاعتداء على الممالك الأخرى بأنفسهم ، ويباركونها للأقوياء منهم ، فتكثر الإغارات ، وتعم الفوضى وتزداد مظاهر القلق وتتقوض دعائم الاستقرار فى الزمن الماضى . وينتهى كل ذلك بغزوة خارجية من قوى بربرية حوالى 1100 ق.م فتصل إلى اليونان فى الشمال جماعات بشرية غاية فى القوة والخشونة والتنظيم ، هم الدوريون الذين يواصلون مسيرتهم حتى يصلوا إلى أسبرطة فيستقرون بها ويتخذون منها عاصمة لهم ، ثم يواصلون إنتشارهم خارج البلوبونيز ، فنجدهم فى كريت حيث يسيطرون عليها بدون مقاومة من أهلها ، ومن لم يساير منهم الوضع الجديد ويرضخ لنظام أولئك الدوريين ، اضطر إلى الهرب وسط المروج الجبلية والمناطق المرتفعة ، كأماكن إيواء آمنة بعيدة عن سطوة الغازى الجديد .

### ثالثاً : الحياة الكريتية :

#### ( أ ) ملامح عادية :

كان الملك الكرىتى هو أعلى سلطة فى كل المجتمعات المينوية (بدءاً من الفترة المينوية الوسيطة) . كما كان هو المسئول الأول والأخير عن تنظيم كافة أمور مملكته ،

سواء الداخلية منها أو الخارجية . ولكنه ليس صاحب سلطة مطلقة فى تصرف شئون تلك المملكة ، كما نعرف عن الملك المصرى أو الفرعون فى مصر القديمة مثلاً ، ودول الشرق القديم . ولقد كان ممثلاً للربة المعبودة فى المملكة ويوجد حوله لفيف من الأمراء الذين كانوا جميعاً محبين للسلام .

أما الشعب الكريتى فكان شعباً عاملاً ، نشيطاً ، ومحباً للتقدم ، يعشق الحركة ، ويكره الخمول والدعة والراحة الزائدة ، يمارس التجارة ، ويهوى البحر ولا يخشى المغامرة . كما برز منه حرفيون كثيرون على درجة كبيرة من المهارة والدقة .

### (ب) مكانة المرأة :

لقد صورت لنا الرسومات الجدارية فى القصور الملكية الكريتية (أنظر لوحة 10) المرأة أروع تصوير وفى أجمل صورها فنراها ترتدى أفخر الثياب وأزهارها ألواناً ، وقد تزينت بأغلى أدوات الزينة ، وغدت فى أبهى حالاتها ، لدرجة جعلت بعض الأثريين يظنون أن بعض الرسومات والأعمال الفنية الرائعة ، ربما تكون من صنع بعض الفنانات الكريتيات من ذوات الذوق الرفيع ، بل دفع البعض الآخر إلى أبعد من ذلك ، فنرى Evans نفسه ، ذلك الأثرى الإنجليزى الذى كشف النقاب عن حضارة كريت ، قد ذهل عندما رأى تلك اللوحة الجدارية المشهورة لسيدة قد أخذت زينتها مستخدمة (ويأله من مؤشر ممتاز يوضح أعلى درجات الترف والبذخ والذوق) أحمر الشفاة مما حدى به إلى تسمية تلك اللوحة باسم «المرأة الباريسية» (La Parisienne) (شكل / 11) .

هنا تجدر الإشارة إلى معلومة هامة بالنسبة لنا نحن الشرقيون - أصحاب الحضارة القديمة التى كان لها يوماً ما المكانة العالية والسبق فى مجالات عدة تلك المعلومة هى إدعاء اليونانيين (الهيلينيين) ، اليوم بأن حضارة كريت القديمة هى : «الحضارة المينوية هى أولى الحضارات فى العالم التى أعطت للمرأة المكانة العظيمة»<sup>(1)</sup> ، وهى بنص كلماتها اليونانية الحديثة :

“O minoikós Politismós einai o Protos ston Kósmo pou édose megále thése stis gynaíkes.”

وتضيف كذلك ، وأنهن كن يحيين حياتهن بحرية ويتحركن بحرية ،

(1) Kalogeropoulou, A., Istoria ton Archaíon Khrónon os ta 146 p. ch., Athena 1978, p. 99 .



كالرجال، ولقد وصلن إلى درجة الإشتراك في تأدية وممارسة ألعاب خطيرة مثل مصارعة الثيران !!! (أنظر شكل / 5 ، 12) .

وهذه معلومة في غاية الخطورة لما فيها من تعميم خاطئ ، أقدمت عليه المؤلفة بدافع الوطنية العمياء ، التي كما يبدو ، لاتعرف عن حضارات الشرق القديم الشئ الكثير . إنها المبالغة والتضخيم اللذان عرفاً بهما اليوناني ، فضلاً عن البعد عن الموضوعية وعدم توخي الحقيقة ، وإطلاق الأحكام العامة في التاريخ القديم من منظور معاصر ومعايير حديثة ، هي وليدة أيماننا هذه وتاريخ العالم الغربي الحديث وهانحن نسأل المؤلفة :

هل التحضر في العالم القديم هو في خروج المرأة ومشاركتها في الألعاب التي يقوم بها الرجال ؟ وهل المكانة العظيمة التي أعطاهها المجتمع الكريتي لها هي في أن تمارس الرياضة الخطرة وتتحرك بسهولة وحرية خارج بيتها ؟ .

إن لكل مجتمع تقاليده ، وهذا ينطبق على المجتمعات القديمة والحديثة المعاصرة على السواء ، فالمجتمع المصري القديم ، حينما رفع من قدر المرأة وأحاطها بالإحترام والتقدير وحفظها من المهانة وأعطاهها حقوقها في الميراث والملكية وحفظ لها كرامتها ، إنما أعطاهها بذلك أعلى درجات التبجيل والمكانة العظيمة<sup>(1)</sup> كما أن الكريتي حينما سمح للمرأة بالخروج من بيتها ، وممارستها للرياضة ، ربما (نقول ذلك لأننا لانعرف ظروف الحياة الاجتماعية ونظام الأسرة ، وليست لدينا أية وثائق مدونة عن تلك الفترة ولم يتوصل العلماء بعد إلى فك رموز الكتابة الخطية الأولى ، وبالتالي لانعرف شيئاً يقينياً مؤكداً عن أحوال المرأة الكريتيية ، والدوافع التي جعلت الرجل الكريتي يسمح بذلك ) كان ذلك مقصوراً على نساء القصر وأميرات البيت الحاكم - ولم يكن شائعاً بين كل نساء كريتي آنذاك ، بل ربما كان ذلك ضرورة من ضروريات إستكمال الطقوس الدينية من جانب كاهنات المعابد الكريتيية حيث كانت رياضة القفز فوق الثيران وليس مصارعته كما نفهم من المصطلح اليوناني ومدلوله المعاصر ، جزءاً من الطقوس الدينية .

(1) أنظر كتاب وليم نظير : «المرأة في المجتمع المصري القديم» . كانت مكانة المرأة المصرية واحترام زوجها لها مثار إعجاب كثير من العلماء المختصين لدرجة أن بعضهم حاول إساعة تفسير علاقة إخناتون بأمه وحبها لها واحترامه وتقديره إياها ، أنظر الكتاب المترجم لصاحبه إيمانويل فليكوفسكي : «أوديب وإخناتون» ، ترجمة فاروق فريد ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر (بدون تاريخ) . وكذلك انظر / عبد الحليم نور الدين ، المرأة المصرية القديمة ، القاهرة ( د . ت ) . وهي دراسة أثرية من خلال المصادر الهيروغليفية واكتشافات الحفائر على مدى عقود طويلة .



هذا الموضوع يجبرنا إلى موضوع أكثر خطورة وحساسية بالنسبة للمواطن اليونانى الهيلينى اليوم ، إذا ما قسنا مظاهر الحضارات القديمة بمعايير حديثة ، وهذا عين الخطأ . إنه موضوع تقديم القرابين البشرية للآلهة عند الملمات والشدائد ، طمعاً فى عون الآلهة واسترضاء لهم . فهل هذا من التحضر فى شئ ؟ هل يعتبر ذلك - فى عصرنا اليوم - دليل تحضر أم دليل تخلف ؟ .

إن الأمانة العلمية والموضوعية تفرض علينا - نحن المؤرخين ودارسى التاريخ أن ننظر إلى كل ما يصل إلينا من معلومات عن المجتمعات القديمة فى مراحل تطورها الأولى ، سواء فى فترات ما قبل التاريخ ، أو فى عصورها التاريخية نظرة محايدة فى ضوء ملابسات نفس الفترة لتلك الحضارات ، لعلنا نتعرف على البواعث الحقيقية وراء تصرف أو سلوك اجتماعى ما . كما لا يجب إطلاق الأحكام أو تعميمها ، فربما تكون المعلومات التى بين أيدينا قاصرة على الأثر المكتشف الآن ، ولربما يظهر - فيما بعد - ما يخالف ذلك ، ولا سيما أن كل ما وصلنا عن الحضارات القديمة ، ليس بالحقيقة المجردة الواقعية ، ولكنه تراث أرقى الطبقات الاجتماعية فى تلك الحضارات ، وأقدرها على البقاء ، باعتبارها ملوكاً أو حكاماً بأيديهم الحول والطول فى أيامها وما كان ينطبق على هؤلاء لا ينطبق بالضرورة على عامة الناس ، الذين لم يكونوا يملكون مقدرات حياتهم ، ولم يكن لهم من مطمع فى الحياة إلا إرضاء ملكهم ، الذى كان أيضاً إلههم . ولهذا فالتاريخ القديم ولا سيما فى فترات ما قبل التاريخ لأى حضارة ما ، ليس إلا صورة عن الحكام وبالتالي فإن معلوماتنا عن عامة الشعب عادة ماتكون ناقصة ، مبتورة ، أو هى مجرد إجهادات واحتمالات .

ولكن ماهى حكاية تقديم القرابين البشرية فى الديانة الكريتية ؟ .

(ج) الديانة الكريتية :

أولاً - ملامح عامة :

عبد الكريتيون القدماء - فى الحضارة المينوية - إلهة أنثى هى «الأم الطبيعة» وكانت رمزاً للإخصاب ، إخصاب الأنثى ، وإخصاب الأرض وجودتها وكثرة خيراتها . وكان لهذه الربة رموز هى الثعبان <sup>(1)</sup> واليمامة (أو الحمامة) <sup>(2)</sup> .

ومع مرور الزمن ، أدرك الكريتيون - كما هو معروف فى حضارة ثساليا وكل الحضارات القديمة - دور الرجل فى عملية الإخصاب وإتمام الخصوبة والإنتاج ،

(1) Daváras, K., To Anáktoron tes Knosou, Athena 1989, plate 1.

(2) Higgins, op. cit., p. 168 fig. 208.

فبدأوا في عبادة إله ذكر ، إلى جانب الإلهة الأم . ولكن رموز هذا الإله تختلف عن مثيلاتها الخاصة بالإلهة الأم ، فكانت الثور<sup>(1)</sup> ، والبلطة ذات الرأسين<sup>(2)</sup> .

وفي ضوء الدليل الأثرى المتاح لنا ، نستطيع أن نرى على المساحات الضيقة للأختام الأسطوانية وغيرها ، مناظر دينية كتقديم قرابين في حضرة الإلهة الأم فضلاً عن وجود أشكال في صورة حيوانات أو طيور أو حتى جان تعرف باسم «الجان المينوى» (Minoan Genius)<sup>(3)</sup> .

وتجدر الإشارة إلى أن الكريتيين القدماء لم يبنوا معابد ، ولكنهم عبدوا آلهتهم فوق قمم الجبال وداخل أماكن مخصصة لذلك في القصور الملكية ، وفي أفنية المسارح والمدرجات داخل تلك القصور كما في قصور كنوسوس . وكان ذلك يتم بمصاحبة الموسيقى والقيام بطقوس معينة يستغرق وقتاً طويلاً . ويعتقد المؤرخون والأثريون على السواء بأن رياضة القفز فوق الثيران (كما كان كذلك الرقص ، ومن الطبيعي أن تكون هناك جماعة كبيرة من الكهنة والكاهنات والتي كانت تشرف على الشئون الدينية وعلى رأسها الملك الحاكم ، وأسرته في داخل القصر الملكي) كانت جزءاً من طقوس دينية مقدسة تتم داخل القصر المينوى .

نعود ، أخيراً ، بعد العرض السريع عن الديانة الكريتية ، إلى السؤال الذي طرحناه من قبل ، حول تقديم القرابين البشرية ، وحقيقة هذه القضية الخطيرة .

### ثانياً : تقديم القرابين البشرية :

في عام 1980 مساء أحد أيام شهر يناير ، إهتزت الهيئات العلمية الأثرية في أثينا لإعلان الأستاذ الدكتور / يانى ساكيللاراكيس ، الأثرى اليونانى المسئول عن حفائر هيئة الآثار في منطقة أرخانيس بجزيرة كريت . جاء هذا الإعلان في محاضرة له في قاعة الهيئة وفي حضور مئات الشخصيات والعلماء البارزين في حقل الآثار اليونانية على الصعيدين اليونانى والأجنبى . لقد كان يوماً مشهوداً ، اكتظت فيه قاعة الاحتفالات والمحاضرات بالهيئة عن آخرها لدرجة إضطر فيها المسئولون إلى الإعلان عن إغلاق أبواب المبنى رغم تواجد المئات خارج المبنى تماماً وتدخل البوليس لتنظيم تواجدهم على الرصيف الخارجى لهيئة الآثار .

(1) كان الثور في مصر الفرعونية وحضارة بلاد الرافدين من رموز القوة والصلجان : قارن / Davára, op. cit., plate 29, 41.

(2) Higgins, op. cit., p. 142, fig. 174.

(2) علاقتها بالإلهة المصرية تاورت (Tawrt) ، أنظر صفحات 182 - 183 من طبعة القاهرة 1990 .

لقد قدم ساكيللاراكيس موضوعه فى ضوء العديد من الشرائح الملونة التى تعضد نظريته الجديدة فى أن الكريتيين القدماء كانوا يمارسون عادة تقديم القرابين فى صورة بشر يذبحونهم إسترضاءً للآلهة وحرصاً على مباركتها . بعدها مباشرة إنقسم الحاضرون إلى مؤيد ومعارض لهذه النظرية والشك فى النتائج التى توصل إليها الباحث ، شكاً لا يرقى إلى درجة الرأى العلمى الموضوعى ، البعيد عن الهوى والحق .

و خلاصة النظرية ، كما جاءت فى المحاضرة المذكورة آنفاً ، هى أن ظاهرة تقديم قربان بشرى للآلهة فى بلاد اليونان القديم ، ليست وقفاً على العصور الميثولوجية ، والأسطورية ، فيما قبل التاريخ ، بل كانت تمارس كذلك فى العصور التاريخية من حضارة ذلك الشعب .

ويتفصيل نرى إيجاز تلك النظرية فى عدة نقاط ، كما جاءت عند نشرها بعد ذلك مباشرة <sup>(1)</sup> (انظر شكل 13 كما رسمناه نحن من واقع الكشف) .

ليس الدليل الأخير الذى عثر عليه الأثرى ساكيللاراكيس فى أرخانيس فى كريت هو الأول من نوعه للتدليل على هذه الظاهرة ، ولكن هناك مظاهر أخرى لهذا السلوك الدينى ، فى حوض البحر المتوسط القريب ، مثل ماكان معروفاً فى حضارة سومر العراقية وكذلك حضارة مصر الفرعونية عن أمـنحوتب الثانى <sup>(1)</sup> .

إن تاريخ اليونان القديم به العديد من حالات تقديم قرابين بشرية قام بالكشف عنها أثريون يونان وأجانب . فنبداً مثلاً بالأمثلة القديمة فنجد أنه :

(1) كشف تسونداس الأثرى اليونانى الكبير عن مكانين إثنيين فى منطقة موكيناي (ميكينز) حيث تمت فيهما عمليات كثيرة لتقديم طقوس قرابين بشرية .

(2) وكذلك أشار الأثريان (Blegen, Wace) إلى أماكن شبيهة فى كل من ميكينز وبروسمنا من شبه جزيرة البلوبونيز . كما ذكر إتمام طقوس قرابين بشرية فى أرجوس ، وغيرها .

(3) أما عن كريت وعن ممارسة هذا الطقس الدينى فيها ، فكان الأثرى (P. Warren) هو أول من أشار لوجود آثار فى داخل مكان مقدس لتقديم قرابين بشرية ، حوالى الألف الثالثة ق.م فى منطقة مرتوس (Myrtós) بإقليم «يرابترا» بجنوب كريت الشرقى .

(1) Sakellarákes., I., Efe S., "e istoría pou dén mathainoume", Tachydromos, Nr. 9 (28-2-1980), pp. 8-9 .

(2) راجع /عبدالعزیز صالح ، الشرق الأدنى من القديم ، ط4 ، القاهرة 1984 ، ص ص 414-415 .



(4) حتى كبار علماء الآثار الكلاسيكية ، فقد قبلوا فكرة حدوث تقديم قرابين بشرية في التاريخ اليوناني القديم ، لاسبيل إلى إنكارها ، فهاهو العلامة (Schweitzer, B.) يؤكد على أن الأثريين اليوم لابد أن يتوقعوا مثل هذه الآثار . كما أن الأثرى اليوناني الشهير مانوليس أندرونيكوس قد إقتنع تماماً بالنظرية الجديدة في ضوء الكشف الأثرى الجديد ، لدرجة أنه يعتقد اعتقاداً شبه جازم بأن الميكينيين هم الذين نقلوا هذه العادة في تقديم قرابين بشرية إلى قبرص .

(5) وقبل هذا وذلك فإن (J. Chadwick; M. Ventris) لم يترددوا لحظة في تفسير لوح من ألواح الكتابة الخطية الثانية ، بأنها إشارة إلى الموضوع ذاته .

(6) إن أقدم لوحات أثرية لتصوير الموضوع ، نراها على أحد الآنية حيث تصور لنا تقديم بوليكسيني قرباناً على قبر باتروكلوس ، نقلاً عن روايات الإلياذة .

(7) قامت رسالتان للدكتورة بدراسة الموضوع وخرجتا بنتيجة تؤكدان بها إنتشار هذا الطقس القاسى ، في أماكن عدة من اليونان القديم كما كان في ثساليا (شمال شرق اليونان) وفي جزيرة رودس ، وأثينا ومسينيا وأليارتوس ، وليفكازا ، وأسبرطة ، وأرخومينوس .

(8) إنه لابد أن نحكم على مانعرفه فقط من الأساطير اليونانية كقصة تقديم إفيجينيا قرباناً لإله البحر پوسيدون (Poseidon) ولكن كذلك ألاننسى أقدم إشارة جاءت عند هوميروس - في الإلياذة - بخصوص تقديم إثنى عشر أسيراً من الطرواديين كقرابين بشرية فوق مقبرة باتروكلوس بأمر من أخيليوس حيث سجلت الآثار - خارج اليونان هذا الموضوع - على جدران مقبرة إتروسكيه (من القرن السادس ق.م) تم إكتشافه في إقليم إتروريا (Etruria) في إيطاليا ، شمال روما .

(9) هناك ما هو أخطر من هذا وذاك ، وهو تواجد هذه العادة الدينية مع مطلع العصر الكلاسيكى ، وبالتحديد عشية معركة سلاميس البحرية ضد الفرس عام 480 ق.م. هنا يذكر لنا پلوتارخوس الأحداث كما يلي : «وبينما كان ثميستوكليس يقدم القرابين بالقرب من المكان الذى رست عنده قوته البحرية ، سيق أمامه ثلاثة أسرى ، كانوا فى غاية الجمال . وقد إرتدوا أفخر الثياب وفى كامل زينتهم ، متقلدين حلياً ذهبية ، كما يقولون ، كانوا غالباً أبناء سانداكى ، أخت ملك الفرس . وبمجرد أن رآهم العراف (الكاهن) أفرانتيديس لمع - فى نفس الوقت واللحظة - لهب كبير وساطع من المذبح المقدس ، وهفهة عن يمينه ، أظهرت للكاهن رغبة الآلهة . عندئذ أمسك هذا العراف بيمين ثميستوكليس ، القائد



الآثينى ، وأشار عليه - بعد أن إنتهى من صلواته - بأن يبدأ تقديم القرابين من هؤلاء الأسرى الثلاثة الشباب - مضحين بهم تقرباً إلى الإله ، ولما كانت هذه الأضحية تهدف إلى ضمان تحقيق النصر على الفرس ، وكذلك الخلاص منهم نهائياً (كما أشاع بذلك العراف بالطبع ) ، ولما كان لهذه النبوء من أهمية وخطورة ، ورهبة كذلك ، فإن ثميستوكليس عندئذ قد ملأه الرعب والفرع .

ولكن غالبية الناس ، العامة ، وكما يحدث عادة فى مثل هذه الظروف الصعبة التى يواجهونها ، مثل ظروف الحرب والصراعات الخارجية أمام عدو أجنبى ، فإنهم يأملون ويطمعون فى مساندة السماء والخلاص مما هم فيه ، حتى ولو بالقيام بأى إجراء لا يقره العقل . «عندئذ بدأ جمع غفير ، فى سموت رجل واحد ، يدعون إلى السماء ، ويتضرعون إلى الإله . وبمجرد أن أحضروا الأسرى الثلاثة الشبان بالقرب من المذبح المقدس ، صمم العامة على ضرورة تقديمهم كقربان إلى الإله ، بالضبط كما أمر العراف» ، ويواصل ساكيلاراكيس حديثه قائلاً<sup>(1)</sup> : كل هذا يذكره لنا فانياس من جزيرة ليسبوس<sup>(2)</sup> - كما يقول بلوتارخوس<sup>(3)</sup> - وهو رجل فيلسوف وعلى علم بالأحداث التاريخية ، وعاش فى القرن الرابع ق.م .

ومما هو جدير بالذكر - كذلك - أن الآثينيين قد إستعانوا بعراف كريتى هو إبيمينديس فى أواخر القرن السابع ق.م ليخلصهم من آثار لعنة حاقت بهم ، وأنه ، أى هذا العراف ، لجأ إلى تقديم قرابين بشرية - كما أخبرنا بذلك بلوتارخوس ، قائلاً : «وقد طهر إبيمينديس إقليم أتيكا مستخدماً الدم البشرى»<sup>(4)</sup> .

لقد كانت كريت (بالإضافة إلى مانعرفه من أساطير حول تقديم الشبان الآثينيين والفتيات الآثينيات - سبعة لكل منهم - كقرابين لثور مينوس كل عام ، كجزية سنوية على أثينا ، ومانعرفه عن قيام البطل الكريتى إذومينياس الذى قدم إبنه قرباناً ، بمجرد عودته من الحرب الطروادية ، بسبب حدوث مجاعة) تحتفل بأعياد ، فى منطقة ليكتو (Lekto) فى تاكرونييا حيث كانت تقدم قرابين بشرية (!!!) منذ ذاك التاريخ المبكر بشهادة هوميروس وبلوتارخوس .

(1) المرجع السابق ، حيث يذكر الأثرى قول بلوتارخوس : كما فى هامش (4) هنا .

(2) أقصى جزيرة يونانية عند الطرف الشمالى من شرق البحر الإيغى .

حول شخصه وعمله ومصادره . (3) Pultarchus, cf. O.C.D., op. cit., pp. 848-850.

(4) "Epimenídou kathaírontos tén Attiken anthropiou aímati ."

## الخلاصة

وفي ضوء ماتقدم ، فإن ظاهرة تقديم القرابين البشرية - كما هو واضح - لم تكن إلا في ظروف بالغة الخطورة بالنسبة للجماعة البشرية ، فيما قبل التاريخ وكانت عادة منتشرة ، ولكنها كانت تستخدم في أضيق نطاق عند الضرورة القصوى في العصور التاريخية ، كما حدث في أثينا إذ وافقت المدينة على تقديم القرابين البشرية من أبنائها حتى تنقذ شعبها القديم كله .

وهذا ما يؤكده نيلسون (Nilsson) ، أعلم علماء الديانة القديمة : «إن القربان الآدمي لهو أغلى أنواع القرابين ، ولاتدانيه أى صور لقرابين من الحيوانات ولهذا لجأ إليه اليونانيون القدماء عند الشدة ، أو عند إتخاذ أخطر القرارات المصيرية والصعبة»<sup>(1)</sup>.

### (د) نشاط السكان :

لم يتقصر نشاط السكان في كريت القديمة على الزراعة ، «حيث الأرض خصبة» - في كثير من السهول الضيقة - ولكن الكريتي القديم كان بحاراً ماهراً إستغل قدراته وجسارته وركب البحر وحقق لنفسه ومدينته ثراءً ملحوظاً عاد عليه بالنفع الكبير ، فكان يتاجر بمنتجات جزيرته ويحمل إليها منتجات البلدان الأخرى التي يزورها ، أو على الأقل يحمل إليها المواد الأولية التي يصنعها في جزيرته صناعات مهرة ، مثل المعادن والأحجار الكريمة ، والأخشاب . كان طبيعياً في المراحل الحضارية الأولى أن يتعامل الكريتي في تجارته بنظام المقايضة ولكنه سرعان ما توصل إلى شكل من أشكال التعامل بالنقد في صورة قطع كبيرة من النحاس ، في أحجام معينة ، وشكل معين ، وذات وزن محدد هو مانعرفه باسم «تالنتا» . وقد تم العثور على بعض منها في منطقتي أغياتريادا وزاكروس .

ولكن لم يمر وقت طويل ، حتى إستطاع الكريتي أن يستخدم - كما كان شائعاً في بلاد الرافدين - عملة معدنية بدائية من الذهب والفضة والنحاس في شكل ووزن محددين .

وكان إنتاجه من الزيت (زيت الزيتون) والخمر يعبئه في أنية كبيرة خاصة ، وهى مانعرفه باسم : أمفورا ، ويغلقها بقطعة من الطين ويختتمها بخاتم خاص بكل

(1) Sakellarákes, op. cit., p. 9 .

منتج ، عليه علامة مميزة له . وقد أفادتنا الألواح الطينية ، الخطية الثانية ، بأن الكريتيين القدماء شأنهم شأن الميكينيين في بلاد اليونان نفسها كانوا يستخدمون طريقة حسابية في إحصاء وعد وتسجيل ما يملكون وكانوا يحتفظون بدفاتر حسابية ، وهي نفسها تلك الألواح الطينية كما تشير المصادر المصرية القديمة في عهد تحتموس الثالث (1500 - 1450 ق.م) بأن الكريتيين كانوا يقومون بعمليات نقل البضائع ، كما حدث مع مصر ، آنذاك ، فقاموا بالاتفاق معها على نقل أخشاب لبنان وربما يمكن ربط ذلك بزيارات الـ (Kefti) <sup>(1)</sup> أو (Keftiu) لمصر وتقديم هدايا لأكبر الشخصيات المصرية في عهد ذاك الملك ، كما هو مسجل على جدران بعض المقابر المصرية من الأسرة الثامنة عشر كما في مقبرة سنموت <sup>(2)</sup> (1500 ق.م) .

#### (هـ) الفن الكريتي :

إنه بفضل الحفائر الأثرية في جزيرة كريت ، أمكننا التعرف على الذوق العام لشعب تلك الجزيرة ، حيث كان يحب الطبيعة وما بها من ألوان غنية كثيرة ولهذا فقد صورها في أحلى صورها : البحر وعالمه الخاص به من أسماك ونباتات بحرية ودرافيل والأرض وما عليها من أزهار وطيور وحيوانات (قارن أشكال ، 7 ، 9) .

بدأ الفن الكريتي فأثبت جدارته وتمكّنه من تقليد للآنية المصرية الحجرية <sup>(3)</sup> (شكل / 8) فضلاً عن أصالته في صنع أواني أخرى كثيرة الأشكال والأحجام (شكل / 9 أ ، ب ، ج) ومن أجملها آنية كاماريكا (Kamaraika) <sup>(4)</sup> .

ثم إنتقل إلى إيجاد عناصر زخرفية نباتية - بالدرجة الأولى فضلاً عن صناعة الأواني الضخمة المعروفة باسم (Amphorae) ، أويثوي (Pithoi) وذلك لتخزين الغلال والحبوب <sup>(5)</sup> (شكل / 10) .

أما صناعة المعادن ، فقد تميز فيها الفنان والصانع الكريتي تميزاً واضحاً صنع بأيديه أدق النماذج الجميلة ، ومنها على سبيل مثال القلادة التي تأخذ شكل النحلتين المتقابلتين وقد تعامل مع كل من الذهب والفضة ، والأحجار الكريمة مثل لابس لازولي (Lapis - Lazouli) كما تعامل مع الأخشاب والعاج ، فأنتج أعمالاً دقيقة .

(1) محمد السيد عبدالحميد ، العلاقات المصرية - اليونانية في الدولة الحديثة - (دراسة لمشكلة الكفيتو) الرقازيق 1996 . وهي رسالة دكتوراة بإشرافى وغير منشورة حتى الآن .

(2) Higgins, op. cit., fig. 187.

(3) Cf. Higgins, op. cit., fig. 198, 201.

(4) Ibid., fig. 16.

(5) Ibid., fig. 122, 123.

أما العمارة الكريتية ، فكانت أفضل نموذج حتى مازال باقياً إلى اليوم في نفس مكانه ، كما هو الحال في كنوسوس ، حيث نرى مئات الحجرات المزدانة من الداخل باللوحات الجدارية الرائعة وتشاهد الأفنية الواسعة ، والطرقات العديدة ، والسلالم ، كما وصلت إلى ثلاثة طوابق . وأهم مايسجل للعقلية المينوية المعمارية أنها لم تغفل دور الصرف الصحي والمجارى بطريقة محكمة حتى أن حجرات القصر الملكى لم تخل من قاعات خاصة للإستحمام فى بانيوهات<sup>(1)</sup> من الفخار المحروق .

لقد كان الكريتيون يحبون الأشياء فى أحجام عادية ، وربما الصغير منها ، وليس لها هو فوق العادة من تماثيل عملاقة كما كان الحال فى مصر مثلاً ، طالما أن كريت ليس لها إمكانات الدول والممالك العظمى القديمة فى الشرق القديم . وإذا كان الفن ومظاهره هو أحد المقاييس الهامة لدى تحضر شعب من الشعوب ، فإن الفن الكريتى ، فى كل تعبيراته ومجالاته الفنية ، يعكس حياة الكريتين القدماء بما فيها من بهجة ودقة ( لاحظ الملامح الإنسانية الراقية الدقيقة للأشكال الآدمية<sup>(2)</sup> ) ، ويرجعان إلى العصر المينوى المتأخر قبل حوالى 1450 ق.م وهى مرحلة متقدمة فى حياة النحت المينوى الكريتى ، بعد أن قطع شوطاً لا بأس به إستمر حوالى خمسة قرون حوالى 2000 ق.م . لقد حاول الفنان الكريتى أن يحدد الملامح البشرية الآدمية لوجود أشخاص فى لوحاته التى تركها لنا ، وكانت محاولاته أفضل بكثير من محاولات الرجل اليونانى داخل اليونان نفسها .

وإذا كان البعض يقوم بدراسة حضارة كريت فى ضوء ماقدمته حضارات الشرق الأخرى المعاصرة لها ، ويعقد المقارنات ويفاضل بينها جميعاً فهذا أسلوب خاطئ فى دراسة الحضارات . ولكن علينا أن ننظر إلى كل حضارة من خلال منظارها هى ، وفى ضوء مفاهيمها هى ، وماتم من نقل وتقليد على يد الكريتيين لعناصر حضارية شرقية ، مصرية أو بابلية فإنه لم يتعد الخطوط العامة أو البدايات لممارسات عامة ، ولم يلبث الكريتيون أن أخرجوا كل هذا بأسلوبهم هم ، وبطريقتهم وطبقاً لذوقهم هم .

### • كلمة أخيرة :

وفى ختام الحديث عن كريت ، كحضارة يونانية قديمة متميزة ومتفردة ، سبّاقة ، وليس لها مثيل فى مشوار أقدم الحضارات الغربية جميعها ، يهمنى أن نؤكد

(1) "Daváras, K., op. cit., Fig. Mégaro tes Basilissas".

(2) Higgins, op. cit., fig. 22, 23.



على بعض المظاهر الحضارية الهامة عبر تاريخها الطويل :

( أ ) أثبتت الآثار عدم مصداقية الأساطير التراثية فى كل تفاصيلها :

(1) صحيح ، كان هناك ثور ، ولكن ليس كوحش آدمى ، مينوتاوروس (Minótauros) ، بل فقط كحيوان مقدس ، وكرمز ملكى من رموز القوة الجسدية ، كما كان فى الشرق القديم .

(2) وصحيح أنه كان هناك قرابين بشرية (أضاحى) تقدم لبعض الآلهة ، فى حوالى مطلع القرن 17 ق.م ، أوقات الشدة والزلازل وانتشار الأوبئة ، ولكن ليس لتقديمها لثور مينوس ! .

(3) وصحيح أن ملوك كريت القدامى كانوا أقوياء وأشداء ، بدليل روعة وضخامة البنيان على هيئة القصور الفخمة ورفاهة العيش ، ولكن ذلك لم يكن فى كل الأحوال ، بل فى الفترة الأخيرة ، فقط ، من عمرها الحضارى 1700 - 1450 ق.م ، كمملكة مستقلة ، قبل الغزو الميكينى لها .

(ب) هناك تأثيرات مصرية عديدة ، فى الديانة ورموزها ، والإدارة الملكية ورموزها ، وكذلك فى كثير من المجالات الفنية : العمارة والنحت والرسم . هذا فضلاً عن البدايات الأولى للغة كريت الأقدم (Pictographic) .

(ج) روح كريت الرقيقة ودقة رسوماتها ولوحاتها ، وذوقها الراقى فى رسم مناظر الطبيعة وتفاصيل الإنسان بحيوية شديدة ، ليس لها مثيل فى نتاج الشرق الحضارى كله ، إلا فى الحضارة المصرية الأسبق عليها (!!!) .

### ● الرد على نظرية إيفانس حول أصل الكريتيين القدماء :

عندما كان إيفانس قد إستند (فى نظريته القائلة بأصل ليبي لسكان كريت القديمة وأن هناك صلة دم وقربى بين المصريين القدماء وبين الكريتيين القدماء) على أساس وجود عدة متشابهات ومظاهر حضارية تم الكشف عنها ومعرفتها فى ضوء الدليل الأثرى من حفائره فى كنوسوس ومنها :

(1) الكتابة التصويرية .

(2) بناء المقابر القبابية الدائرية .

(3) وجود تأثيرات فنية عديدة مثل :

( أ ) الأنية الحجرية .

(ب) البناء بالحجر .

(ج) الرسوم الجدارية .

(د) بعض الموضوعات الدينية الجنائزية .

وعندئذ وجد إيفانس نفسه مضطراً لأن يبرر وجود تلك المظاهر الحضارية المتشابهة في كريت القديمة مع مثيلاتها في مصر القديمة وقال بنظرية التي ترجح هجرة جماعات من المصريين القدماء من الدلتا صوب الشمال وذلك عند توحيد القطرين أواخر الألف الرابعة قبل الميلاد ،حوالى 3200 قبل الميلاد، خوفاً من بطش الملك مينا فنزحوا مضطرين إلى جزيرة كريت ومن ثم كانوا هم أصل البدايات الأولى للحضارة الكريتية القديمة .

ولكننا مع ذلك وبالرغم من منطقية النظرية واحتمالاتها الواردة إلا أن الموضوعية التاريخية والأمانة البحثية والأدلة العديدة تعطينا الحق في رفض النظرية جملة وتفصيلاً . وذلك عن طريق منهجنا وتحليلنا وردنا على كل جزئية من جزئيات النظرية ومحاولة إيجاد المبررات لكل عنصر من عناصر المظاهر الحضارية المتشابهة حتى نتيقن في النهاية من أننا أمام تشابه ظاهري سطحي هو بفعل تأثير الحضارة المصرية المزدهرة آنذاك على جزيرة كريت وأهلها وليس بالضرورة نتيجة لانتقال مهاجرين مصريين إليها . وتتمثل عناصر الرفض والرد على هذه النظرية فيما يلي :

**أولاً : حول القول بهجرة سكان مصريين :**

**لهذه الجزئية جانبان :**

**(أ) الجانب السياسى :**

وهو القائل بوصول الملك مينا من الجنوب إلى الشمال وخوف بعض أهالى الشمال من بطشه وهجرتهم إلى كريت فإنه ينتفى هنا الجانب إذا عرفنا أن بعض النظريات الحديثة حول العمليات المؤثرة لتوحيد شطرى مصر الشمالى والجنوبى لم تكن واحدة بل مرت بمراحل عديدة . كما أن الملك مينا هذا بدأ حملته الوحشية المقصودة من الشمال إلى الجنوب وليس العكس مما ينتفى معه السبب المباشر لهجرة أهل الشمال . وكذلك لم يكن مينا وحده ، بل هناك آخرون غيره ، وحدوا الشمال مع الجنوب ، وبعضهم إنطلق من الشمال صوب الجنوب (!!!) .

## (ب) الجانب الحضارى ويتمثل فى عدة نقاط :

(1) ليس من طبع المصرى القديم ترك الوطن بفضل قناعته الدائمة بخيرات بلاده وبساطة أسلوب معيشته اليومية فضلاً عن ارتباطه الوثيق بالأرض وأسرته وأهل قريته . ولم يسجل التاريخ القديم كله فى نصوصه المكتشفة إلا حالة واحدة لأحد موظفي الدولة المصرية الوسطى حوالى (2000) قبل الميلاد وهو سنوهى وكان فى «عرف اليوم» كلاجئ سياسى اضطرته الظروف للذهاب إلى فلسطين وسوريا . وبعد أن عرف الفرعون بقصته أرسل فى طلبه يرجوه العودة لوطنه وأنه سيلقى الترحيب والتقدير حيث الأهل والوطن والعادات والتقاليد التى تبنى عليها .

(2) الشئ لزوم الشئ : إذا صدقت نظرية إيقانس فى هجرة جماعات مصرية إلى كريت فإنه كان من الأولى أن نجد آثاراً مصرية أصلية خلفتها تلك الجماعات المهاجرة إبان تواجدها هناك . ولكن شيئاً من هذا القبيل لم يحدث . وإن ماتم العثور عليه ليس مصرياً خالصاً ، إنما هى أشياء تقلد النماذج والأنماط المصرية مما يعنى أن أهل كريت القدماء قد عرفوا طريقة صناعة هذه النماذج وأحضروا معهم عينات لها وقلدوها بأسلوبهم الخاص وذوقهم المعروف .

## (3) المادة الأثرية :

## (1) حول عمارة المقابر القباية الدائرية :

ثبت بالدليل الأثرى اليقيني أن أصول عمارة هذه المقابر وجذورها القديمة الأولى نشأت ، ليس فى شمال أفريقيا ، بل فى حضارة العراق القديمة وتحديدًا فى آثار السومريين القدماء (1) .

## (2) حول الآنية الحجرية :

وهذه الآنية الحجرية المكتشفة فى كريت والتى تؤرخ بالنصف الأول من الألف الثالثة قبل الميلاد 3000 - 2500 قبل الميلاد فإننا نجد معظمها هو تقليد كريتى أصيل بأيدى كريتيين لبعض الأشكال والأنماط المصرية القديمة لهذه الآنية بإبداع ، والحق يقال ، بإبداع سبق كثيراً وفاق فى أشكاله وجودته الآنية الحجرية المصرية التى كانت هى الأصل فى هذا التقليد وليس غريباً أن يتفوق التلميذ على أستاذه . وهذه كلها جاءت بعد فترة زمنية لاتقل عن (500 عام) من تاريخ مثل هذه الهجرات المزعومة

(1) عبدالعزيز صالح ، الشرق الأدنى القديم (مصر والعراق) ، الطبعة الرابعة ، القاهرة 1984 ، ص 409 - 410 .

من إيفانس وكان الأولى :

( أ ) أن تؤرخ هذه الآنية المستوردة من مصر بتاريخ الهجرة إلى كريت . ثم أن توجد منها كميات كبيرة بنفس الأشكال والأنماط المصرية القديمة . هذا فضلاً عن أدوات مصرية قديمة أخرى كان لابد أن تتواجد إلى جوار تلك الجماعة المهاجرة إلى كريت إن صحت نظرية إيفانس . وهذا لم يحدث .

( ب ) البناء بالحجر : وهنا ندرك حقيقة أثرية لابس فيها إذ أن المادة المكتشفة في عمارة القصور الملكية تؤكد أن معرفة أهل كريت بهذا الأسلوب من البناء جاءت متأخرة كثيراً بما لا يقل عن ألف عام تقريباً من معرفة المصريين القدماء لهذا النوع من البناء وهو تقطيع الأحجار وتسوية سطوحها وترتيبها في صفوف متناسقة دون الحاجة في أغلب الأحوال إلى مونة فيما بينها . وكذلك استخدام فروع الأشجار لتقوية الأسقف سواء على هيئة قطع مستطيلة قائمة الزوايا أو على هيئة كتل متعددة الزوايا أو كانت غالباً من الحجر الجيري أو أنواع أخرى أكثر صلابة في الحالات النادرة - ولكنه يلاحظ الفرق الشاسع بين أحجار البناء في مصر وأحجار البناء في كريت من حيث الحجم والضخامة وتسوية الأسطح بوجه عام .

فبينما مثلاً نجد أحجار الهرم الأكبر تتراوح أوزانها ما بين ثلاثة أطنان إلى سبعة في المتوسط ويصل وزن حوائط حجرة الملك الجرانيتية إلى حوالي سبعين طناً نجد أن الأحجار الكريتية المكونة لبعض حوائط القصور الملكية سواء في كنوسوس أو غيرها لا يزيد وزنه عن عدة مئات من الكيلو غرامات ، أي أنها أصغر كثيراً جداً . ومن ثم فإننا أمام سببين إثنين ينفيان وصول مهاجرين مصريين إلى كريت كانوا هم الذين «حسبما يدعى إيفانس» قد بنوا تلك القصور والمعابد ، وهذان السببان هما :

الأول : الفارق الزمني الكبير بين معرفة المصريين القدماء في مصر بهذا الأسلوب من البناء وبين تاريخ أقدم بناء صخري على أرض كريت مما يعنى أنه لو صحت نظرية إيفانس لكان أولئك المصريون المهاجرون بخبراتهم القديمة ومعارفهم المعمارية قد بنوا ، في كريت ، شيئاً شبيهاً بآثارهم في بلادهم في التوقيت نفسه أو بعده بقليل .



الثانى : اختلاف أحجام ونوعيات الحجر المبنى به تلك الآثار هذا فضلاً عن اختلاف المجموعات المعمارية من قصور ومعابد وكذلك مقابر اختلافاً بيناً عن مثيلاتها فى مصر مما يعنى أن أناس آخرين هم اللذين بنوا هذه الآثار وهم الكريتيون القدماء وليس المصريون المهاجرون كما يقول إيفانس .

وتعليلنا البسيط هنا هو :

أن مهندسين كريتيين كانوا قد رأوا مصر يوماً ما ، فى أواسط الألف الثالثة ق.م ، بطريقة ما وتعلموا طريقة البناء بالحجر من المهندسين المصريين ثم عادوا لبلادهم لبنوا مباني وفق مزاجهم الخاص وطبقاً لمعطيات بيئتهم المحلية واتساقاً مع تراثهم على أرض هذه الجزيرة .



## الفصل الثانى

### حضارات البلد الأم

#### • الحضارة الهيللاديه<sup>(1)</sup> : تعريف وتاريخ :

إعتاد المؤرخون والأثريون أن يطلقوا إسم «الحضارة الهيللاديه» على اليونان نفسها ، وليس جزرها ، تفريقاً منهم بين تلك وبين حضارة البحر الإيجى الكيكلاذيه من ناحية ، والمينويه الكريتيه من ناحية أخرى . وفى حقيقة الأمر أنها جميعاً نماذج حضارية ومراحل قديمة لعصر البرونز ، فى تلك البقعة من العالم القديم ، والتي هى بمثابة الحلقات الأولى من سلسلة متصلة من التاريخ اليونانى القديم ، تلك الحلقات التى أسلمت كل منها إلى الأخرى خلاصة تجاربها على مر القرون ، ولاسيما أنها إختلفت فى فترات إزدهارها مما جعل الإفادة واضحة ولاغنى عنها من المراحل السابقة على كل منها ، لما هوأت بعدها . هذا بالرغم من أن جميعها - بشكل عام - يعتبر معاصر لبعضه ، أى يقع فى الفترة من 2600 - 1100 تقريباً .

ولكننا إذا نظرنا إلى فترات الإزدهار لكل من الحضارات سالفه الذكر وجدنا

مايلى :

- (1) حضارة ثساليا : من (5000 إلى 3000) ق.م .
  - (2) حضارة الكيكلاذيس : من (2000 إلى 1500) ق.م .
  - (3) حضارة كريت : من (1700 إلى 1450) ق.م .
  - (4) حضارة موكيناي : من (1500 إلى 1300) ق.م .
- أما الحضارة الهيللاديه ذاتها فقد مرت بمراحل عدة :

#### أولاً : الفترة الهيللاديه المبكرة (أو الأولى) :

ويؤرخ لها علماء التاريخ والآثر اليونانية بالفترة الزمنية الواقعة بين (2600 - 2000 ق.م) وفيها يمكن إيجاز أهم الأحداث التالية :

---

(1) جاءت تلك التسمية من اللفظة "Hellas" أى اليونان ، والصفة Helladic أى هيللادى للدلالة على حضارة البلد الأم .

( أ ) وصول شعب جديد إلى اليونان ، حامل معه معدن البرونز حوالى منتصف الألف الثالثة ق.م أى 2600 ق.م تقريباً ، وليس معروفاً أو مؤكداً من أين أتى هذا الشعب . ولكن يعتقد البعض أنه أتى من آسيا الصغرى ، متخذاً جزر الكيكلاديس معبراً له .

( ب ) تشهد الآثار على ميل أولئك إلى السلام والإستقرار ، وقد جاءوا فى جماعات متلاحقة ولكن أفواجاً أخرى من المعتدين الغزاة أجبرتهم على إتخاذ موقف الدفاع عن النفس ، فقاموا ببناء الأسوار المنيعة القوية ، حول مدنها .

( ج ) كانت أماكن السكنى ، فى تلك الفترة تبنى على سفح التلال الطبيعية وقد تميزت بتلاصق مبانيها وبيوتها ، وكانت أساساتها من الحجارة ، بينما حوائطها من الألواح الصخرية الصغيرة ، مثلما كان الحال فى سيكلو ونيميلى فى ثساليا .

( د ) كما كانت أنيتها بسيطة ، وسُمك شفافاتها ضئيل . ومن أكثر الأشكال شيوعاً بين آنية الفترة الهيللادية المبكرة ، هى الآنية ذات الحلق ، الذى يشبه فم الطائر وكذلك إناء الصلصة كما أسماه الأثريون .

( هـ ) وأمام ما يخص العبادة ، فقد ظل السكان يتعبدون إلى إلهة أنثى ، وكانت تماثيل تلك الربة (سواء الحجرية منها أو الفخار الطينية) ، تأخذ أشكالاً تقليدية ثابتة .

( و ) كما أن أدوات سكان أهل هذه الفترة ، كانت مصنوعة من الأحجار ، أو من المعدن الجديد ، مثل البلط ، والأزاميل والسكاكين ورؤوس الحراب .

### ثانياً : الفترة الهيللادية الوسيطة (2000 - 1580 ق.م)

هنا ، ومنذ ذلك التاريخ ، يصل إلى اليونان مع بداية تلك الفترة ، اليونانيون الأوائل فى صورة هجرات بشرية جماعية ، حمل بعضها اسم : «الأيونيون» ، والبعض الآخر اسم «الأبوليون» والفرع الثالث والأخير وهم «الآخيون» ، هم جميعاً ينتمون إلى الجنس الهندوأوروبى<sup>(1)</sup> ، وكانوا أقل تحضرًا من أولئك السكان الذين كانوا بالفعل على الأراضى اليونانية إبان الفترة الهيللادية المبكرة .

إنهم قوم أشداء ، منظمون وذوى عقول صادقة ، وقد تعلموا من السكان الأقدم منهم أشياء كثيرة ، ولكنهم لم ينقلوا عنهم كل شىء بل فقط ما يتناسب معهم .

(1) راجع مارتين برنال ، أثينة السوداء (ترجمة / نخبة من أساتذة الجامعات المتخصصين ، تحرير ومراجعة / محمود إبراهيم السعدنى) ، الجزء الثانى ، القاهرة 2004 ، المجلس الأعلى للثقافة ، المشروع القومى للترجمة / 675 ، ص ص 7 - 32 .



وكما تعودنا ، نوجز هنا أيضاً ، أهم المظاهر الحضارية لتلك الفترة من مراحل الحضارة الهيللادية :

( أ ) تم إستخدام العجلة (الدولاب) لأول مرة فى إنتاج الأنية الفخارية بكثرة ، ثم إتمام عملية حرق تلك الأوانى الطينية داخل قمائن .

(ب) كان الآخيون هم أول شعب محارب يستخدم الخيول ، ولما كانوا قادمين من الشمال ، فإنهم لم يستطيعوا الإستغناء عن الموقد ، كمظهر رئيسى لطرق حياتهم داخل منازلهم ، فضلاً عن بناء أسقف تلك المنازل من القرميد بشكل مائل على الحانبين حتى لا تتجمع مياه الأمطار فوق الأسطح ، ولا يتزايد حجم الثلوج فيكثر ضغطه عليها ، فيدمرها بوزنه الثقيل .

( ج ) وكانت عمارة منازلهم بسيطة للغاية ، عبارة عن فناء كبير يسمى «ميجارون» ذى مدخل صغير ، يفتح بابها على الخارج ، ويستند على عمودين اثنين ويتوسط الحجرة الرئيسية مكان الموقد .

( د ) أما أنيتهم والتي تسمى «المينياكا» (Miniaká) ، فكانت ذات لون واحد ، إما رمادية أو مائلة إلى الإصفرار وتعطى إنطباعاً بأنها كانت تقلد أنماطاً أو أصولاً معدنية ، وتميزت بثبات قواعدها وقوة أشكالها .

(هـ) وإذا ما تطرقنا إلى مقابر هؤلاء فإنها إما كانت فردية ، أى خاصة بالأفراد أو جماعية تستخدم لمجموعة كبيرة ولعدة دفنات متوالية ، حيث تعودنا أن نعثر على أدوات قليلة إلى جانب المتوفى ، مثل إناء أو اثنين وبعض السكاكين الصغيرة ، أو الحلى الرخيصة .

ولكننا -للأسف- لانعرف أشياء أخرى عن حياتهم وطرق معيشتهم ، وسنتعجب فعلاً من المظاهر الحضارية للمرحلة التالية والأخيرة من الحضارة الهيللادية وهى التى فرض الميكينيون إسمهم عليها ، فسميت باسم الحضارة الميكينية .

ثالثاً : الفترة الهيللادية المتأخرة [الحضارة الميكينية « 1580 - 1100 ق.م »] :

تمهيد : حقائق حول الزمان والمكان والإنسان :

كان من حسن طالع الحضارة الميكينية فى شبه جزيرة البلوبونيز -فى الشمال الشرقى منها على وجه التحديد- أنه قد وافق انهيار حضارة كريت المينوية (على أثر البركان المدمر الذى أودى بحياة الكثيرين من أبناء الجزيرة على حدود اليونان الجنوبية وعصف بكل المبانى الكبيرة من قصور وغيرها ، وبسبب الزلازل التى

أعقبت ذلك على أفضل ترجيح ، وأنهى التاريخ لقاءه مع كريت) أزهى فترات الحضارة الميكينية وأقوى مراحل تطورها فخدمها التاريخ بذلك وعجل بلقائه معها في كل حوض البحر المتوسط الشرقي وكان في منتصف القرن الخامس عشر (حوالي 1450 ق.م) إذاناً ببداية حياة جديدة ، وبسطت موكيناي سلطانها على أغنى مملكة في حوض البحر المتوسط آنذاك .

لقد كانت كريت هي همزة الوصل الحضارى بين الشرق والغرب ، حيث تأثر الميكينيون (الآخيون ، اليونانيون الأوائل) بتأثيرات شرقية عديدة ، في مجالات كثيرة، شملت الدين والعمارة ، والفنون . وأنه لجدير بالذكر أن نقول أن معظم هذه التأثيرات كانت مصرية الأصل . ولنبدأ القصة من أولها :

إنه حتى عام 1870 عندما قام الأثرى الألماني هاينريش شليمان بحفائره في طروادة وكشف النقاب لأول مرة عن صدق روايات هوميروس في الإلياذة ، لم يكن يعرف شيئاً عن الحضارة الميكينية ولم يلبث هذا الرجل نفسه ، بفضل إيمانه العميق وحبّه الشديد لمحنة تلك العبقريّة الشعريّة ، هوميروس ، أن بدأ يحفر في مدينة موكيناي في شبه جزيرة البلوبونيز ، تلك التي جاء ذكرها عند شاعر الخلود على أنها مدينة كثيرة الذهب<sup>(1)</sup> ، مما فتح شهينه لمزيد من النجاح بعد أن كافأته السماء بذهب كثير من حفائره في طروادة . وتأكد لديه صدق أوصاف هوميروس ورواياته ، التي هي الآن شاهد عصر الأبطال والمجد الغابر ، وإن كانت تصفه بعد أن مضى عليه أكثر من ثلاثة قرون . فكان هوميروس يحيى بأشعاره عصر ومجد الأجداد ويطولاتهم . عاد شليمان إلى اليونان في 1876 فكشف النقاب عن حضارة موكيناي الثرية ، وأثبتت للعالم أجمع تاريخية أحداث الإلياذة والأوديسيا :

يقول هوميروس<sup>(2)</sup> وكان ملك قبرص كينير قد أهدى أجاممنون القائد العام للجيش اليوناني الآخي في طرواده صديريّة خاصة له :

«وقد ساعد بن أتريوس الآخين أن يتسلحوا بالعربات الحربية ،

«فلبس ، أولاً ، أغطية الأرجل الفخمة حول ساقه ،

«حيث ثبّتها بدبايس من الفضة الخالصة ،

(1) حيث وصفها هوميروس بلفظة (Polychrysos) أى الكثيرة الذهب .

(2) الترجمة هنا حرفية عن النص الأصلي ، فهي بسطورها ، كما جاءت في نص الإلياذة باليوناني القديم .

« وقد غطى صدره ، بعد ذلك بصديرية ، كانت هدية ،  
 « تكريم ، فى وقت ما ، كان كينير قد أعطاها له ،  
 « ذلك عندما وصلت الأنباء العظيمة إلى قبرص ،  
 « بأن الآخين مصممون على مهاجمة طروادة ،  
 « ولهذا ، فقد أهدى ملك قبرص الملك الآخى بتلك الهدية ،  
 « وكان لهذه الصديرية إثنا عشر رباطاً من الذهب .»

وواصل هوميروس وصفه لهذه الصديرية وما عليها من رسوم . ثم ها هو أدق المؤرخين القدماء وأكثرهم موضوعية وهو ثوكيذيدس يقول :

« وهكذا فإن اليونانيين ، كل تجمع على حده ، وجمع من أقاموا فيما بينهم اتحادات وانضم بعضهم إلى بعض ، والذين تسموا بهذا الاسم فيما بعد ، لم يفعلوا أى شىء سواً - أى بمثل هذا الإجماع - قبل الحرب الطروادية ، ذلك لأنهم كانوا ضعفاء ولم يكونوا يتصلون ببعض . ولكنهم من أجل الحملة تجمعوا . وقد رحل أغلبهم عن طريق البحر» .

وفى أحدث وأشمل دراسة تاريخية ، وتحليلية تعليلية ، تجمع بين آثار الماضى البعيد ورواسبه الحديثة والمعاصرة فى بنیان المجتمع اليونانى ، اليوم ، أى أول دراسة ، من نوعها ، تبدأ من تجميع ورصد بعض المظاهر الحضارية المعاصرة بين يونانى بلاد اليونان ، الآن ، وتحاول جاهدة أن تتلمس طريقها نحو الأصول والجذور فى ماضى تلك البقعة الغالية على الأوربيين من حوض البحر المتوسط ، قدم لنا العلامة والمؤرخ العظيم أرنولد توينبى رؤيته التاريخية الخاصة جداً ، للحضارة اليونانية القديمة وتراثها الحديث والمعاصر عبر المراحل الحضارية المختلفة التى مرت بها<sup>(1)</sup> .

وحتى يدلل مؤرخنا العظيم على سلامة معالجته لموضوعه بهذا الشكل المتكامل البانورامى<sup>(2)</sup> الشامل ، فقد قدم لكتابه بفصل قصير عن تأثير التراث القديم على مجتمعات اليوم ، وأصدر حكماً عاماً وهاماً ، وهو أنه : «يعتبر تراث أى جيل معاصر ، اليوم ، من أجيال البشر الحالية ، على الأقل قديماً قدم الكون كما يعتبر عمر الكون لا نهائياً ، لا محذوراً»<sup>(3)</sup> .

(1) The Greeks and Their Heritages, Oxford 1981.

(2) كلمة بانوراما كلمة يونانية الأصل ، مركبة ، تعنى الرؤية الشاملة الكاملة ، التى تهتم بالإطار العام أكثر من إهتمامها بالتفاصيل الجزئية .

(3) Ibidem, p. 9.

ولقد وضع توينبى يده على القاسم المشترك المعاصر بين يونانى اليوم وحضارتهم بالأمس البعيد مروراً بالصر البيزنطى والفترة الهيلينية ووصولاً إلى العصر الميكينى ، وهو اللغة اليونانية ، وقرر ما يلى :

“Present day Greek is manifestly a later phase of the language of the Homeric poems.”<sup>(1)</sup>

وهذا يعنى أن اللغة اليونانية اليوم هى بكل الوضوح مرحلة متأخرة من لغة القصائد الهومرية، مما يؤكد دون أدنى مجال للشك ، أن يونانية اليوم ، لها أصولها وجذورها منذ القرن الثامن ق.م .

ويحق للعلامة أرنولد توينبى أن يؤرخ للحضارة الهيلينية الخالصة العنصر ، النقية الدماء بالغزو الدورى وليست قبل ذلك ولذلك نراه يقول<sup>(2)</sup> :

“(The Hellenic civilization lasted for about seventeen centuries from the eleventh century B.C. to the seventh century of the Christian Era)”.

وليس هناك من ينكر أن الهيلينيين لم يرثوا حضارة موكيناي من قصور ، ولغة إختزال ، وبيروقراطية منظمة ومثل ومفاهيم فى الإدارة المحلية<sup>(3)</sup> . إذ أن اليونان بمجىء الغزو الدورى (حوالى 1100 ق.م) ومعهم أسحتهم الحديدية وثقافتهم الخاصة بهم ، ويحملون دمًا جديدًا بعث الحياة فى لغة الأجداد الميكينيين كانوا قد تناسوا تماماً كل الماضى ولم يذكروا منه شيئاً إلا ما علق فى أذهان بعض العناصر السكانية التى لم تفر أمام الغازى الجديد وراحت تحاول أن تتأقلم مع تلك الظروف الجديدة وتبحث عن أرضية مشتركة للتفاهم والعيش معه<sup>(4)</sup> . وهنا يظهر السؤال التقليدى :

من هم الميكينيون ؟

يصف الشاعر الهيلينى هيسود<sup>(5)</sup> أولئك الميكينيين على أنهم : «جنس البرونز»

(1) Ibidem.,

(2) Toynbee, op. cit., p. 25.

(3) راجع توينبى ، المرجع السابق ، ص 24 .

(4) هناك رأى للأثرى والمؤرخ ديزبود

Desborough, V.R., The Greek Dark Ages, London 1972, p. 23.

وهو أن الأقلية المهزومة من المواطنين الميكينيين ربما هاجروا إلى قبرص .

(5) الأعمال والأيام ، أبيات 143 - 155 .



أو أنهم «جنس الأبطال الذى يشبه الآلهة»<sup>(1)</sup> .

إنه ذلك المجتمع الميكينى الذى دمر نفسه بنفسه ذلك لأنه قام أصلاً على الجمع بين عنصرين متناقضين : إدارة بيروقراطية متعلمة مثقفة ، حملت مسئولية التسجيل والتخطيط وربما كانت من أصل شرقى (levant) وزعامة ميكينية هيلينية جاهلة ، كانت بيدها السيادة والإمارة الحربية وتسوس غالبية عظمى من الرعايا اليونان الفلاحين ، والتي كانت هى الأخرى جاهلة أمية . وبذلك حملت بين صفوفها عناصر هدمها السريع مما جعل بعض العلماء والمؤرخين يصفون الحضارة الميكينية اليونانية بأنها كانت غير مستقرة وهشة قابلة للتدمير<sup>(2)</sup> . ولاتأتى هذه النتيجة الخطيرة إلا على أساس دراسة متعمقة فى التراث الأدبى وكذلك الأثرى للعصر الميكينى .

فنجده مثلاً هيسود (Hesiodos) يقرر ذلك بجلاء قائلاً :

«لقد تدهورت أحوالهم (أى رجال البرونز «الآخين») بأيديهم وحفروا قبورهم فى عالم الأموات (Hades) دون ذكرى تخلدهم»<sup>(3)</sup> . (قارن شكل / 20) .

كما يؤكد الدليل الأثرى أن شاعر الأوديسيا (الذى وصف القصور الميكينية وخدامها : قصر نستور فى بيلوس (شكل / 14) ، وقصر مينيلوس فى لاكيديمون (إسبرطة) وقصر ألكينوس فى سخيريا ، وقصر أوديسيوس فى إيثاكي) كان لا يعلم شيئاً عن واقع أولئك التاريخى وظروف حياتهم الاجتماعية . كما لا يعلم شيئاً عن ثروات الأمراء الميكينيين ، ولا عن أعداد الخدم داخل القصور ، ولا عن موظفى الإدارة الحكومية ولا عن المجتمع الطبقي الكهنوتى ومبادئه<sup>(4)</sup> .

فبينما نجد الدليل الأدبى عند هوميروس يتحدث عن خمسين امرأة يخدمن فى قصر أوديسيوس ومثلهن يخدمن فى قصر ألكينوس فإنه لاتجد إشارة عنده حول أصل هؤلاء النسوة وطبقتهن الاجتماعية . كما نجد ، وفقاً للأعداد التى وردت فى ألواح

(1) المصدر نفسه ، أبيات 156 - 173 .

(2) أرنولد توينبى ، المرجع السابق ، ص 26 وهامش (8) حيث يصفها بقوله :

“The Greek Mycenaean civilization was fragile”.

(3) الأعمال والأيام ، 151 - 155 . هذه الترجمة ليست حرفية . وفى أبيات 161 - 166 يتحدث عن حربين : حرب شريرة ، تحت أسوار طيبة (ذات السبعة أبواب) . وحرب أخرى مخيفة ، أدت إلى تدمير طروادة ، من أجل هيلين ، ذات الشعر الجميل ، حيث لقوا مصرعهم - حقيقةً - واختفوا بين أحضان الموت .

(4) أرنولد توينبى ، المرجع السابق ، ص 31 .

الكتابة الخطية الثانية ، والتي تؤرخ بفترة واحدة قصيرة الأعداد التالية لأسماء :  
لـ 645 : أمة (نسوة يخدمن داخل منازل أسيادهن كالرقيق) .

ولـ 370 : بنتا (فتاة) .

ولـ 210 : ولداً (غلاماً) .

وجميعهن يعملن في القصر الملكي في بيلوس ، مما يتفوق بكثير على إجمالي ما ذكره هوميروس في الأوديسيا . ومما لا شك فيه أن هناك أعداداً أخرى ، تؤرخ بفترات زمنية أخرى وفي أماكن أخرى تنتمي إلى العصر الميكني .

وإذا مارجعنا إلى السؤال التقليدي حول المشكلة الهومرية ونخص بها هنا في إحدى جوانبها «هل كانت تلك القصائد والملاحم الخالدة قد كتبت شعراً ؟» منذ البداية ، أم أنها كانت تلقى شفاهة ؟!! ، فإننا نجد في إجابة العلامة أرنولد توينبي خير رد على السؤال السابق إذ يقول :

**“Did their makers compose them orally ? Or were they already composing these poems in writing ? This question is still being debated,<sup>(1)</sup> and a “Conclusive answer to it, may never be reached:”**

هذا بالرغم من أن ذلك العلامة يعود فيقرر أن هناك إجماعاً على أن القرن الثامن (8) ق.م الميلاد قد شهد تكوين الملحمتين الخالدين ، واستقبل الأبجدية الفينيقية في ذات الوقت<sup>(2)</sup> وإن كانت مادتها قد وصلت من التراث الماضي للعصر الميكني .

وجدير بالذكر أن نقرر هنا أن ماجاء في الإلياذة<sup>(3)</sup> حول اللوح المطوى الذي أعطاه بروتئوس إلى بلليروفون لا يمثل دليلاً على وجود كتابة خطية آنذاك ، مثل تلك التي نسميها الكتابة الخطية الثانية<sup>(4)</sup> ، كما أن الهيلينيين أعادوا صياغة التراث الميكني على مزاجهم هم ، ووفقاً لتصوراتهم ومفاهيمهم هم ، وهو ذلك التراث الذي كان قد وصل إليهم شفاهة في الشعر<sup>(5)</sup> .

(1) المرجع السابق ، ص 30 .

(2) المرجع نفسه ، ص 29 .

(3) الإلياذة ، الكتاب السادس ، سطر 168 - 169 .

(4) راجع توضيح توينبي في ذلك ص ص 32 - 37 .

(5) المرجع السابق ، ص 36 .

بمجرد أن إستقر العنصر اليونانى الجديد ، الذى وصل إلى اليونان ، من الشمال حوالى 1570 ق.م ، بدأ التفاعل الحضارى يأخذ مجراه ويؤتى ثماره . فالتداخل السكانى لهذا العنصر «الآخى» مع أهل البلاد الأصليين وانصهار الجميع فى بوتقة واحدة ، سرعان ما أخرج إلى الوجود حضارة جديدة شابة ولكن تحمل ملامحها تأثيرات كريتية قوية . وبالرغم من ذلك فإنه بمرور الوقت ، لاحظنا إكتمال شكل المرحلة الجديدة ، وبدأت تتبلور الصفات الخاصة بالعنصر اليونانى الذى عرفناه بعد ذلك ، باسم «الحضارة الميكينية»<sup>(1)</sup> ، وواصل المسيرة الحضارية فى أماكن عدة من اليونان ولقرون طويلة تلت .

بدأت قصة إكتشاف أطلال هذه الحضارة على يدي التاجر الألمانى هاينرش شليمان (Heinrich Schliemann) ، والذى كان قد حوّل الحلم إلى حقيقة واقعة بنجاحه فى العثور على مدينة طروادة الآسيوية عام 1870 فى أقصى شمال غرب آسيا الصغرى (تركيا الحالية) ، وتعرف الآن باسم «حصارليك» .

وفى عام 1876 ، إستطاع شليمان أن يعثر على المقابر الملكية الميكينية القديمة داخل أكروبول ميكينز<sup>(2)</sup> . حتى ذلك التاريخ لم يكن أحداً يصدق مايقال عن وجود حضارة بهذا الاسم أو حتى مايسميه الأدباء (نقلاً عن إلياذة هوميروس بالعصر البطولى) . كان الإعتقاد السائد أن ماجاء عند هوميروس - شاعر الخلود - هو من وحى خيال الشاعر ولا أساس له من الصحة الواقعية التاريخية .

ولقد صدق إحساس شليمان إلى أبعد درجة وأكثر مما كان يتخيل هو نفسه . لقد كانت عبارة هوميروس التى وصف بها «موكيناي» على أنها : «موكيناي الكثيرة الذهب» ، هو الحافز الأول الذى دفع شليمان لإختبار حظه هنا كذلك فى اليونان بعد كشفه العظيم عن طروادة . وجاءت الإكتشافات فى موكيناي (ميكينز) بثروات ذهبية عديدة ، مختلفة الأشكال والأحجام . وامتدت الحفائر إلى مواقع أخرى فى أنحاء متفرقة من اليونان ، ولاسيما شبه جزيرة البلوبونيز ، حيث تم الكشف عن ثلاثة قصور أخرى ، ميكينية كذلك ، فى بيلوس وفى أسبرطة وفى تيرنس وغيرها .

(1) جرت العادة بين أساتذتنا على كتابة اسم هذه الحضارة ، وفقاً لنطق هذه التسمية فى اللغة اليونانية القديمة ، بهذا الشكل : «موكيناي» و «موكينية» ، وليس فى ذلك ما يعيبه ، ولكن صياغتنا السابقة أيسر وأسهل على اللسان العربى ، ولها أساس فى النطق اليونانى الحديث لإسم هذه الحضارة ، فنقول : «ميكينى» و «ميكينية» .

(2) وهى التسمية الحديثة لنفس الموقع القديم موكيناي حيث تسمى بها قرية مجاورة صغيرة للموقع الأثرى القديم .

كان هوميروس إذن ، هو المصدر الأول .. الذى فتح أعين الدارسين على حقيقة هذه الحضارة وأماكن تواجدها وذلك بالرغم من أن هوميروس جمع مادته فى ملحمتيه الخالديتين : «الإلياذة» و «الأوديسيا» ، عن ذلك العصر البطولى ، بعد حوالى أربعة قرون (400 سنة) من وقوع أحداث تلك الفترة المجيدة من تاريخ اليونان القديم . وكان لهذا البعد التاريخى ، أو الفاصل الزمنى ، بين زمن وقوع الحدث وتسجيله ، أثره الواضح فى الخلط والتداخل المتشابك للأحداث القديمة وتلك التى كانت معاصرة لهوميروس . ولكن هوميروس - على كل حال - قد أعطانا صورة عامة فريدة فى تفاصيلها ، التى علينا أن ننقيها من الشوائب لفترة مجيدة من تاريخ اليونان القديم ، والتى لولاه ، ما كنا نأمل فى العثور على أطلالها . وهذه كلمة حق ، وبموضوعية شديدة ، مثلما كان هوارد كارتير (Carter) على موعد مع القدر عند اكتشاف مقبرة توت عنخ آمون ، الخيالية فى ثرائها الأثرى ، عام 1922 ، وأرخ بذلك لعهد جديد فى تاريخ الآثار المصرية .



## الفصل الثالث

### دراسة فى المصادر الأدبية والأثرية

### وحجم المشكلة التاريخية للبلوبونيز وأبعادها الحضارية

#### أولاً : الدليل الأدبى :

يخيل إلينا أنه من الأفضل للقارىء والدارس على السواء أن يسير فى طريق شليمان نفسه ، أى كما فعل ، ليتأكد كيف غدت الأسطورة حقيقة تاريخية ثابتة فى ضوء الإكتشافات الأثرية التى تمت ولا تزال تضيف - عاماً بعد عام - إلى معلوماتنا عن الحضارة الميكينية الشئ الكثير ولهذا نفضل أن نعرف ، أولاً ماذا جاء عند هوميروس حول شكل وخصائص القصر الآخى (الميكينى) ودوره آنذاك ، ثم نتبع ذلك ، بالدليل الأثرى الذى تم العثور عليه حتى يومنا هذا .

#### (1) شكل القصر الميكينى عند هوميروس (شكل/15) :

فى كتاب تفصيلى عن أركان القصر الهومرى المعمارية الرئيسية قدم لنا المهندس المعمارى نورمان إيشام (N. Isham) مادة شاملة بالرسوم التوضيحية عن الموقع وعن كل جزء من أجزاء ذلك القصر فى ضوء الحفائر التى تمت فى منطقة ميكينى<sup>(1)</sup> .

ويمكننا أن نوجز أهم الخصائص المعمارية للقصر الهومرى فى النقاط التالية :

\* مرتفع جبلى صخرى ، يصل إرتفاعه - فى حالة القصر الميكينى - إلى حوالى 250 قدماً وهو جزء من كل ، أى من منطقة (الأكروبوليس)<sup>(2)</sup> كلها ، والتى تحوطها الأسوار والقلاع من كل جانب ونستطيع أن نميز أركاناً ثلاثة وفقاً لعملية بناء الموقع وأولويات تشيد أجزائه .

(1) تعتبر رسالة الدكتوراة التى تقدم بها جوزيف D. Joseph بعنوان :

Die Paläste des homerischen Epos.

فى برلين عام 1894 ، هى أقدم رسالة متخصصة فى هذا الموضوع ، ولكن العمل الذى تلاه ، لا يقل أهمية حيث أنه من مهندس معمارى ، وهو Isham :

The Homeric Palace, (The preston and rounds company ) 1898.

(2) الأكروبوليس ، هى كلمة يونانية مركبة من لفظين الأول هو : (Ákro) وتعنى : طرف/نهاية/قمة ، والثانى هو : (Pólis) ويعنى : مدينة ، ومن ثم فإنها كلها تعنى (قمة المدينة).

\* الأجزاء الرئيسية للأكروبوليس :

(1) الدفاعات والحصون حول الموقع : وتتمثل في سور ضخّم حول القلعة كلها ، جاء ذكره عند هوميروس فسماه ، «هيركيون» (Herkion) أى السور الخارجى .

(2) سور ثانى كخط دفاع آخر من داخل القلعة ، وسماه هوميروس : «هيركيون أوليس» (aules) : أى سور الفناء الداخلى ، وليس بالضرورة أن يتقابل السور الخارجى الأساسى مع ذلك السور الداخلى عند أى نقطة . فكانت هناك مسافة كبيرة وفراغ كبير بين السورين .

ويذكر إيشام ، المهندس المعمارى ، أن حوائط القصر الهومرى كانت تبنى كما ذكر لنا شاعر الخلود حول مسكن يومايوس أحد أبطاله<sup>(1)</sup> من الأحجار الصلدة وذلك لتكسية المنحدر الجبلى ، وكوسيلة لحفظه من الانهيار والسقوط بفعل الأمطار والزلازل . ويؤكد إيشام أن أحجار طروادة الجيرية كانت أفضل ملمساً وتكويناً ، مما سهل عملية البناء بها ، وأعطى نتائج أفضل ، بينما كانت أحجار بقية القصور الميكينية ، مثل تيرنس ، وميكينى ، غليظة صلبة . وهذا يرجع - على حد قوله<sup>(2)</sup> - إلى طبيعة تكوين الحجر نفسه :

“This is due in a large measure to the character of the stone”.

وجاء كذلك على لسان أوديسيوس (Odysseus) قبل أن يدخل قصره بعد طول غياب مخاطباً رفيق رحلته يومايوس (Eumaios) ، قائلاً :

«يا يومايوس ، إنه بالتأكيد منزل أوديسيوس ، ويمكن التعرف عليه بسهولة ، بالرغم من رؤيته وسط العديد (من المنازل) حيث يوجد مبنى فوق مبنى ، وقد شيد الفناء بحائط وأفاريز وكذلك بوابات محصنة تحصيناً جيداً ، فهى مزدوجة ولايستطيع أحد أن يدمرها بقوة السلاح»<sup>(3)</sup> .

هنا نقف لحظة ، ليمكننا إستقراء هذا النص ، الذى يوضح منزلة ومكانة منزل أوديسيوس وسط منازل الآخرين من أبناء بلده ، وكيف أنه كان مميزاً عنها جميعاً فى شكله العام بحوائطه وأفاريزه وبواباته الحصينة . ويحق له هذا فقد كان أميراً لمنطقة سكناه . ثم أنه يستخدم لفظة يونانية تعنى «أى يمكن رؤيته» ، وبالتالى يفهمنا

(1) Isham, op. cit., p. 12.

(2) Ibid.

(3) Odysseia : 260-268 (Loeb) أو راجع طبعة Homer, Odyssey (L.C.L. 1975) Line 264 ff.

هذا الإستخدام : أن تلك المنازل تقع على منحدر جبلى ، مما يجعل رؤية منزل البطل أوديسيوس ، بشكله الفريد ، مميزاً وواضحاً حتى بالرغم من ظهور منازل أخرى كثيرة ، وتبدو إحداها خلف الأخرى . وهذا التصور للموقع يجعلنا نتوقع وجود قصر أوديسيوس فى أعلى قمة بينما تتناثر أسفله المنازل الأخرى المحيطة به .

إن ماجاء عند هوميروس من أركان المنزل وأجزاء عمارته ، لا يتعدى كونه وصفاً للفناء الداخلى ، ولم يشمل أماكن أخرى ، سوى المداخل لهذه القصور ، حيث كان أبطاله يدخلون ويخرجون منها . وذلك كما جاء عند وصفه لخروج بن نستور حكيم الآخيين ، الشاب تيليمachus من قصر مينيلوس زوج هيلين الجميلة حيث قال : «وساقها (أى عربة الخيول) خارج البوابة والدهليز الذى يرجع صدى الصوت»<sup>(1)</sup> .

وخلاصة القول أن هوميروس قد ذكر لنا بعض مسميات الأماكن داخل قصور أبطاله وشخصيات ملحمتيه ، ولهذا سنحاول هنا أن نوجز المسميات ومدلولاتها<sup>(2)</sup> .

- (1) البوابة الداخلية ، وسماها «بروثيرون» (Próthyron) .
- (2) الفناء الداخلى ، وسماها هوميروس «أولى» (Aule) .
- (3) الميجارون : القاعة الرئيسية الكبيرة وتتكون من ثلاثة أجزاء حملها هوميروس المسميات الثلاثة الآتية :  
(أ) أيثوسادوماتوس والدهليز الموصل إلى حجرة (Aithousa Dómatos) .  
(ب) برودوموس : استخدمت كمرادف لكلمة أيثوساً (Pródornos) .  
(ج) الميجارون (Mégaron) وهى الصالة الكبيرة ، المستطيلة الشكل ومرتفعة السقف عن مستوى بقية الحجرات .

هنا نعود إلى أفضل وصف لهذا الجزء الأساسى عند هوميروس وهو عندما تعرض لقصر الكينوس ، حيث يجلس أهل القصر حول المدفأة التى تتوسط الميجارون وتحيطها أعمدة ترفع سقف المكان ، الذى تسقط من بعض فتحاته أشعة الضوء إلى المكان نهاراً .

(1) Isham, op. cit.,

(2) هنا حرصنا على نطق وكتابة هذه المسميات وفق قواعد نطق وقراءة اللغة اليونانية القديمة ، عكس ما اتبعناه فى بقية أجزاء الكتاب ، وذلك بسبب تاريخية المادة الأثرية وشهرة مصدرنا الأدبى هوميروس .

(4) حجرة النساء ، وسماها هوميروس «جونايكونيتيس» (Gynaikonites) : وليس هناك في الأوديسيا ما ينفي وجود حجرة خاصة لنساء القصر خلف حجرة الرجال، المعروفة باسم ثالاموس (Thálamos) .

(5) حجرة الأسلحة «ثالاموس أبلون» (Thálamos Óplon) .

(6) المخزن الرئيسي «ثيساوروس» (Thesaurós) وكلاهما كان موجوداً خلف - أو بالقرب من - حجرة الرجال .

(7) المبنى الدائري «ثولوس» (Thólos) وهي حجرة دائرية الشكل . ويمكننا القول - على أساس موقعها من القصر وقربها من حائط السور الداخلي ، والذي يوصله بها فرع خشبي - كما ثبت من حفائر الدكتور جوزيف <sup>(1)</sup> .

أما من ناحية وظيفة هذا المبنى ، فيقول إشام :

“Dr. Joseph’s conjecture that it was the privy, is no doubt the true one” (2).  
حيث يؤكد أنه كان حماماً (!!!)

(8) حديقة القصر «أرخاتوس» (Orchátos) تقع خلف كل المباني السابقة ، وبها أشجار عالية لثمار التفاح والتين والزيتون والعنب .

## (2) دراسة تحليلية للمادة الأدبية :

يذكر فرانك ستابنجس <sup>(3)</sup> (Frank Stubbings) أن ماجاء به هيسود في «الأعمال والأيام» حول حرب أرجوس وطيبة (المعروفة في الأدب الكلاسيكي باسم «سبعة ضد طيبة» للمسرحي العظيم أيسخولوس . وكانت حرباً بين أخوين هما إتيوكليس وبولينيكس يصعب تصديقه من وجهة النظر التاريخية وفي الغالب الأعم أنها كانت :

«حرب التراث المتعاقب ، الذي ينافس بعضه بعضاً» بالضبط كما عرفنا من قصص (دناؤوس) الفينيقي (؟) ، ويرسيوس اليوناني (؟) .

ولكى نعود إلى القصة وتفاصيلها من أولها حول حرب طيبة وصراع الأخوين المتنافسين على السلطة فيها ، نقول بأن «بولينيكس فر هارباً إلى أرجوس ليستعين بها

(1) Joseph, op. cit.

(2) Isham, op. cit., p. 58.

(3) “The expansion of mycenaean civilization”, The Cambridge Ancient History (C.A.H), vol. 1-11 revised edition 1964), chapter 22.



ضد أخيه إيتيوكليس ، فلحق به هناك ستة أصدقاء له ، وأعدوا العدة جميعهم وعادوا السبعة ومعهم جيش وهاجموا طيبة وحاصروها . لم تشارك ميكينز (Mykenes) أكبر مملكة فى ذلك الزمان فى تلك الحملة ، بالرغم من أنها دُعيت إلى ذلك كما جاء فى الإلياذة ، لظروف لانعرفها . صمدت طيبة لهذا الحصار ، الذى أسفر عن نهاية درامية للأخوين المتصارعين فقتل كل منهما الآخر .

هنا يعلق ستابنجس على تلك النهاية المأساوية لمدينة من أعظم مدن اليونان القديمة ، وكما أثبتت الحفائر ، إذ أنها كانت مدينة لا تقل شأنًا عن ميكينى نفسها ، ولكن أقل حجمًا فى مساحة سلطانها وسيادتها فنراه يقول :

“The greatness of Thebes in the first heroic age left a wealth of legends which provided the themes of many a classical Greek tragedy; and it was indeed a fit subject for tragedy. Here was a city most remembered for its fall (1).

وإذا ما إستكملنا قصة «حرب الأخوين» بعد مقتلهما ، نجد أن الحصار إنتهى بفرار المعتدين المهاجمين ، وتم إنقاذ المدينة .

ولكن لا يمر إلا وقت قليل ، حوالى عمر جيل من الأجيال ، إلا ونجد هجمات أخرى جديدة ، ربما من أحفاد الأخوين السابقين ، تأتى إلى طيبة ويدمرونها بالكامل . لقد كانت الحرب الأولى (حرب أبناء أوديب حول طيبة ، وهم الذين يمكن أن نسميهم ، حرب الأجداد ، والحرب الثانية التى تلت ذلك وحقت هدفها باعتداء وحشى على المدينة (وهى حرب الأحفاد) مادة خصبة لموضوعات أدبية خالدة ، فقدت للأسف . ولكن كثيراً ما نسمع بها تتكرر وتعاد عند هوميروس ، أقدم شعراء الإغريق الخالدين .

إن الموضوعية التاريخية فى مثل تلك الأدلة الأدبية المصحوبة ، ببعض الأدلة الأثرية من حفائر المقابر القبابية فى طيبة ، وما أسفرت عنه من عظمة وجاه ، وحياة القصور المترفة ، لتجعلنا لانشك - إلى درجة كبيرة - فى إمكانية حدوث ووقوع تلك القصة وما تعتمد عليه من حقائق واقعية ، ليست من وحي الخيال البحت (2) .

ويلفت النظر حقًا إشارات الكتاب والمؤرخين اللاحقين لهذا الحدث المؤسف فى تاريخ اليونان القديمة ، حرب الأخوين فى مرحلتها ، (سواء حرب الأجداد أو حرب

(1) Stubbings, F., op. cit., p. 5.

(2) Ibid, pp. 5-6.

الأحفاد) إذ نجد هيسود - كما ذكرنا من قبل - يعتبرها أهم أحداث العصر البطولي وأعظمها تدميراً ووبالاً . وكذلك نجد پاوسانياس (الرحالة اليوناني المشهور في القرن الثاني الميلادي) يعلق على هذا الحدث البعيد في ماضى بلاده الغابر ، ويعتبره من أهم الصراعات الداخلية في اليونان القديمة خلال العصر البطولي كله .

وإذا ما حاولنا في ضوء الدليل الأثرى المتاح لدينا الآن أن نؤرخ لتلك الحرب الأهلية في اليونان القديمة - إن جاز لنا هذا التعبير الحديث - فإنها لا يمكن أن تكون بعد الفترة الهيللادية الثانية (أى بالتعبير العالمى ورموزه "L.H.II") وتؤرخ بحوالى 1400 - 1350 (النصف الأول من القرن 14 ق.م) في مرحلتها الأولى . أما التدمير النهائى<sup>(1)</sup> لمدينة طيبة فواضح تماماً من وجود آثار لحريق شديد ، ترك بصماته على كل الحوائط والأخشاب التى تم العثور عليها في آثار طيبة من مقابر قبابية ميكينية الطراز فضلاً عن وجود طبقة سميكة من الرماد المحروق في أجزاء كثيرة من الموقع المكتشف .

لقد تم الكشف - في موقع طيبة القديمة - عن آنية فخارية كثيرة ، ولكنها للأسف غير مزخرفة في معظمها ، مما يصعب معه عملية تأريخها بدقة كبيرة<sup>(2)</sup> .

ويؤكد ستابنجس (Stubbings) أنه بالرجوع إلى ملاحظات فورومارك (Furumark, A.) المتخصص الأول في علم الفخار الميكينى - عند نشره لبعض آنية العصر الملكى في طيبة ، يمكننا تأريخ حريق القصر بالقرن 14 ق.م<sup>(3)</sup> .

وتجدر الإشارة إلى أن قصر طيبة وقلعتها ظلتا مكاناً مهجوراً منذ ذاك التاريخ وحتى زيارة پاوسانياس - الرحالة اليوناني المشهور في القرن الثاني الميلادي - كما ذكرنا آنفاً .

وربما يعود دمار طيبة هذا إلى أبعد من ذلك ، أى إلى أبعد من أيام پاوسانياس . بل بعدة قرون ظلت قبله ، بدليل أن هوميروس نفسه (القرن التاسع ق.م)<sup>(4)</sup> - وهو

(1) راجع أحدث دراسة حول هذا الموضوع عند مارتن برنال : أثينا السوداء (ترجمة نخبة من الأساتذة المتخصصين) ، تحرير وتصدير د. / محمود السعدنى ، المجلس الأعلى للثقافة ، الجزء الثانى ، القاهرة 2004 م .

(2) Furumark, A., The Mycenaean Pottery, Stockholm, 1941.

(3) Op. cit., p. 6.

(4) هذا وإن كان العلامة كيرك ، فى دراسته الدقيقة : "The Homeric Poems as History," C.A.H., Rev. ed. vol. II, Cambridge Univ. Press 1964, Chap. xxxix (b), p. 4.

يؤرخ لتكوين قصائد هوميروس فى إيونيا بالقرن الثامن ق.م. على الأرجح .

أقرب من سجل أحداث الماضى المجيد لتلك الفترة الخالدة من تاريخ اليونان القديم - لا يذكر طيبة فى قائمة البلدان التى ساهمت فى الحملة اليونانية على طروادة . كما سجد استرابون<sup>(1)</sup> فى النصف الأخير من القرن الأول ق.م - يذكر لنا شيئاً هاماً عن المنطقة كلها ، وهو أن كادميا بما فيها القصر والقلعة الميكينية فيها لم تبْن أو تشيد من جديد ولم تقم لها قائمة بعد تدميرها النهائى . وأخيراً فإن پاوسانياس<sup>(2)</sup> يسجل لنا أن سوق طيبة كانت عند رؤيته لها أشبه بالجيب المخيف .

ولقد كان المستفيد الأول من جراء تدمير القصر الملكى فى طيبة وحريق كادميا كلها ، هو شعب مدينة أثينا أو يتضح ذلك فى ثراء الكشف الأثرية فى إقليم أتيكى والتى تؤرخ بالفترة التالية مباشرة على كارثة طيبة ، وهى الفترة المعروفة فى علم الآثار باسم : (المرحلة الهيللادية الثالثة المتأخرة) ويرمز لها بالإنجليزية (L.H.III)<sup>(3)</sup> .

إن ماتم الكشف عنه فى المقابر الأثينية الضخمة الغنية بآثارها المتنوعة ، داخل أبنية ميكينية الطراز ، ليؤكد لنا القول الشائع عندنا ، وهو أن مصائب قوم عند قوم فوائد .

ويعزو بعض الدارسين هذا الثراء والنمو الاقتصادى الأثينى الواضح - إستناداً إلى معرفتهم بالأساطير اليونانية التى تعكس بعض الواقع التاريخى آنذاك - ويفسرون ذلك بأنه كان نتيجة طبيعية لتوحيد سكان إقليم أتيكى تحت زعامة سياسية واحدة وناضجة ، بقيادة البطل الأسطورى (؟) ثيسىوس (Théséus) ولكن هناك - وهذا طبيعى أيضاً - إعتراضات وجيهة من بعض العلماء المحدثين حول قبول نظرية الوحدة السياسية هذه ، والتى تنعكس فى إقامة وحدات سكانية ترتبط بالعاصمة والمركز الأم للعمران والإدارة ، وهو ما يعرف باسم «سينيكزموس» (Synoikismós) .

إن أقل ما يمكن أن يقال حول هذا التفسير الأسطورى لواقع ماضى ملموس وثابت أثرياً ، هو أنه لا يعدو كونه تراثاً قديماً ، غير معروف المصادر الأولى له ، حتى وإن جاء إلينا عبر مؤرخين قدامى لاحقين للأحداث ، أمثال ثوكيذيديس<sup>(4)</sup>

(1) Strabo, 412.

(2) Pausanias, IX : 12,3.

(3) حول دراسة الأسطورة اليونانية عن آل كادموس - الفينيقيين الأصل - وعمليات الكشف الأثرى فى منطقة سكناهم القديمة «كادميا» . راجع : Stubbings, F. op. cit., pp. 4-7.

(4) Thuc. II. 6.

وبلوتارخوس<sup>(1)</sup> - لأن رواياتهم لاتزال تفتقد عنصر معاصرة الأحداث التي كتبوا عنها - هذا من ناحية - كما أن الآثار لم تمدنا بشئ يدعم وجهة نظرهم إلى يومنا هذا، من ناحية أخرى ، ولهذا وجب علينا أن نأخذ رواياتهم بشئ من الحذر والتحفظ ، ولانسلم بها تسليماً مطلقاً .

وخلاصة القول أن الإلياذة والأوديسيا وبقية مصادرها الأدبية اللاحقة قد قدمت لنا - على إختلاف مقدار الثقة في تفاصيل أخبارها - مادة تراثية غنية شغلت ، ولاتزال تشغل ، علماء التخصص في الآثار والتاريخ القديم . أما إذا وجهنا نظرنا إلى تفاصيل الإلياذة والأوديسيا - تحديداً - فإنهما ، باعتبارهما تراث يوناني متراكم عبر قون خمسة<sup>(2)</sup> (منذ إنهيار الحضارة الميكينية وحتى تأليف وإنشاد تلك القصائد في إيونيا) فقد قدمتا لنا تفاصيل ثرية حول وقائع ، وأشياء ، وعادات وتقاليد ، بل وكذلك معتقدات وتقنيات تعود إلى تلك الفترة البعيدة من مشوار الحضارة اليونانية السابقة على العصر الكلاسيكي .

ثانياً : الدليل الأثرى : (أنظر شكل / 16)

### \* القلاع والقصور :

إنه في ضوء الدليل الأثرى المتوافر لدينا الآن ، نستطيع أن نقول أن أفضل نماذج لتلك القلاع والقصور الميكينية القديمة قد كشفت عنها معاول الحفائر في المناطق التالية :

(1) ميكينى (\*) : (Mycenae) .

(2) تيرنس : (Tiryns) .

(3) بيلوس : (Pylos) .

ولكنه من المؤكد أن هناك أماكن أخرى منتشرة في شبه جزيرة البلوبونيز ، حيث تقوم هيئة الآثار اليونانية<sup>(3)</sup> ببعثاتها المتعددة ، إما مستقلة أو بالإشتراك مع

(1) Plut., "Life of Theseus, 24.

(2) Kirk, op. cit., p. 4.

(\*) أو «موكيناي» - كما تعودنا على ذكرها في مراجع أساتذتنا الكبار في التخصص ، مثل : أ.د./عبد اللطيف أحمد على : التاريخ اليوناني ، وأ.د./لطفى عبد الوهاب : تاريخ اليونان ، وأ.د./سيد الناصري : الإغريق (تاريخهم وحضارتهم) . وهذا الهجاء وفق النطق اليوناني القديم .  
(3) وهي هيئة قائمة بذاتها - مثل هيئة الآثار المصرية - وتعتبر جهة حكومية ولكنها تقبل مساعدات المواطنين المادية : واختصارها هو (EAAE.) (Ellen. Archae. en Athen. Etaireia)



بعثات التنقيب الأجنبية ، التى تمثلها - فى المقام الأول - معاهد الآثار الأوروبية المنتشرة فى اليونان ، مثل المعهد الإنجليزى<sup>(1)</sup> للآثار والمعهد الألمانى<sup>(2)</sup> والمعهد الفرنسى<sup>(3)</sup> ، والمركز الأمريكى للدراسات الكلاسيكية والأثرية<sup>(4)</sup> . وينشر كل معهد من هذه المعاهد دورية خاصة به ، يفرد فيها صفحات الأعمال ونتائج الحفر السنوية وكذلك الأبحاث المتخصصة فى الدراسات الأثرية والتاريخية للحضارة اليونانية القديمة<sup>(5)</sup> .

وتجدر الإشارة ، بوجه عام ، إلى أنه من المتوقع أن تكون هناك قصور ميكينية فى إيولكوس ، شمال شرق اليونان . وكان قد تحدد موضعه ولكن لم يتم الكشف عنه كاملاً إلى يومنا هذا ، كما يوجد قصر ميكينى فوق قمة الأكروبوليس فى أثينا<sup>(6)</sup> ، وكذلك يجب أن يكون هناك قصر ميكينى فى أسبرطة .

وللتدليل على خصوصية تلك القصور الميكينية ، فضلنا أن نقوم بدراسة أشهرها دراسة تفصيلية ، وهو قصر ميكينى .

(1) The British School of Archaeology (B.S.A).

(2) Deutsches Archeologisches Institut, Athen (D.A.I.A).

(3) 'École française d'archéologie Athènes. (A.F.A.A).

(4) American School of Classical Studies (A.S.A).

(5) تقوم بعثات المعهد الإنجليزى للآثار بعمل حفائر سنوية فى شرق البلوبونيز بوجه خاص وكذلك فى محافظة ميسنى وتنشر أبحاثها فى دورية تحمل إسم هذا المعهد ويرمز لها بـ "B.S.A" .

وكذلك ينشر المعهد الألمانى للآثار أعماله وحفائره فى دورية تحمل إختصاراً : Athenische Mittheilung أى (A.M) وتقوم بعثته بعمل حفائر فى أماكن شتى من اليونان : فهناك بعثة فى جزيرة ساموس وعلى وجه التحديد فى منطقة «قائى» حيث أضخم وأكبر معابد اليونان القديمة وأقدمها بناء بالحجر ، معبد الربة هيرا ، والمعروف باسم «هيرايون» (Heraion) وهذا فضلاً عن حفائر المعهد فى كل من تيرنس وأولبيا . وجدير بالذكر أننى كنت ممن نال شرف مشاركة فريق العمل فى صيف 1980 مع البروفسور د. كيليان (Dr. Kilian) فى منطقة تيرنس القديمة .

أما المعهد الفرنسى للآثار فيقوم هو الآن بعمل حفائر فى مناطق شتى من اليونان ، حيث نجد بعثاته فى إقليم فوكيس وبالذات منطقة دلفى وفى جزيرة ديلوس وينشر أعماله فى دورية تحمل الاختصارات : B.C. (H) A. أى :

Bulletin de Correspondance Hellenique, Athenes.

وكذلك المركز الأمريكى يقوم بحفائر فى سوق أثينا القديمة وإقليم كورنثوس وينشر أعماله فى دورية بعنوان : (A.J.A.) American Journal of Archaeology .

(6) عن الأكروبول الميكينى فى كل أنحاء اليونان راجع : Khourmouziades, G. Ai Mykenaikai : Akropoleis, Athenai 1971 .

وعن بقية الآثار الميكينية فى إقليم أتيكا على وجه الخصوص راجع :

Stubbings F.H., "The Mycenaen Pottery of Attica", BSA, 42 (1947), pp. 1-75.

## \* قصر ميكينى (1):

إنه لمن سوء الحظ أن يكون قصر ميكينز (ميكينى) هو أقل القصور الميكينية حفاظاً على شكله العام . وإن كان الأكروبوليس الذى بنى عليه قد حفظ لنا أشياء أخرى ذات قيمة معمارية كبيرة مثل البوابة (بوابة الأسود) والمقابر المعروفة باسم (Shaft Graves) خلافاً للنوع الآخر الميكينى التقليدى المعروف باسم "Vaulted Tombs" .

إنك عند زيارتك للموقع الآن ، لن تجد سوى أحجاراً ملقاة فى كل إتجاه وسور على نسبياً وماتبقى منه وقواعد أعمدة رخامية معدودة فوق أعلى التل حيث الحجرات الرئيسية للقصر الملكى ولاسيما الميجارون ، قاعة الإستقبالات الرسمية .

والجدير بالذكر هنا ، أنه خلافاً لما عرفناه عن القصور المينوية فى كريت ، نجد هنا فى ميكينز ، قصرها (وكذلك قصر بيلوس وتيرنس) قائماً على تل مرتفع - هضبة كما قلنا من قبل - وداخل موقع حصين جداً ، هو فى نهاية الأمر قلعة محاطة بأسوار عالية وأبراج حراسة دائمة . ولا تزال «بوابة الأسود» (Pyle Leónton) خير دليل على متانة ومناعة مدخل تلك القلعة . هنا تجب الإشارة إلى أن كل جزء من تلك البوابة (سواء فى الجانبين أو فى عتب السقف لمدخل تلك البوابة) منحوت من كتلة حجرية واحدة ، تصل أبعادهما إلى حوالى 2.5 متراً فى العرض ، وحوالى 2 متر فى الإرتفاع . ويلفت نظر الزائر آثار دخول وخروج العجلات الحربية واضحة على أرضية المدخل ، الحجرية أيضاً (شكل / 16) .

وعلى يمين الداخل من بوابة الأسود ، وعلى عدة أمتار قلائل يلاحظ وجود بناء دائرى الشكل تحيطه ألواح صخرية قائمة يصل إرتفاع الواحدة منها إلى حوالى المترين . وهذا هو مكان المقابر الملكية الأولى داخل القلعة وتعرف باسم (Grave Circle A.) وتؤرخ بالفترة الهيللادية المتأخرة رقم (L.H.I) أى حوالى ما بين 1600 و 1500 ق.م وهى عبارة عن مقابر مستطيلة الشكل محفورة فى أعماق الأرض ، ومبطنة ببعض الأحجار الصغيرة من المنطقة ذاتها . ويصل عددها الإجمالى إلى ست مقابر بسيطة .

وخلف تلك المجموعة من المقابر - فى الجهة الغربية نفسها من الموقع - حيث مجموعة الحجرات والمنازل المعروفة باسم (Citadel house area) وأهم إكتشافاتها تم

(1) يستخدم اليونانيون اليوم صياغة حديثة لنفس الاسم فأصبحت كلمة «ميكينز» هى الأكثر شيوعاً (Mykenes) ، كما سبق أن ذكرنا مراراً .

على يد الأثرى اليونانى يورغوس ميلوناس<sup>(1)</sup> . وهى عبارة عن مجموعة من التماثيل الجيرية الملونة النصفية - للرأس والأكتاف - وهى تمثل فى الغالب الإلهة المعبودة فى تلك المنطقة ، وربما كانت تمثل الإلهة الأم<sup>(2)</sup> . وكان الأثرى خريستوس تسونداس قد قام منذ عام 1880 بعمل حفائر فى المنطقة ذاتها للكشف عن حجرات ، سميت باسمه فيما بعد موته . وتم الكشف عن قطع من الفريسكو (Fresco) - اللوحات الجدارية الجيرية - وتماثيل لقرايين من الفخار وكذلك قطع نادرة من العاج على هيئة جناح ومكونات خوذة تشريفات عسكرية .

ولا يفوتنا هنا أن نذكر أن من أهم ما إكتشفته معاول الأثريين فى ميكينز ، هو ذلك الكم الكبير من أنواع المقابر فى عمارتها وتقع معظمها خارج سور قلعة ميكينز وتتبعثر فى الأراضى المحيطة بالقلعة ، ولاسيما إلى الجهة الغربية منها ، وتمتد فى منطقة سهلية واسعة تبدأ من الشمال الغربى للأكروبوليس وتجد آخرها (كاتوبيغاذى) : إلى أقصى الجنوب الغربى منه .

وأنواع المقابر الميكينية كما نجدها فى ميكينز كالتالى :

- (1) حفر بسيطة : (Pit Graves) .
- (2) حفر مستطيلة : (Cit tombs) .
- (3) حفر عميقة مبنية : (Shaft Graves) .
- (4) مقابر الحجرات : (Chamber tombs) .
- (5) المقابر القبابية : (Tholos tombs) .

لكن أهم مجموعة مقابر فى المنطقة هى تلك التى تكون المجموعة الثانية خارج سور القلعة مباشرة ، وتعرف باسم (Grave Circle B) وتحتوى على تسع مقابر قبابية أفضلها جميعاً - من حيث الحالة التى مازالت عليها - هى مقبرة أتريوس (Atreus Tomb) .

وتعرف المقابر القبابية بأنها عبارة عن بناء منظم لحجرات تحت تراب كثيف ، دائرى القاعدة (الأرضية) وحيث يكون قطر هذه الأرضية معادلاً لارتفاعها عن الأرض ، فيظل السقف يضيق إلى أن ينغلق فيأخذ مايشبه شكل الجرس .

(1) ظل مديراً لهيئة الآثار اليونانية حوالى ٤ سنوات (1980 - 1984 م) .

(2) Wace, H. (and others), op. cit., pp. 33-34.

ومن بين الأشياء التي تم العثور عليها في الموقع :

( أ ) آنية فخارية تقليدية وأخرى فيانس (Faience) ، (أنظر شكل / 19)

(ب) أوستراكا مزخرفة ومرسوماً عليها (Ostraca) .

(ج) قطع تشكيلية عاجية نادرة الصنعة ، سواء لرؤوس تماثيل أو موضوعات حيوانية: أبو الهول أو أسد . وكذلك مشغولات ذهبية ، مثل الكاسات الملكية

( د ) الأقنعة الذهبية الثلاثة التي كان شليمان هو أول مكتشف لها وظن خطأ أن أحدها يخص البطل الأسطوري أجاممنون (Agamémnon) . فموقع الكشف كان مقابر المجموعة الأولى داخل السور ، والتي تؤرخ بالقرن 16 ق.م ، بينما لانعرف أجاممنون إلا في أواخر القرن 13 ق.م مع أحداث الإلياذة والحرب الطروادية (أنظر شكل / 20) .

(هـ) مسرحى هيلينستي ، صفة الأول فقط من الحجر ، فوق مقبرة كليتمنسترا (زوجة أجاممنون) والتي يبدو أنها لم تكن معروفة المكان آنذاك .

( و ) معبد من القرن 6 ق.م ، وحتى العصر الهيلينستي ، على أنقاض مكان للعبادة ، من الطوب الآجر والأحجار البسيطة ذات بناء طويل ضيق ، يرجع إلى العصر الميكيني وربما كان مخصصاً للربة أثينا<sup>(1)</sup> .

(1) تقول هيلين واس (H. Wace) (op. cit., p. 41) : «أنه كان مجرد احتمال في غياب دليل قاطع» : "though definite evidence is lacking, ....."



## الباب الثالث

# نهاية وبداية

بين نهاية مؤسفة لمجد غابر  
وبداية نشطة لحضارة جديدة

## الفصل الأول

### الغزو الدورى

## الفصل الثانى

### معالم الفكر اليونانى القديم



## الباب الثالث

### نهاية وبداية

### الفصل الأول

#### • تقديم :

إنه لمن المعروف الآن [وبعد عام 1956م بالتحديد ، عقب إكتشاف فك رموز الكتابة الخطية الثانية (Linear B) بفضل محاولات كل من جون شادويك (J. Chad wick) - الدووية ، ومايكل فنتريس (M. Ventris) ، أن أصول وبدايات التاريخ اليونانى الأولى ، على الأرض اليونانية ذاتها (Hellás) كانت فى العصر الميكينى ، كتراث كامل المعالم : لغة وديانة . ولكنه مع دمار القصور الميكينية وإسدال الستار على عصر الأبطال - كما وصفهم هوميروس فى ملحمتيه الخالدين - دخلت اليونان كلها ، منذ أواخر القرن الثانى عشر ق.م. - تقريباً - مرحلة جديدة تماماً ، من تاريخها القديم ، إتفق المؤرخون على تسميتها بالعصور المظلمة (Skotinoí Aíones) ، وذلك نظراً لقلة المصادر الأثرية التاريخية ، من أى نوع ، بل ربما انعدامها ، حول طبيعة وشكل المجتمع اليونانى القديم لمدة تزيد على ثلاثة قرون من الزمان ... ثم تظهر - على إستحياء - بوادر نشاط محدود لجماعات ناهضة ، فى مواقع محدودة ، من أقاليم اليونان القديمة ، تمثلت فيما سماه الأثريون «العصر الجيومترى» (Geometriké Epoché) . وهى التى أسلمت اليونان ، بفضل مزيد من النشاط بينهم ، وإتساع جو الإستقرار وظهور روح متطلعة لدى بعض الجماعات الثرية ، إلى تقليد حضارات الشرق القديم ، فكان الإتصال بهم والنقل عنهم فى أمور كثيرة [سنتناولها بالشرح فيما بعد] ، وصبغ كل ذلك بطابعهم المحلى اليونانى الخالص ، حتى عرفت تلك الفترة باسم : عصر الاستشراق (Anatolízousa Epoché) ، أى محاكاة الشرق . ولم تلبث العقلية اليونانية ، بفضل الإحتكاك المباشر والمتواصل مع الشرق القديم (وبخاصة مصر وسوريا) أن تحدد لنفسها مساراً حياتياً معلوماً وأسلوباً إدارياً واضحاً ، فى ظل نظم سياسية تراوحت كثيراً بين التسلط الفردى والقهر الطبقي للأرستقراطية النبيلة وهيمنة المجالس المنتخبة .

ومايهمنا ، هنا ، هو تحديد صورة المجتمع اليونانى ، فى تلك المرحلة التاريخية الحيوية ، التى سبقت الإزدهار الحضارى الكبير فى العصر الكلاسيكى (القرنين 5 ، 4

ق.م) ، ذلك لأنها [بالرغم من طول فترتها التي قاربت على الخمسة قرون من الزمان ، من حوالي 900/1000 وحتى 500 ق.م . تقريباً] هي مرحلة الإعداد الحقيقي وترتيب البيت من الداخل إستعداداً للإنطلاقة الكبرى التي أذهلت العالم القديم والحديث على السواء ، في كل الميادين . ولا سيما أننا لانملك مصادر كثيرة حول القرون الأولى من تاريخ تلك الفترة ، بل تكاد تنعدم المصادر المعاصرة من أى نوع ، إلا من بعض الإكتشافات الأثرية ، التي سنحاول ، جاهدين ، أن نستقرأها ونشير إلى دلالاتها التاريخية والحضارية كلما أمكننا ذلك .

كما يهمننا ، كشرقيين ، أن نضع أيدينا على مظاهر تأثير حضاراتنا القديمة الشرقية (المصرية والسورية والعراقية) على الحضارة اليونانية في تلك المرحلة التحضيرية من تاريخها . وبالتالي يمكننا تحديد حجم التواجد الأجنبي داخل التراث اليوناني القديم فيما قبل العصر الكلاسيكي .

#### أولاً : الغزو الدوري ومقدماته :

لقد مرت قرون عديدة قبل أن يتمكن هيرودوت من أن يقول متفاخراً (في منتصف القرن الخامس ق.م) بأن اليونانيين جميعهم - عندئذ فقط - كانوا قد بدأوا يشعرون ، بحق ، أنهم أصحاب تراث واحد : «لكوننا من أصل واحد» ، (ونتكلم) لغة واحدة ، كما أن معابد آلهتنا وطقوسنا مشتركة ، وتقاليدها متشابهة»<sup>(1)</sup> . وإذا كان هنا يعكس حال اليونانيين آنذاك ، بدرجة ما ، فإن الشيء نفسه لا ينسحب على ماضيهم البعيد بالضرورة . فكيف كان حال هيللاس القديمة أواخر القرن (13) ومطلع القرن 12 ق.م ؟! . وللإجابة عن هذا السؤال لابد أن نعود بذاكرتنا التاريخية إلى الوراء قليلاً .

إنه إذا كان من الثابت ، أثرياً ، أن دمار القصور الميكينية كان قد تم نتيجة لحرائق شبت فيها ، أشعلها غازى بربرى ، أقل حضارة وأكثر قسوة وتخلفاً [كما نلاحظ ذلك على جدران قصر طيبة (Thebai) وموكيناي (Mykenai) وحتى تيرنس (Tiryns) كذلك] ، فإن الحقيقة التاريخية المؤسفة هي أن الحضارة الميكينية ، التي أقامت بنيانها وجبروتها على أساس القوة العسكرية والإغارة والاعتداء ، تكون ، بذلك ، قد تلاشت وانهارت بسلاحها نفسه ، أى أنها قامت على القوة ، وزالت من الوجود بالقوة أيضاً ، وهنا تصدق كلمات بيرن (Burn) حينما يقول :

(1) Herodotus, VIII, 144.



“The decline and fall of Mycenaean civilization, is not in doubt, it was war (1).

بمعنى : «إن إنهيار وسقوط الحضارة الميكنية ليس مشكوكاً فيه ، فلقد كانت حرباً ، أى بسبب الإعتداء المسلح عليها .

وجدير بالملاحظة أن التدهور العام لمراكز الحضارة الميكنية كان قد بدأ منذ حوالي مطلع القرن الثالث عشر ق.م . وهذا ما تؤكد رداءة صناعة الفخار الميكني ، زخرفة وصناعة ، والتي تم الكشف عنها ، مثلما عرفنا في تيرنس (2) ، بكميات كبيرة ويمكن تأريخها في النصف الأول لذلك القرن . حتى أن المدن الميكنية كانت تعيش حالة على عواصم أقاليمها في تلك الفترة المتأخرة من تاريخ حضارتها ، ولم يكن لقب «ناهب المدن» ، الذي كان ضمن ألقاب بعض أبطال هوميروس في الإلياذة ، يجر العار على صاحبه ، بل على العكس كان له مصدر فخار وتكريم ، إذ كانت الإغارة والنهب هما أفضل الأساليب وأسرعها لتكوين الثروات ، حتى أن أخيليوس نفسه يقول صراحة : «إن الماشية يمكن الحصول عليها على إثر غارة ، بينما الحياة تُمنح مرة واحدة فقط» (3) .

وفي حوالي عام 1230 ق.م . ، تبدأ إغارات الميكنيين على جيرانهم الشرقيين فها هو «رجل أهيا» (4) يقوم بحملة على كارييا بصحبة بعض المشاة وحوالي مائة عربية عسكرية ، مطارداً أمير المنطقة الذي يلجأ إلى ملك الحيثيين . كما تسجل الآثار موجة ثانية لمهاجرين ميكنيين ينزلون قبرص وسهل تارسوس بالقوة .

ويذهب المؤرخ أندرو روبرت بيرن (Burn) إلى أبعد من ذلك بكثير ، حتى أنه يقرر [بالإضافة إلى القلاقل التي صاحبت الهجرات الميكنية تجاه مراكز الحضارة الشرقية الأكثر ثراءً ، طمعاً في رخائها] بأن أسطورة بيلوبس ، والد الملك أتريوس ، جاءت إلى البلوپونيز من آسيا الصغرى (5) .

كما أنه في حوالي عام 1210 ق.م يظهر إسم (K-W-Sh) ، في النصوص المصرية ، من عصر رمسيس الثاني وابنه مرينبتاح ، ويمكن قراءته كالتالي

(1) The Pelican History of Greece, England 1965, p. 48.

(2) Kilian, K., Athenische Mitteilungen 1980-82.

كان لي شرف المشاركة في هذه الحفائر لموسم كامل (3شهور) في صيف عام 1980 .

(3) Burn, op. cit., p. 50.

(4) (Ahhia) أو (Ahiyawa) كما جاءت في النصوص الحيثية .

(5) Burn, op. cit., p. 51.

«أكايواشا» (Akaiwasha) ومعهم أسماء لعناصر أخرى ، لم يتم التأكد من هويتهم جميعاً حتى يومنا هذا . ولكن من الواضح تواجد العنصر الليبي الذي تحالف مع أولئك القراصنة ، أو رجال البحر - كما شاعت تسميتهم في المراجع الأجنبية<sup>(1)</sup> - وهاجموا جميعهم ، وقد وحدهم جوعهم وحقدهم على ثراء مصر ، الساحل المصري . وكان مصيرهم الغرق على أيدي جنود رمسيس الثاني وابنه مرينبتاح الذي تصدى لهم برجولة . ومن الطريف أن تذكر المصادر المصرية عددهم ، بطريقة فريدة<sup>(2)</sup> ، فأحصت حوالي 6.500 ليبياً ، و 2.500 قرصاناً بحرياً . لقد كان هؤلاء الغزاة الجوعى ، كما وصفهم الفرعون مرينبتاح في لوحة إنتصاره ، «رجال يحاربون بغية ملء بطونهم يومياً»<sup>(3)</sup> . وكانت المفاجأة فيما تم التعرف عليه ، نتيجة لتلك الإحصائيات للغزاة القتل ، وتتمثل في أن أولئك الأكايواشا (!؟) كانوا رجالاً قد تم لهم الختان (!؟) وبالتالي تصبح مفاجأة طريفة لو ثبت أن أولئك القوم كانوا هم أنفسهم هم الآخيون ، أبطال هوميروس كما أسماهم بذلك الاسم في إلياذته !!! .

ويبدو أنه لم يكن مستبعداً أن تشارك قوات الآخيين ، اليونانية ، في مثل تلك الإغارات ، ولاسيما :

- ( أ ) أن هدفها ينسجم مع أسلوب حياة ومبادئ المجتمع الآخى الميكينى (كما شرحنا ذلك من قبل) ولاسيما قبل بداية النهاية لحضارته ، ولجؤهم إلى الإغارة دائماً .
- ( ب ) أن توقيتها جاء متوافقاً مع سوء الأوضاع الإقتصادية والمعيشية التى كانت تسوء بمرور الوقت فى الممالك الميكينية جميعاً .

وربما كان هذان الاعتباران السابقان فى ذهن العالم بيرن حينما قرر بوضوح ودون أدنى شك تلك المشاركة الآخية فى إغارات شعوب البحر على السواحل الشرقية لحوض البحر المتوسط ، فى النصف الثانى من القرن الثالث عشر ق.م (حوالى 1250 - 1200 ق.م) ، فقال :

“It is certainly not impossible that Achaians took part in such a raid.”<sup>(4)</sup>

(1) راجع أجراً دراسة تمت للنصوص المصرية ، أى من وجهة نظر المصادر الفرعونية القديمة ، لصاحبيتها ، وإن كان بها تجاوزات تاريخية من وجهة نظر علمائنا المصريين ، وهى :

Nibbi, A., Re-examination of the Sea-peoples, London 1979.

(2) وذلك بقطع أحد أعضائهم الممكن فصلها بسرعة وسهولة (!؟) .

(3) Burn, op. cit., p. 51.

(4) Burn, op. cit., p. 51.

كما أضاف دليلاً آخر ، وإن كان أدبياً (1) ، لاحقاً على تلك الأحداث التي نحن بصدددها ، وهو ماجاء عند هوميروس في كتابه الرابع من الأوديسيا (Odysseia) (2) - حول قيام أوديسيوس نفسه ، وبعض رفاقه ، بإغارة صغيرة ، قوتها تسعة سفن ، فقط ، على سواحل الدلتا المصرية ، حيث تم أسره وحبسه لبعض الوقت (3) .

وإذا كانت الأرشيفات الحيثية قد توقفت عند حوالي عام 1200 ق.م ، فإن السجلات المصرية تملأ الفراغ التاريخي فيما تلا من أحداث ، وتعطينا بعض المعلومات الهامة حول وقائع خطيرة كانت قد وقعت في الحوض الشرقي للبحر المتوسط ، ولاسيما الساحل الشمالي منه ، وتأثرت بها السواحل الجنوبية تأثراً سلبياً . فقد أفضت حركات هجرة ضخمة ، (وقلائل كثيرة في جزر البحر الإيجي وسواحل آسيا الصغرى الغربية والجنوبية الشرقية ، دونما معرفة يقينية بأسباب تلك الهجرات والهرج والمرج الذي ساد المنطقة) إلى تدافع سكانها صوب الشرق باستمرار وألجأ بعضهم إلى الإغارة - كما فعلوا في السابق - على مراكز التحضر والعمران في المنطقة .

وهاهي نصوص معبد رمسيس الثالث على حوائط معبده في مدينة هابو ، تسجل لنا ، صورة الهجوم الذي وقع على مصر بسبب تلك الهجرات الإجبارية فراراً من سوء الحال في أوطانها وطمعاً في خيرات الشرق واستقراره . ففي حوالي عام 1190 ق.م تحملت مصر تبعات كبار تجاه صد تلك الهجمات ، التي نراها نحن إحدى نتائج الغزو الدوري (Dorieis) لبلاد اليونان ذاتها ومنطقة البلقان بصورة عامة ، والذي كان قد وقع بالفعل في تلك الفترة تقريباً ، حوالي عام 1200 ق.م (4) ، أو على الأقل كمقدمات لذلك الغزو الكاسح لليونان ، كما سنعرف تفاصيل ذلك فيما بعد .

تقول بعض هذه النصوص المصرية ، واصفة آثار تلك الهجمات والهجرات إلى الحوض الشرقي للبحر المتوسط ، مايلي :

(1) كان أوديسيوس نفسه مأكراً جداً (Pol'ytropos) - كما وصفه هوميروس - وكذلك تحوم الشكوك حول مصداقية وقوع مثل تلك الحادثة فعلاً ، فقد كان أوديسيوس بارعاً في اختلاق الروايات والقصص ، مثله في ذلك مثل المنشد ذاته ، أي هوميروس .  
راجع : Odysseia, 11.368 .

(2) Odysseia, IV.

(3) Burn, op. cit., p. 51.

(4) Finely, M.I., The Ancient Greeks, England 1963, p. 15.

« كانت الجزر مضطربة ، وعتت القوضى فيما بينها ، واختلط سكانها مع بعضهم ، وانطلقوا خارجها . لم تصمد أمامهم بلد ، بدءاً من خاتى (Khatti) ، وكيليكيا (Cilicia) ، وكركميش (Carchemish) وأرفاد (Arva) وألأسيا (Alasya) <sup>(1)</sup> . لقد دمروها ، واجتمعوا فى معسكر واحد ، فى وسط بلد العمورين <sup>(2)</sup> .

وهذا النص هو أشبه ، فى رأينا اليوم ، برسالة تليغرافية أرسلها على جناح السرعة عيون الفرعون وجواسيسه المنتشرون - بأمر منه ولخدمته - بين ربوع بادية سوريا القديمة وفى أهم مدنها ، وبصفة خاصة ، الساحلية منها ، حيث استطاعوا معرفة كل تلك التفاصيل عن تحركات سكان الحوض الشرقى للبحر المتوسط ، وذلك تمهيداً أو تحسباً لرد فعل مناسب ، وفى الوقت المناسب ، لأى إعتداء مباشر على الحدود المصرية .

### ثانياً : النتائج :

يقول ثوكيذيديس <sup>(3)</sup> : « لأنه فى الزمن القديم ، كان اليونانيون أو البرابرة ، الذين كانوا يسكنون البلد الأم (اليونان نفسها) بالقرب من الساحل (من شاطئ البحر) ، وبعد أن بدأوا بشكل منتظم ومتكرر ، بالعبور من سفنهم من شاطئ إلى آخر ، وبالعكس ، تحول نشاطهم هذا إلى السرقة ، وجعلوا لهم زعماء من مشاهير الرجال بينهم ، وذلك لحسابهم الخاص وفائدتهم ، وبهدف إيجاد وسيلة لإطعام الضعفاء من أهلها . وعندما كانوا يهاجمون مجتمعات عمرانية ليست محصنة ، والتي كانت فى الغالب ، تضم العديد من القرى ، فإنهم يهبونهم ، ويضمنون بذلك القسط الأكبر من سبل معيشتهم . لأن تلك الأعمال (كانت - حتى ذلك الوقت - أعمالاً لا تجر العار على صاحبها ، ولكنها على العكس من ذلك كانت تعطى أصحابها نوعاً من المجد.. كانت اليونان كلها تلبس الحديد من صديريات ودروع ، لأنهم كانوا يسكنون مجتمعات غير محصنة وفيها تحف المخاطر عملية الانتقال من تجمع إلى آخر . كما أن أسلوب الحياة هذا ، أى أن يكون السكان دائماً مدججين بالسلاح ، أصبح عادة لديهم كما هو اليوم بالنسبة للبرابرة (الأجانب) . »

(1) هى قبرص ، كما كانت تعرف فى النصوص الحيثية . أما لفظة قبرص (K'ypros) ، اليونانية ، فأتقدم ذكر لها جاء عند هوميروس ، فى الأوديسيا .

(2) الترجمة هنا للنص تمت عن ترجمة إنجليزية له جاءت عند :

Burn, op. cit., p. 52.

(3) التاريخ ، الكتاب الأول ، فقرة 5 - 6 .



إذن ، فقد حدثت تغيرات إجتماعية جذرية فى بنية المجتمعات التى كانت فى بلاد اليونان وذلك عند دخول الدوريين ومعهم أجناس أخرى عديدة تنتمى إلى أصل واحد ، خرج من شمال اليونان وواصل سيره إلى حيث استقر فى شبه جزيرة البلقان ، وعلى وجه التحديد فى جنوب البلوبونيز .

نعم ، لقد تغيرت حياة السكان القدامى الأصليين تغيراً تاماً بوصول هؤلاء القادمين الجدد إلى بلاد اليونان ، على مراحل وأفواج متباعدة زمنياً إلى حد ما ، ذلك لأنهم هم الذين أشاعوا بضرورة استخدام الحديد ، كمعدن جديد ، فى الاستخدامات اليومية ، وصناعة الأدوات والأسلحة بدلاً من البرونز .

وكنتيجة طبيعية لهذا الغزو المسلح ، فر كثير من سكان اليونان أمامه إلى جزر البحر الإيغى فى موجات متلاحقة ، خوفاً من الفاتحين الجدد . ومنهم ، كذلك ، من لجأ إلى السواحل الآسيوية القريبة (غرب تركيا الحالية) مكونين بذلك مستعمرات يونانية جديدة ومدن يونانية خارج بلادهم الأصلية .

لقد أحدثت حركة العنصر اليونانى الأخير هذا ، وهم الدوريون ، انقلاباً كبيراً ، فى حركة سكان البلقان وجنوب أوروبا . وتقول وجهة النظر اليونانية فى هذا الشأن ، أنه بعد إنهيار المراكز الحضارية الميكينية فإن الحضارة اليونانية آنذاك كانت عرضة لكثير من الأخطار ، إذا لم يتم تقويتها بدم جديد فى ذلك الوقت العسير من تطور حضارتهم . وكان هذا الدم الجديد وتلك القوة الشابة ممثلة فى الغزو الدورى الذى أحيا ، بطريقته الخاصة ، الروح اليونانية فى ثوب جديد ، ولا سيما بعد أن حقق الدوريون انتشاراً — وإن لم يتم بسرعة — فى بلاد اليونان ، فقد إستغرقت هذه العملية حوالى قرنين من الزمان تقريباً . عندئذ حدث التوازن المطلوب كما تمت تغييرات فى عدة بلاد . وأهم هذه التغييرات كما ذكرنا آنفاً هو أن اليونان لبست الحديد طبقاً لتغيير ورد عند ثوكيذيديس . والآن يمكننا إيجاز أهم النتائج التى ترتبت على الغزو الدورى لبلاد اليونان — التى كانت تعيش عصر أزدهار فى ظل الممالك الميكينية المختلفة ، وإن كانت آنذاك (أى عند وقوع الغزو الدورى فى منتصف القرن الثانى عشر تقريباً — أى حوالى عام 1150 ق.م . وربما بعد ذلك بحوالى خمسين عاماً) تعيش فترات تدهور ، بعد أن احترفت القتال وصار جنودها مرتزقة لأمرأء وملوك حوض البحر المتوسط ، ولمن يدفع لهم أكثر أو حيث تزداد طموحاتهم فى كسب سريع ، وأينما تعود عليهم بغنائم كثيرة . فسمعنا عنهم يدمرون طروادة — حقداً على ثرائها التجارى ، وسمعنا عنهم يعتدون حوالى 1221 ق.م ، على السواحل المصرية متحالفين مع

قراصنة آخرين ، عاثوا فساداً في المنطقة . كل ذلك في أواخر القرن 13 ق.م ، أى أن الممالك الميكينية كانت تلفظ أنفاسها الأخيرة وتحاول جاهدة إطالة المدة الباقية من حياتها بالإعتداءات المتكررة ، إحساساً منها بقوتها وبضعف الممالك المجاورة .

### \* أهم النتائج هي كالتالى :

(1) اختفاء الكتابة الخطية الثانية ، التى لم تكن منتشرة ، كلغة شعبية بين طبقات المجتمع بل كانت تسجيلاً وإحصاءً خاصاً بالقصر الملكى (أنظر شكل / 17) . ومن المتوقع أن يكون كتبة تلك اللغة فى أرشيف البيت الحاكم وفى بيوت الأمراء قد فروا مع سادتهم أمام الغزو الجديد إلى أماكن بعيدة . وهكذا فإن الكتابة لمدة قرنين من الزمان ، لانعرف عنها شيئاً ولم تعلن عن نفسها فى أى مكان آخر فى المدة من 1100 - 900 ق.م . تقريباً .

(2) ظهور نوع جديد تماماً من الكتابة ، يخالف شكل الكتابة الخطية الثانية السابقة ، ومنذ القرن التاسع ق.م . وهى الأبجدية اليونانية (التى عرفوها عند تجارتهم مع الساحل السورى الفينيقي . وذلك بتغيير بعض الحروف الفينيقية أو رموزها حتى تعطى حروفاً متحركة كانت لازمة فى نظر اليونانيين آنذاك) وكان طبيعياً أن يكون أول استخدام ، لهذه اللغة ، بالحروف الجديدة التى تعلمها اليونانيون من الفينيقيين ، فى منطقة ومدن إيونيا الواقعة على الساحل الغربى لآسيا الصغرى . ذلك لأن الآيونيين (Iones) ، هذا الفرع من اليونانيين ، كانوا أول من اتصل منهم بالشرق العربى ولهذا كانت تسمية العرب لهم باسم «يونان»<sup>(1)</sup> .

(3) حدوث تغيرات اجتماعية كبيرة فى كل البلاد ، منذ هجر السكان المجتمعات الزراعية القديمة ، أى أشكال القرى الصغيرة واستقروا فى مدن وذلك منذ القرن العاشر ق.م .

(4) إلغاء النظام الملكى ، كأهم تغيير سياسى جديد فى كثير من المدن اليونانية ، وتولى النبلاء والأشراف من الطبقة الممتازة مقاليد الأمور ، مما ساعد على قيام نظام أرستقراطى فى حكم تلك المدن .

(5) اختفاء عبادة إلهة الإخصاب الأنثى ، إلا فى أماكن محدودة للغاية ، تاركة السيادة لمجموعة من الآلهة الأخرى اعتقد فيها يونانيو ذلك الزمان ، وبأنهم

(1) انه فى الغالب كان اليونانيون يجيبون بأنهم قادمون من إيونيا : (apo ten Ionian) ويسقط الحرف المتحرك ، ما قبل الأخير ، نحصل على «يونان» ، بعد تحويل إلـ «إيو» إلى (يو) ، فى أول الاسم .

يسكنون أعلى قمة جبلية في اليونان وهي قمة جبال الأولمب<sup>(١)</sup> . وعلى رأس هذه المجموعة إله ذكر هو «زيوس» (Zeus) . وتبع ذلك إقامة العديد من المعابد المستقلة إلى جانب القصور الميكينية القديمة أو بالقرب منها .

(6) بداية التركيز على أهم خاصية في الحضارة اليونانية الجديدة (أى من هذه المرحلة من مراحل تطورها والتي ستصبح حضارة اليونان من الآن فصاعداً ، بلون يميزها عن كل الحضارات الأخرى القديمة في المنطقة المجاورة) وهي «الإنسان» و «إنسانية» كل المظاهر الحضارية ، سواء في الدين أو في الفن ، أى كون الإنسان ومشاكله وتطلعاته محوراً لكل اهتمامات المجتمع اليونانى ونشاطه منذ بداية تلك الفترة في حياة الشعب اليونانى ، الذى ولد من جديد ، وطعم بدم جديد مع الغزو الدورى .

وإذا كان لنا أن نتصور اليونان ، غداة الغزو القادم من الشمال فنجد السادة والنبلاء يأبون الخضوع والخنوع لهؤلاء فيفضلون الهجرة والفرار بعيداً خوفاً من بطش القادمين بقوة السلاح ، ويتجهون إلى الجزر اليونانية في البحر الإيجى وعلى شاطئى آسيا الصغرى الغربى . بينما لم يستطع ذلك الفقراء من السكان فاضطروا أسفين أن يخضعوا لحكم الغزاة الفاتحين .

وجدير بالذكر هنا أن نشير إلى عدم قدرة هؤلاء الفاتحين على إخضاع أثينا والأكروبوليس ، الذى حاصروه لمدة طويلة ولكنهم لم يفلحوا في هزيمتهم ، مما جعلهم يواصلون مسيرتهم نحو الجنوب وتركوا شمال اليونان خلفهم ، حراً من قيدهم واستقروا أخيراً في جنوب شرق البلوبونيز وتحديداً في إقليم لاكونيا (Lakonía) ، بقوة وعنق مميزين لهذا الوجود الجديد فيظل منذ تلك اللحظة الخلاف الأيديولوجى بين أثينا وأسبرطة ، معقل الدوريين ، وراء كل ألوان الأنشطة العدائية بين الشعبين . فكانت هاتان المدينتان نموذجاً على شدة الخلاف بين نظامين ، أحدهما ديمقراطى في أثينا، والآخر ديكتاتورى متسلط ، يحكم بالحديد والنار وقوة السلاح ، في أسبرطة(\*) .

(١) وهي القمة المشهورة في اليونان باسم «أوليمپوس» (Ólympos) ويخط المثقفون العرب بينها وبين «أولمبيا» (Olympia) ، مكان الدورة الأولمبية منذ عام 776 ق.م ، في شمال غرب البلوبونيز، جنوب اليونان .

(\*) هناك ، الآن ، أحدث رسالة ماجستير ، باللغة العربية ، (وتحت اشراف) لصاحبها الباحثة / آمال أحمد محمود بعنوان : «الحروب البلوبونيزية» ، على وشك المناقشة ، آداب حلوان ، 2007م.





## الفصل الثانى

### معالم الفكر اليونانى القديم فى مراحلہ الأولى

#### • تقديم :

سبق أن تكلمنا عن مظاهر الفكر اليونانى القديم إبان عصور ما قبل التاريخ ونقصد بذلك إبان حضارة ثساليا وحضارة الكيكلاديس ثم الحضارة المينوية ، وأخيراً الحضارة الميكينية التى تلاشت على أيدي الغزاة الدوريين ، برابرة الشمال ، حوالى 1200 ق.م . ولم يأت عام 1100 ق.م ، إلا وكانت اليونان (هيللاس) قد دخلت حقبة جديدة من تاريخها ، اتسمت بالظلام والتدهور<sup>(1)</sup> ، بل والتخلف عن ركب المدنية والتحضر ، اللتان كانتا ثمرة حضارتين سابقتين ، أورتتا شعوب المنطقة ، سواء فى البحر الإيجى أو فى داخل بلاد اليونان الأصلية ، العديد من المظاهر الحضارية المتقدمة ، وهذا ما نعرفه ، على الأقل ، مما تم الكشف عنه فى حفائر القصور الملكية فى كل المراكز الحضارية القديمة فى كريت وطيبة وموكيناى (أو ميكينى) وبيلوس وتيرنس<sup>(2)</sup> .

ووجدت اليونان نفسها -بعد عصور الأبطال والبطولات المجيدة على أيدي القادة والمحاربين الشجعان فى العصر الميكينى على أيدي ملوكه وأمرائه من الآخيين كما جاء ذكرهم فى إلياذة هوميروس الخالدة- تبدأ من جديد مشواراً حضارياً آخر ، وكأنها قد مسحت من ذاكرتها كل أمجاد ماضيها ، أو كأنها تحيا من جديد بعد فقدان ذاكرتها . ومن حسن الطالع أن حفظت لنا ذاكرة شاعر ملهم ، خالد ، عبقرى ، بعضاً من مآثر الماضى التليد ، الذى رواه لنا ، فى قصيدتيه الرائعتين ، الإلياذة والأوديسيا ، فى صورة ملحمتين شعريتين تجاوزت الواحدة منهما عشرة آلاف بيت من الشعر اليونانى القديم<sup>(3)</sup> .

(1) تعتبر الفترة من 1100 - 900 ق.م . فترة عصور مظلمة فى نظر معظم المؤرخين ذلك لأننا لانعرف شيئاً عن اليونان فى تلك الحقبة ، ولهذا جرى العرف على تسميتها بـ : "Dark Ages" .

راجع : Desborough, R.E.D.A, The Greek Dark Ages, London . Bonn 1972.  
Snodgrass, A.M., The Dark Ages of Greece, Edinburgh, 1971.

(2) هى موقع أحد القصور الميكينية الهامة فى شمال شرق البلوپونيز .

(3) عن الإلياذة والأوديسيا ، انظر - مثلاً - «هوميروس» محمد صقر خفاجة ، مكتبة نهضة مصر 1956 ، وكذلك عبدالمعطى شعراوى : هوميروس ، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر - المكتبة الثقافية 265 ، 1971 م .

إن طه حسين في معرض حديثه عن الشرق والغرب<sup>(1)</sup> وما بينهما من تشابه واختلاف ، قد ختم مقالاته قائلاً :

«يكفى أن نسجل الحقيقة الواقعة ، وهي أن الحياة اليونانية التي خضعت للشعر في أول أمرها ، ثم خضعت بعد ذلك للعقل ، كانت أخصب حياة عرفها الإنسان في العالم القديم»<sup>(2)</sup> .

وكما يقول سقراط نفسه -رداً على «إيون» الذي يقول بأن هوميروس وهيسيود وأرخيلوخوس يتكلمون حول نفس الموضوعات- بأن «هوميروس» ناقشها بطريقة أخرى ، وبمعالجة رائعة ، بينما الآخرون تناولوها بشكل سيء .

وها هو أفلاطون يقول : «إن من تتسنى له فرصة فهم هوميروس يهيمن على أساليب الفنون جميعاً هيمنة تامة»<sup>(3)</sup> .

وفي دراسة مفصلة ، وعميقة ، وتحليلية ، من وجهة النظر التاريخية نجد لطفي عبد الوهاب قد خص «عالم هوميروس» وناقش أهم قضاياها<sup>(4)</sup> .

ولما كان اليونانيون القدماء ، لم يعرفوا شكل الكتابة والحروف الهجائية المكتوبة التي يعرفونها اليوم -إلا في القرن التاسع ق.م بفضل احتكاكهم مع الفينيقيين، تجار الشرق المهرة الذين كانوا يجوبون البحر المتوسط ويتاجرون مع الغرب في بضائع الشرق ، عرفهم هوميروس ووصفهم بلفظة (Tróktai) أي : «الطماعون، البخلاء»<sup>(5)</sup> . هذا مع أن الميكينيين كانوا يعرفون لغة للتسجيل وحفظ العقود والسجلات التجارية الرسمية ، داخل القصر الملكي ، الذي كان يحتكر كل شيء تلك التي عرفها الأثريون باسم (LINEAR B) إلا أن هذه اللغة ، لم تسجل لنا عملاً أدبياً واحداً<sup>(6)</sup> ، كما فعل هوميروس الذي خلد عصره وعصر من سبقه<sup>(7)</sup> في عمليتين رائعتين -كما ذكرنا من

(1) «بين الشرق والغرب» ، مقالة ضمن المجموعة الكاملة لمؤلفات الدكتور طه حسين المجلد الثامن:

علم الاجتماع ، دار الكتاب اللبناني - بيروت 1975 (الطبعة الثانية) ، ص 205 - 207 .

(2) المرجع نفسه ، ص 207 . (3) أفلاطون ، محاوره «إيون» ، 539 .

(4) لطفي عبد الوهاب يحيى «عالم هوميروس» ، مجلة عالم الفكر ، المجلد الثاني عشر (3) 1981 ، ص ص 13 - 56 .

(5) الأوديسيا ، 15 ، سطور 416 - 419 والأنشودة 14 ، سطور 288 - 289 .

(6) Andrewes, A., Greek Society, Pelican Books, (1967), p. 26 :

“It is wildly unlikely that we shall ever recover any Mycenaean history or Literature in this script”.

(7) لطفي عبد الوهاب «عالم هوميروس» مجلة عالم الفكر ، المجلد الثاني عشر (3) ، 1981 ، ص ص 23 - 30 ، حيث يقصد بتسميته «عصر هوميروس» ، كل تلك المدة ، أو الفترة الزمنية التي أشار إليها في عمليته الخالدين ، أي من حوالي 1400 ق.م حتى 800/900 ق.م تقريباً .

قبل - رغم أنه وآخرين مثله كان منشداً جوالاً يتعرف على أساطير وحكايات كل منطقة على حده ليخلق منها رواياته المسلية وينسج من خيوطها أناشيده . وعندما بدأ الأدباء السكندريون ، إيان العصر البطلمي<sup>(1)</sup> (323 - 30 ق.م) يرتبون ويعيدون صياغة تلك الأشعار في كتب مدونة ، من البردي ، وهو ما وصلت إلينا نصوصه اليوم ونطلع عليه في الطبقات العالمية المشهورة ، مثل طبعة Oxford أو Loeb .

هذا ، وقد ذكر لنا هيرودت نفسه - وهو أقرب المؤرخين إلى هوميروس - تاريخاً له حينما قال : «إني أعتقد أن هزيودوس وهوميروس عاشا قبل الوقت الذي أعيش فيه بأربعمائة عام ، ليس أكثر»<sup>(2)</sup> .

إذن ، فالعصر التاريخي للهيلينيين ، هو منذ أن عرفوا الكتابة التي إنتشرت حوالى منتصف القرن الثامن ق.م . بدليل ماتم العثور عليه من كتابات متناثرة على الفازات وشقافاتها (OSTRACA)<sup>(3)</sup> .

ولكن البدايات الحقيقية للحضارة اليونانية - الهيلينية الأوروبية الأصل لا يمكن أن تؤرخ فقط بالقرن الثامن ق.م . بل إن الإكتشافات الحديثة والقراءات المستمرة وفك رموز الكتابة الخطية الثانية أثبتت حقيقتين هامتين جداً في تاريخ تلك الحضارة هما :

(1) ظهور الكتابة اليونانية<sup>(4)</sup> ، لأول مرة ، فى شكلها المشتق من الكتابة الميكينية .

(1) ليس هناك - باللغة العربية - أفضل مما كتبه إبراهيم نصحي عن عصر البطالمة فى مصر ، فى أربع مجلدات ضخمة ، تناول كل منها جزءاً من مظاهر الحياة فى مصر البطلمية ، وهى تحت عنوان : تاريخ مصر فى عصر البطالمة ، القاهرة 1966 ، عن مكتبة الأنجلو المصرية . ثم هناك كذلك كتب أخرى ومذكرات جامعية للأساتذة مصطفى العبادى ، ولطفى عبدالوهاب ، ومصطفى كمال عبدالعليم ، وغيرهم . وأخيراً الموسوعة المصرية - تاريخ مصر القديمة وأثارها «العصر اليونانى - الرومانى» (الهيئة العامة للكتاب) .

(2) هيرودوت ، الكتاب الثانى ، 53 ، علماً بأن هيرودوت عاش وازدهرت كتاباته فى النصف الثانى من القرن الخامس ق.م ، أى فيما بين 450 - 400 ق.م تقريباً .

(3) أنظر «تاريخ الشعب اليونانى» :

a)Historía tou Hellenikou Ethnous, vol. 2, Athenai, pp. 196 - 201 .

(4) J. Chadwick - M. Ventris. وأيضاً لنفس المؤلفين الآخرين .

Documents in Mycenaean Greek, Cambridge 1956.

هذا بالإضافة إلى ما ينشره معهد جامعة لندن للدراسات الكلاسيكية بعنوان :

Studies in Mycenaean Inscriptions and Dialect.

كما أن هناك العديد من الدراسات الهامة حول الكتابة الخطية الثانية مثل :

Davison, J.A., the Decipherment of Linear B : "The Present position", Phoenix 14 (1960) p. 34.

lingren, M., "The People of Pylos, Prosopographical and methodological studies in the Pylos Archives," Acta Universitatis Upsaliensis, (Boreas), 2 : 1 Upsala 1973.

## (2) بداية التعرف على أصل الميثولوجيا اليونانية (1) .

من كل ماسبق ندرك أن بدايات التاريخ اليوناني الحقيقي ، الأوروبي الأصل ، ذلك لأن حضارتى ثساليا وكريت وكذلك حضارة الكيكلاديس ، لم تكن أوروبية المولد، بل كان مؤسسوها من الشرق ، عبروا إلى تلك الجزر وشمال اليونان ، قادمين من آسيا الصغرى وترجع إلى العصر الميكني ، عصر الأبطال ، كما وصفه لنا هوميروس في ملحمتيه الخالديتين (2) . والفضل في ذلك يرجع إلى جهود الباحث الإنجليزي الشاب مايكل فنتريس وزميله اللذان أثبتا ذلك من خلال قراءتهما الدقيقة وفك رموز الكتابة الخطية الثانية ، منذ عام 1953 م . وهكذا ، يمكننا الآن التحدث ، بشكل مبسط ، عن مظاهر ذلك الفكر اليوناني البدائي ، إبان عصوره التاريخية .

## أولاً : الفكر الديني (الأسطوري) :

إن التفكير الديني لدى اليونانيين القدماء ، شأنهم في ذلك شأن كافة خلق الله على أرضه ، لازمهم منذ الخليقة ، لكننا إذا أردنا أن نقصر حديثنا على فكر أولئك اليونانيين في العصور التاريخية ، ولا سيما أننا عرضنا لهذا ، في الباب الأول من هذا الكتاب ، في معرض كلامنا عن حضارة ثساليا وكريت والكيكلاديس ، فإننا يجب أن يكون واضح تماماً أمام أعيننا ذلك الإطار التاريخي ، الزمني ، الذي يحدد لنا فترتنا ، موضوع بحثنا ، والمقدمات الأولية لما نعرفه بالفعل عن فكر يوناني الألف الأولى ق.م .

لقد هدانا الله ، بفضل جهود عالَمين إنجليزيين كبيرين ، هما : J. Chadwick و M. Ventris في الستينات ، إلى فك رموز الكتابة الخطية الثانية ، التي كانت سجلاً لوثائق العصر الميكني (1600 - 1150 ق.م) (3) وعرفنا منها - بطريقة غير

(1) نيلسون ، هو أول عالم اقترح (وقد صدق إحساسه واستنتاجه) وأشار إلى أن الخطوط الرئيسية للأساطير اليونانية تم وضعها إبان العصر الميكني ، وأخذت شكلها المعروف في العصور المظلمة (أي 1200 - 800 ق.م) .

Nilsson, M.P., The Mycenaean Origin of Greek Mythology, Berkely, 1932.

(2) راجع أحدث كتاب عربي في الموضوع ، حيث يناقش المؤلف ، ضمن إطار عام ، المشكلة الهومرية برمتها : أحمد عتمان ، الشعر الإغريقي تراثاً إنسانياً وعالمياً ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، 1984 ، ص ص 13 - 75 .

(3) حسب تأريخ العلامة اليوناني ميلوناس ، والذي باشر حفائره في عاصمة تلك الحضارة لسنوات طويلة أو 1100 ق.م طبقاً لتأريخ : =

=Wace, H., French, E.W. Williams, Ch. : Mycenae, (Guide,) W.S.A. (9th edition), 1974, p. 5.



مباشرة<sup>(1)</sup> عن مجموعة آلهة وإلهات يونانية كانت تستقبل القرابين ، وكيف أن الكثيرين من العبيد كانوا في خدمة دور عبادتهم . منها عرفنا أسماء لآلهة يونانية ظلت عالقة بأذهان السكان الأصليين ، إلى أن جاء الجنس اليوناني الأوروبي ، مع الغزو الدوري ، في نهاية القرن الثاني عشر ، أو بداية القرن الحادي عشر ق.م . منهم زيوس ، وبوسيدون ، وأبوللون ، وهيرا ، وأثينا ، وأرتميس<sup>(2)</sup> .

إن الموروث الديني لدى العنصر اليوناني - إبان العصور التاريخية كما قلنا ذلك في مقدمة مادتنا هذه عن تاريخ الفكر اليوناني - لا يمكن أن ينشأ بين يوم وليلة ، أو عشية وضحاها ، فنقرأ في القرن الثامن ق.م عن عالم آلهة أوليمبية ، يتناولها هوميروس تناولاً ، يدل على هيمنة وسيطرة هذا العالم السرياني - بالهته الكثيرة - على تفكير المجتمع اليوناني ، في كل مكان ، وحيث نسمع عن أدوار هذه الآلهة في تصريف الكثير من أمور البشر .

هنا ، تجدر الإشارة إلى حقيقة هامة جداً ، وهي أن ذلك الموروث الديني اليوناني والذي توارثه اليونانيون عن الحضارة الكريتية المينوية ليس إلا - في كثير من تفاصيله - تأثيراً شرقياً عقائدياً ، كان قد وصل إلى تلك المراحل الحضارية السابقة ، عبر قنوات الإتصال التجاري والتفاعل الحضاري في شرق البحر المتوسط منذ بدايات الألف الثانية ق.م بين شعوب وحضارات تلك المنطقة ، وذلك من واقع النتاج الحضاري للحضارات الشرقية القديمة ، السومرية والبابلية والمصرية على السواء .

كما أنه لا أدل على ذلك كله ، من واقع الكشف الأثري ، الذي لا يترك مجالاً للشك ، فيها هي آثار كريت تحمل ، بين ماتحمل ، دلائل التأثيرات الشرقية على العقيدة والفكر الديني لأهل كريت<sup>(3)</sup> .

وينتقل الفكر اليوناني - بعد فترة غياب عن وعيه ، استمرت أكثر من قرنين (1100 - 900 ق.م) . ليدخل عصراً جديداً في حياة أولئك ، وهو مانسميه - نحن

(1) Stubbings, F.H., The Expansion of Mycenaean Civilization, C.A.H., Revised edition of volumes I & II), Cambridge 1964, p. 17.

(2) أنظر سيد الناصري : الإغريق تاريخهم وحضارتهم ، ص ص 59 - 63 .

(3) راجع بحثنا في هذا الخصوص :

1) "The Rendering of Ta-wrt in Crete - Mycenaean Art.", The Congress of Mycenaean Studies, Kalamata, Greece 1980 .

2) "Pre-Saitic Egyptian Deities in Crete", Hagio. Nikolaos, Crete 1981 (in International Congress of Minoan Studies) .

الأثريون - بالعصر الجيومترى ، استغرقت هي الأخرى حوالى قرنين من الزمان (1000 - 800 ق.م) ، وهو أول نتاج فنى يونانى أصيل <sup>(1)</sup> ، من صنع ذلك الشعب الجديد الذى إمتزجت عناصر سكانه الأصليين ، الآخيين ، بالعناصر الغازية ، الأوروبية ، التى نعرفها باسم الدوريين . فآثار هذا الفن ، ونقصد على وجه الخصوص بالإناء الفخارى العملاق ، المعروف باسم «ديبلوأمفوريا» (Dip'ylou Amphoréa) من أثينا ، يصل إرتفاعه إلى 1.62 سم ، والذى كان شاهداً لقبر من القبور ، أو علامة مميزة له ، تسجل لنا موضوع جنائزى ، هو الوحيد من نوعه فى تلك الفترة ، يتناول بكاء وعويل أهل الميت عليه ، وهو مستلقى على أريكة فى وسطهم ، كل ذلك فى خطوط هندسية ، دون تفاصيل تذكر .

إنه نفس العصر الذى كان ضرورياً ، وطبيعياً ، بعد الهدوء النسبى الذى خلف الغزو ، أن تبدأ فيه المدن فى التكوين والتشكيل ، على أساس سكانى يمارس أهله حرفة الزراعة والرعى أساساً . ولكن لم يلبث أن زاد التعداد السكانى لكل مدينة ، وفى غياب التجارة والثراء الذى يتبعها ، انتشرت عادة الإعتداء والقرصنة والغارات ، ولم تعد تلك العمليات تسبب عاراً لمحترفيها ، بل كانت ضرورة ملحة ، تحت ضغط قسوة الحياة وقلة موارد المدن - الدول الفقيرة أصلاً .

ومع تلك الظروف القاسية ، وانتشار العنصر الغازى ، ونظراً لضيق رقعة الأرض ، سواء للسكنى أو للزراعة والرعى انتشرت كذلك عادة حرق الموتى ، بدلاً من الدفن التى كانت معروفة من قبل وهو أسلوب فرضه الواقع اليونانى آنذاك .

وفى هذا المجتمع البسيط الذى يعيش على الكفاف ، والذى يتغاضى عن أعمال القرصنة والغارات ، راح يبذل قصارى جهده فى حرف وصناعات فقيرة ، مثل الأدوات الفخارية ، المنزلية ، وصناعة الأسلحة ، والملبوسات الصوفية ، حتى داخل المنازل ، من قبل النساء بالذات . وظهرت مع بدايات القرن الثامن ق.م الملاحم ، وشاعرها هوميروس ، وراح كثير من المنشدين يسمعون أولئك أمجاد ماضيهم التليد ، خالطين هذا كله ببعض الواقع الذى كانوا يعيشونه ، ويحاولون الهروب منه بسبب قسوته ويلجأون إلى الخيال فيحيون فيه - إلى حين - مستمتعين بصوره وجماله .

وهكذا فمن «الإلياذة» و «الأوديسيا» ، نستطيع أن نتعرف على واقع وحقيقة

(1) Barnett, R.D., Elements Orientaux dans la religion grecque ancienne, Colloque de Strasbourg 1958, Paris 1960, pp. 143 ff.

وكذلك أنظر مقالتي فى مؤتمر كريت الدولى الخامس 1981 «الآلهة المصرية فى كريت حتى العصر الصاوى» باللغة اليونانية الحديثة (سبق ذكره باللغة الإنجليزية) .

ماكان يعتقد اليونانى وقتئذ ، وصورة إيمانه وفكره الدينى تلك الصورة ، وذلك الفكر ، الذى أوضحه لنا أكثر وأكثر شاعر ملحمى آخر - سبق الحديث عنه - هو هيسودوس ، الذى جاء بعد هوميروس ، وكتب لنا قصيدة «أنساب الآلهة» . ومن هذا كله ، نستطيع الآن ، أن نحدد معالم متميزة لذلك الفكر الدينى ، يمكن أن نوجزها فيما يلى :

(1) تقوم فكرة الإيمان عند يونانى ذلك الزمان على أساس الأسطورة ، فكان تعدد تلك الأساطير وتنوعها من مكان لآخر هو إنعكاس لبساطة تفكير اليونانيين القدماء ، من ناحية ، كما أنه ، من ناحية أخرى ، لدليل على التأثيرات الشرقية ، التى تعدت الماديات الحضارية ، إلى الروحانيات الإيمانية وتركت بصماتها واضحة على فكر أولئك اليونانيين <sup>(1)</sup> ، وهكذا يمكننا القول أن الدين ، آنذاك ، كان بدائياً نفعياً برجماتياً ، إرتبط برموز المجتمع اليونانى القديم ، وفسرها تفسيراً أسطورياً ، لعجزه عن فهمها فهماً كاملاً ، ناقلاً عن الشرق أشهر معتقداته وطقوسه لملء الفراغ الدينى عنده .

(2) إن ماكان يحدث بين لقاءات الآلهة اليونانية بالبشر ، كما نرى فى الإلياذة والأوديسيا مثلاً ، ولاسيما عندما تأخذ هذه الآلهة أشكالاً آدمية وتتخفى فى ثوب بشرى ، فإن ذلك لا يقلل من الإله نفسه ، بقدر مايرفع من شأن الإنسان وقيمه ، فالله على شاكلته ، والأكثر من هذا أنه لم تحدث - عند اليونانيين القدماء - أية تفرقة أو أى تعارض بين ماهو إلهى وماهو آدمى ، فيما يخص السلوكيات فقط .

(3) إن الدين اليونانى القديم كان دائماً بقُدس كل ظواهر الطبيعة ، فتصبح أشياء إلهية مقدسة ، مثل النهار ، والليل ، والقيام والنوم ، والأرض ، والسماء ، والبحار ، والأنهار ، والمحاصيل وأشجار الزيتون ، والخمر . فكان كل تعبير عن الطبيعة ، مادى الشكل أو الإحساس ، يصبح دليلاً على وجود إله <sup>(2)</sup> . وكانوا يؤلهون كل هذه الأشياء ، فتثير فيهم الرعب أو الإعجاب ، وأعطوها الصفات البشرية ، ومن أهمها الطول ، والقوة ، والجمال ، والخلود ، الذى هو أهم صفات الآلهة ، لدرجة أن هوميروس وكذلك هيسودوس كانا يشيران بصفة «الخالدين» (Athánatoi) إلى الآلهة ، بينما يستخدمان صفة «الفانيين» (Thnetoi) للدليل على البشر .

(1) يذكر سيد الناصرى (الإغريق تاريخهم وحضارتهم ، القاهرة 1981 ، ص 14) أسطورة الخلق عند المصريين القدماء ، وكذلك تفسير الأستاذ أحمد أمين لكلمة (الفوضى) الموجودة فى الأسطورة اليونانية والديانات الأخرى ، إلى كلمة «العماد» كدليلين على التأثيرات الشرقية قديماً ، والمقابل الإسلامى لهذا كله .

(2) نفس المرجع السابق ، ص 183 .



ولكن الآلهة كان تأكل طعاماً إلهياً مقدساً ، سماه هوميروس «أميروسيا» (Ambrosia) ويشربون شراباً إلهياً هو «نكتار» (Nektar) . ولما كانوا كالبشر ، فهم يحبون ويحقدون ، يتسامحون ويغارون ، يتحاربون ويتعاركون فيما بينهم . وهم دائماً بالقرب من الإنسان ، لايراهم ، ولا يدركهم ، إلا إذا تقمصوا شخصيات آدمية أخرى يساعدونه في الحال ، أو ينزلون به العقاب .

(4) هناك روايات كثيرة ، ومختلفة لكل أسطورة على حدة . وقد خلق اليونانيون تلك الحكايات ليشرحوا لأنفسهم ، ولغيرهم ، ويصفوا حياة وأصل الآلهة ، ويصفوا مغامرتهم . وجميع هذه الأساطير ، مجتمعة تكون مادة الأساطير اليونانية ، والتي تدرس كمادة منفصلة لدارس الحضارة اليونانية في الجامعات الأجنبية .

(5) ويجلس على عرش هذا الملكوت الإلهي ، مجموعة من الآلهة ، تسكن جبل الأوليمبوس في شمال شرق اليونان . ويمكننا اختصار عرضهم هذا - من باب المعرفة فحسب - دونما داعي للتفاصيل<sup>(1)</sup> .

أولاً : زيوس (Zeus) ، رب الأرباب ، وكبير الآلهة ، رب السماء والأرض ، يجمع السحاب ، ويرسل الأمطار والبرق . كان يقطن أعلى قمة في جبل الأوليمب ، مع زوجته هيرا ، ربة الزواج . وكان لزيوس ثلاثة أبناء وثلاث بنات ، آلهة بالطبع كذلك ، فالأبناء كانوا هم :

أبوللون (Apóllon) وكان أجمل الآلهة ، وهو إله الضوء ، والموسيقى ، والنبوءة .  
أريس (Áres) إله فظ وقوى ، فكان بحق إله الحرب .

هرميس (Hermés) إله التجارة وأهل العلم ، ورسول زيوس ، ومزود بأجنحة أعلى قدميه ! (إذ هكذا تم تصويره ، دائماً ، في الرسم والنحت اليوناني) .

أما البنات فكان :

أثينا (Athená) وهي ربة الحكمة ، والتي خرجت - طبقاً لروايات الأساطير

(1) لمن يريد الإستزادة حول موضوع الأساطير اليونانية وآلهة الإغريق ، يمكنه أن يراجع :  
عبداللطيف أحمد علي - ومحمد صقر خفاجة ، أساطير اليونان ، دار النهضة العربية ، القاهرة 1959 ، وكذلك مايلي :

Rose, H.J.A., Handbook of Greek Mythology, Methuen, (Revised Edition) 1958

Pinsent, J., Greek Mythology, London 1969.

- أمين سلامة : معجم الاعلام في الأساطير اليونانية والرومانية ، دار الفكر العربي ، القاهرة 1955 .

- عبدالمعطي شعراوي : الأساطير الإغريقية ، الجزء الأول «أساطير البشر» ، القاهرة 1982 .



— من رأس والد هازيوس ، مدججة بالسلاح كاملة الاستعداد بالدرع والرمح .

**أفروديتى** : (Aphrodíte) ربة الجمال والتي خرجت من زبد البحر ، فى مكان ما بالقرب من قبرص<sup>(1)</sup> ، ولحكمة بالغة (؟!) زوجتها الآلهة من أقبح ذكورها ، إله النار، هينا يستوس (Hephaistos) .

**أرتميس** : (Ártemis) ربة الصيد ، والقمر ، والغابات وكانت حامية للحيوانات المتوحشة ، غير المستأنسة .

**ثانياً : إخوة زيوس وهم آلهة مهمون كذلك :**

**بوسيدون** : (Poseidón) إله البحر والموج وصاحب الشوكة الثلاثية المفجرة للصواعق .

**بلوتون** : (Plóúton) إله العالم السفلى ، فى هاديس (Hádes) المظلمة ، حيث الأرواح .

**ديمترأ** : (Démetra) كانت حامية الزراعة والزراع والمحاصيل ، وترعى خصوبة الأرض .

**هستيا** : (Hesteía) حامية الحياة الأسرية ، وكان لها فى كل بيت مذبح لتقديم القرابين لها .

**هيفايستوس** : (Hephaístos) إله النار ، وحامى الحدادين . كان أكثر الآلهة الأولمبية تعاسة ، فهو أعرج وقبيح وكان يعمل فى صناعة المعادن تحت وهج النار ، صانعاً قصور الآلهة الأخرى وصواعق كبير الآلهة زيوس .

هذا ، بالإضافة إلى وجود مجموعة أخرى ، كما يقول بذلك التراث الأسطورى اليونانى ، من الآلهة المحلية ، أو الأقل شأنًا ، وكانت عبادتها تقتصر على بعض الأماكن المحددة . ومن هؤلاء ، الإله ديونيسوس (Diónysos) وهو أكثرهم شهرة وقرباً إلى قلوب غالبية الناس . إنه إله أشجار الكروم ، والخمر . بالإضافة إلى بيروسيفونى (Persephóné) ، ابنة الربة ديميترا ، والتي قضت حياتها ، مناصفة ، بين الحياة الدنيا ، والعالم السفلى .

(1) ليس بعيد أن يكون إسم قبرص قد اشتق من إحدى مسميات الربة «أفروديتى» ، وهو «كبريس» (Kypris) ولاسيما أن هذه الجزيرة كانت أهم مراكز عبادتها فى النصف الأول من الألف الأولى

ولم ينحصر تفكير اليونان الأقدمين على هذه المجموعة بعينها من الآلهة ولكنها تعدتها إلى ما هو أعم وأشمل خارج دائرة الوجود والحس للإنسان ، فكانوا يعتقدون بوجود حوريات ، فى ينابيع المياه والغابات ، حيث كانت تسكن هذه الحوريات العذارى<sup>(1)</sup> .

أما حوريات البحار ، التى كانت تسكن أعماق المحيطات والبحار فقد سماهن اليونان باسم «نيريذيس» (Neiraiides) وكن يحمين البحارة وراكبى هذا العالم الواسع المخيف ، المتقلب المزاج .

ويبقى سؤال ، كيف هدى تفكير اليونانيين هؤلاء حتى يعبروا عن شكرهم ، ويتوسلون إلى آلهتهم . وبألفاظ أخرى ، ماهى الوسائل التى وجد فيها اليونانيون ، طريقة للتقرب إلى آلهتهم وكسب رضاهم ، وحتى يقفوا إلى جانبهم وقت المحن والأزمات ؟ .

لما كان المنطق العملى يغلب على الشخصية اليونانية ، فضلاً عما منحه الله من خيال خصب ، فقد قام بالخطوات التالية ، حتى يتسنى له ترضية آلهته :

( أ ) شيد المعابد العظيمة ، الفخمة ، من أغلى أنواع الأحجار ، وهى الرخام بجميع أنواعه ، الموجود بكثرة على سطح أراضيه وفى جزره العديدة .

( ب ) زودت هذه المعابد بتمثال «الإله» ، أو «الربة» يحتل وسط المعبد ، فى حجرة خاصة به تعرف باسم : «سيكوس» (Sekós) .

( ج ) بنى مذبحاً ، خارج المعبد ، لتقديم القرابين عليه من أغنام وأبقار وما عز .

( د ) أوجد طقوساً معينة وصلوات ، كان على العابد أن يفرغ منها قبل لقاء الإله ، فى صورة الكاهن الأكبر للمعبد . فكانوا يقيمون صلواتهم واقفين ، ضارعين إلى السماء إذا كانوا يتوسلون إلى رب الأرباب زيوس ، وآلهة السماء الأخرى ، بينما نجدهم ساجدين على الأرض ، إذا كانت صلواتهم للإله بلوتون وآلهة العالم الآخر الأخرى .

(1) أقرب قصص هؤلاء إلى تاريخنا المصرى ، هى الحكاية المأساوية لزهرة الشباب ، فتاة يونانية «إيسيدورا» كانت تعيش فى مصر ، تحت الاحتلال الرومانى ، وعثر على مقبرتها فى تونا الجبل (محافظة المنيا) ، وخطفتها حورية النيل ففرقت فى مياهه . حول ترجمة النص اليونانى إلى العربية ، كاملاً لأول مرة ومباشرة عن اليونانية ، أنظر بحثى المقدم إلى مؤتمر طه حسين لعام 1985 ، بعنوان : «إيزادورا ، بين الإغريق وطه حسين» ، والمنشور فى أعمال هذا المؤتمر لعام 1986م ، أو العدد التذكارى لتكريم د/ سامي جبره ، الصادر عن بورية المتحف المصرى للآثار (ASAE) ، عام 1986 م .

وبالإضافة إلى تقديم الأضاحى ، فقد كان اليونانيون يقدمون كثيراً من خيرات مجتمعهم لمعبد الإله ، مثل الخمر ، والزيت ، واللبن والحلويات والفواكه .

كما تميز المجتمع اليونانى القديم بتقدير وعبادة الأموات (1) ، فكانوا يقدمون لهم النذور والأضاحى ، وذلك اعتقاداً منهم بأن ذلك سيضمن حماية أولئك الأموات للأحياء ، ذلك لأنهم كانوا يعتقدون بأن هؤلاء الأموات هم أحياء فى العالم السفلى (هاديس) ويستمتعون بكل ما يقدمه لهم ذورهم وأهلهم من هدايا ونذور .

وبمرور الزمن ، زاد إيمان الناس الطيبين من أبناء الشعب اليونانى الفقير ، وكثر ترددهم على معابد آلهتهم المنتشرة فى جميع أنحاء البلاد وزادت شهرة بعضهم فى أنواع محددة من مشاكل البشر وإيجاد حلول لها ، كما حدث بالنسبة للإلهة أبوللون ، الذى إشتهر «بالنبوءة» . وكان معبده فى دلفى (Delphoi) (2) مكاناً مقدساً يحج إليه الرجل العادى للإستشارة ، أو حتى الملوك (3) والحكام لمعرفة رأى الآلهة ، على لسان كهنة المعبد .

وتبع هذا كله ، مجموعة من الأعياد والاحتفالات الدينية فى أوقات معلومات من كل عام ، أو عدة أعوام ، فلم يبق شهر - بسبب تعدد هذه الأعياد - إلا وشهد احتفالاً فى مكان ما من اليونان . كان بعضها محلياً صغيراً محدوداً ، ولكن معظمها كان هاماً ، على مستوى اليونان كلها وفى خلال تلك الأعياد كانت تقام المسابقات الموسيقية أو الرياضية . فالموسيقى بصفتها الدينية ، والرياضة باعتبارها نوعاً من أنواع الاهتمام بالجسد والعقل على السواء ، وما فى ذلك من تأدية لحقوق الخالق على المخلوق وحفظ الأمانة ، كانتا من وسائل اليونانيين للإحتفاء بذكرى الإله وأفضاله على البشر .

وإذا ما إستعرضنا الاحتفالات الدينية الكبرى ، نستطيع أن نميز بين أربعة منها، وهى :

(1) كما كانت هناك عبادة «الأبطال» كذلك ، بعد تأليفهم ، كما كان الحال بالنسبة لهرقل وأجاكس ،

عن هذا الموضوع إقرأ أحمد عثمان : الأدب اللاتينى ، القاهرة .

(2) تقع إلى الشمال الغربى من أثينا ، وأنه لم يتم العثور فيها على أى أثر مصرى أو من مصر حتى

الآن ، ذلك لأنه عُثِرَ على أشياء أجنبية أخرى ، مثلاً فينيقية ، فى هذا المكان ، وعثر على أشياء

مصرية كثيرة فى معابد أخرى ولاسيما فى ساموس وروديوس .

(3) لعل أشهر زيارة تاريخية ، أجمع عليها المؤرخون القدامى ، هى زيارة الإسكندر الأكبر لهذا

المعبد ، وهو فى طريقه إلى الشرق ، منذ عام 334 ق.م . ولكن الكاهنة لم تجبه إلى طلبه ، فركلها

بقدمه غاضباً ! .

أولاً : الأعياد البيثية (Ta pythia) ، وكان الاحتفال بها يتم كل أربع سنوات ، في منطقة دلفي ، سرّة العالم القديم<sup>(1)</sup> ، وذلك تكريماً للإله أبوللون .

ثانياً : الأعياد الإثمية (Ta Ísthmia) ، وكانت تتم كل سنتين عند معبر قناة كورنثوس ، في وسط اليونان ، وذلك تكريماً للإله «بوسيدون» إله البحر .

ثالثاً : الأعياد النيمية (Ta Nemeia) ، وتقام كل سنتان في منطقة نيميا بمحافظة أرجوليدا ، لتكريم رب الأرباب والبشر على السواء ، زيوس .

رابعاً : الأعياد الأوليمبية (Ta Olympia) ، وتقام كل (4) سنوات في مدينة أوليمبيا ، من محافظة إيليا ، وذلك تكريماً ، أيضاً ، لكبير الآلهة جميعاً ، زيوس ، ومعه زوجته هيرا .

لقد وصلت قضية الإيمان قمة إزدهارها ، بين الناس وفي قلوب عامة الشعب اليوناني ، عندما تم إنتصار اليونانيين على الفرس عام 480 ق.م . ومنذ ذلك التاريخ ، يسجل التاريخ أزهى عصور الحضارة اليونانية ، التي لم تلبث أن تخلصت من هذا القيد على حرية تفكيرهم ، كما سمى الدين والعبادات بعض شعرائهم وفلاسفتهم في أواخر القرن الرابع والثالث ق.م . وهنا بدأت قصور الدين ، التي تمثلت في المعابد والكهنوت والسلطان في الإنهيار ، رويداً رويداً ، معطية العقل البشري ، حرية الإنطلاق إلى مابعد الطبيعة ، ولهذا إنتشرت الفلسفة بفروعها .

وإذا كان هوميروس قد أعطانا فكرة كثيرة الملامح ، مبعثرة التفاصيل وعلينا أن نجتمع نحن قصاصات صورتها من بين سطور ملحمتيه ، فإن هيسود ذلك الداعية الوديع والحكيم ، قد قدم لنا أوضح وأشمل وصف لعالم الآلهة اليونانية آنذاك ، وذلك ضمن موضوع واحد ، كتبه خصيصاً لذلك وهو «أنساب الآلهة»<sup>(2)</sup> (Theogonia) .

وهي قصيدة من نوع الشعر التعليمي ، في شكل قصيدة شعرية ملحمية تحذو حذو هوميروس ، تعلم اليونان أصول دينهم ونشأته وتكوينه وعلاقات وأنساب آلهته . فكانت بمثابة كتاب مقدس ، يجلونه كل الإجلال ، ويحترمونه كل الإحترام ، حتى أن

(1) دلفي ، في الأساطير اليونانية ، هي المكان الأوسط بين العالم أجمع ، ولهذا يرمز إليها بالسرة ، وكثيراً مانجد آثاراً تدل على ذلك في منطقة دلفي ومعرضة الآن بمتحفها هناك .

(2) هي كلمة مكونة من كلمتين الأولى وهي : (Theós) وتعني إله . والثانية وهي : (génos) وتعني : «نسب» و«ميلاد» ، وهي تشبه كلمة : أصل . ومن ثم ، فإن هذه الكلمة المركبة تعني «أصل الآلهة» أو «العنصر الإلهي» .



هيرودوت ، أبا التاريخ القديم ، إعتبر ناظمها «خالق الدين اليونانى» وواضع أسسه مع هوميروس .

إن روح هيسود المؤمنة والمتدينة تحس بها إحساساً كاملاً من خلال ما كتبه ، فى المقام الأول ، فى «الأعمال والأيام» تلك القصيدة التى تعتبر مؤشراً على تطور الدين اليونانى ، لأنها رفعتة إلى منزلة سامية وجردته من صفته المادية التى كان بها فى أشعار هوميروس . فالدين عند هيسود وجد لخدمة العدالة التى سهر كبير الآلهة على تطبيقها ويعاقب الخارج على قوانينها ، كان ذلك تمهيداً لظهور الفلسفة الخلقية<sup>(1)</sup> .

ويقول عبد الواحى وافى<sup>(2)</sup> : «وقد أستمد المؤلف مادتها - أى «أنساب الآلهة» - من الأساطير المنتشرة فى عصره ، بعد أن جمع شتاتها ، وربط عناصرها ببعض ربطاً محكماً ، ووفق بين المتنافر منها هذب ما كان يعوزه التهذيب من مسائلها ، ورتب حوادثها ترتيباً منطقياً يسوده الإنسجام ، ومتفق مع مناهج البحث التاريخى السليم ، وحرص على ألا يضمنها إلا العقائد العامة التى يعتقها جميع اليونان» .

وإذا ما أردنا تكوين صورة كاملة الأبعاد عن عقيدة وفكر اليونانيين الدينى فإننا نستطيع أن نقول بإيجاز شديد ، أن القدر (Moira) ، كان له اليد الطولى فى مجريات الأحداث جميعها ، وسواء للآلهة أم للبشر ، فلا راد لهذا القضاء والقدر ، ثم يتلو ذلك العديد من الآلهة ، وعلى رأسهم زيوس - كما ذكرنا - الذى جاء إلى الأرض والملكوت عقب معركة فاصلة مع عمالقة السماء (Gigantoi) ، ثم أنصاف الآلهة وهم حاشية وأتباع الآلهة أمثال : والساتيرى (Satyroi) أتباع ديونيسوس وأخيراً الأبطال الذين يؤلهون . كل ذلك أخذ شكل الأسطورة تبسيطاً لمظاهر الكون ، وتجسيماً لقوى الطبيعة وتيسيراً لفهمها .

وإذا ما استعرضنا بعض آراء هيسود فى الآلهة والدين وجدناه يقول :

- (1) إن الآلهة والبشر على السواء ، هم أبناء الأرض ، الأم الكبرى والأفضل للجميع .
- (2) إن القدر يحمل للبشر الشر وكذلك الخير ، بينما عطاياه للآلهة الخالدين لا مفر منها .

(3) «صلى للآلهة .. فإننا نكرم الآلهة وتقدم لها القرابين» .

(1) محمد صقر خفاجة : تاريخ الأدب اليونانى ، سلسلة الألف كتاب (61) ، القاهرة 1965 ، ص 62 .

(2) الأدب اليونانى القديم ، دار النهضة بمصر للطبع والنشر ، القاهرة 1979 ، ص 97 .

هكذا كان هيسود ، بحق ، داعية الإصلاح والمساواة بين البشر ، على أساس العدالة الإجتماعية التي كان على ثقة من أنها ستسود مجتمعه ، فى النهاية ، وأن المدينة العادلة لن تقاسى أية مصائب .

## (2) ثانياً - الفكر الملحمى :

كما قلنا من قبل ، إن أول مصادرنا عن حياة وفكر يونانى العصور التاريخية فى بلاد اليونان ، جاء واضحاً فى الإلياذة والأوديسيا ، وهكذا يصبح هوميروس ، أو من ألفوا هذين العملين الخالدين ، بمثابة المرجع للفترة فيما بين 800 - 1200 ق.م .

يقول أحمد عثمان<sup>(1)</sup> : «ومن ثم لا نتجاوز الحقيقة إذا قلنا أن هذا التراث الشعرى الشفوى وما به من تأثيرات شرقية واضحة يعد الفصل الأول الذى بدونه لا يفهم كتاب الأدب الإغريقى ، . والحقيقة أنه بدون هوميروس ، لا يستطيع أحد أن يتكهن بأوضاع المجتمع أو المجتمعات اليونانية إبان الفترة التاريخية التى سبق ذكرها .

لقد حتم هذا الوضع ، أن يكون الفكر الملحمى البطولى ، هو الشكل الشائع لدى يونانى تلك الأربعة قرون من تاريخ الهيلينيين المبكر ، وما مر ببلادهم من أحداث وما عاشه أسلافهم من ماضٍ مجيد ، يقوم على الحروب والبطولات الفردية منه والجماعية .

لقد كان تراث المجتمعات القبلية اليونانية فى القرنين التاسع والثامن ق.م . لا يتعدى الأساطير ، والعديد من الحكايات الشعبية الفولكلورية ، التى تروى بطولات عديدة ، قام بها أسلافهم ، فى الماضى البعيد ، الذى سطره بحروبهم واعتداءاتهم المتكررة وغاراتهم المستمرة وأعمال القرصنة البحرية على سواحل البحر المتوسط وجزره .

ولهذا تسمع عن أن أولئك الآخيين كما ذكرهم هوميروس<sup>(2)</sup> كاسم مرادف ، يقومون بحربهم ضد طروادة التى أصبحت ملحمة الملاحم البطولية فى إلياذة هوميروس . ويعود أوديسيوس بالبقية من رفاقه من حرب طروادة ، فتكون المغامرات المثيرة التى كانت موضوعاً لمحنة ثانية خالدة هى الأوديسيا .

كما نسمع عنهم يقومون بغزو قبرص واحتلالها فى نهاية القرن الثالث

(1) المرجع السابق ، ص 18 .

(2) الإلياذة ، النشيد الأول ، سطور 42 ، 71 .

عشر<sup>(1)</sup> . ثم نراهم تقريباً في نفس الوقت يعتدون على الساحل الشمالى لمصر ، فيقوم مرنبتاح ، الفرعون بطردهم وهزيمتهم شر هزيمة ، فيعودون أدراجهم من حيث أتوا . إن هؤلاء ، هم أنفسهم القراصنة الذين عرفوا في المصادر الحيثية باسم أهياوا أو أكواشا (ACHIYYAWA)<sup>(2)</sup> ، والذين كانوا مع بقية شعوب البحر<sup>(3)</sup> .

وجدير بالذكر أن تكون الحرب الطروادية ، كما جاءت في إلياذة هوميروس هي الحرب اليونانية (الهيلينية) الوحيدة فيما قبل التاريخ ، التى تجمع فيها العديد من قبائل هيللاس تحت إمرة أشهر ملوكهم وأمرائهم ونبلائهم لخوض معركة ضد عدو أجنبى ، إختلقوا لها الأسباب والعلل الواهية - فى نظرنا - وأخفوا أطماعهم الإستعمارية الإقتصادية خلف سبب أخلاقى وجدوه كافياً -ربما- لاستشارة حماسة وكرامة قبائلهم المتفرقة . ولما كان إنتصار اليونانيين كاسحاً ، فقد ظلت هذه الحرب تثير فى نفوسهم اعتزازهم بكرامتهم وأخذهم بثأرهم من الأجنبى . وغدت تلك الملحمة ، فى العصور التالية ، أى فى العهد الهومرى (850 - 750 ق.م)<sup>(4)</sup> ، رمزاً لوحدة واتفاق الهيلينين وانتصارهم لعزة نفوسهم .

يقول أحمد عتمان<sup>(5)</sup> : «بعبارة أخرى ، فإن رواية هوميروس لأسباب الحرب الطروادية هي رواية أسطورية ، أى الرؤية الشاعرية والملحمية لحرب حقيقية، وقعت بالفعل فى تاريخ يقع ما بين 1280 ، 1183 ، برأى معظم المؤرخين . المهم أن هوميروس يصف أحداثاً تاريخية قديمة جداً بالنسبة له ، إذ تسبقه بحوالى ثلاثة قرون، وهو يستمد روايته من الموروث الشعبى المألوف والمتداول شفاهة .

إذن ، نحن أمام واقع تاريخى ، تناولته السنة المنشدين والشعراء بالترديد

(1) GURNEY, O.R., The Hittites, Pelican Edition, pp. 46-50 & Bury, J.B., A History of Greece, HongKong 1972, pp. 43-44.

(2) Hammond, op. cit., p. 66 : "The term 'Akhaioi' seems rather to have been a traditional one harking back to the days when the Hittite king had had diplomatic relations with the king of 'Ahhiyava'".

Burn, A.R., The pelican History of Greece, Great Britain, 1965, pp. 48-53. راجع ذلك عند العلامة بيرن فى كتابه :

وردد ذكر هؤلاء فى النصوص الهيروغليفية بالحروف التالية : (K - W I S H) .

(3) Sandars, N.K., The Sea-Peoples, London, 1978. أنظر أحدث كتاب عن الموضوع :

(4) كما أرخ لها د. أحمد عتمان ، المرجع السابق ، ص 23 ، ووضح أن القصد هنا هو تأريخ لهوميروس نفسه .

(5) المرجع نفسه .

(1) الترجمة العربية للدكتور لطفى عبدالوهاب ، المرجع السابق ، ص 27 ، (الإلياذة : 670 - 674) ،

والتكرار ، وبالطبع بالإضافة ، وتكسبوا من ذلك ، بما يقدمونه من مادة مسلية لمستمعهم .

ومن هذا الواقع التاريخي نسمع أحد أمراء أو ملوك اليونانيين آنذاك ، وهو نستور ، ملك بيلوس ، يقول : « كنت في شرخ الشباب ، ولدى من القوة ما كنت أملك ، حين شب نزاع بيننا وبين أهل إيليس بسبب غارة الحصول على الماشية .. لقد كانت الغنائم التي أخذناها كثيرة<sup>(1)</sup> » .

وبالمثل ، فإننا نسمع أخيلئوس الشخصية البطولية المحورية في الإلياذة يقول : « أن الحياة تحصل عليها مرة واحدة ، أما الماشية فتستطيع الحصول عليها في أية غارة<sup>(2)</sup> » .

هكذا تتضح شخصية وروح عصر ما قبل هوميروس ، الذي كان يصفه وكأنما يعيشه ، فأجاد وأبدع وخلد كل عصره ، حتى غدت إنجيل كل العصور اللاحقة .

ولكن ماذا عن المجتمع الهومري ذاته ؟

هذا كله لا يعنى أن حياة القرن التاسع ق.م . في بلاد اليونان ، كانت قاصرة على التسلية والروايات البطولية ، التي تخذ الماضي المجيد لهؤلاء القوم من الناس . كما كانت حياة الهيلينيين حياة نابضة بالحركة والنشاط الدائب في شتى أمور حياتهم . فقد عرف اليوناني القديم الزراعة والرعى ، كأهم مصادر إقتصاده ومعيشته<sup>(3)</sup> ، وقد مارس حرفتى التجارة والصناعة فضلاً عن استعداده الطبيعي للهجرة إلى خارج بلادهم الفقيرة<sup>(4)</sup> .

وحقيقة الأمر أن المجتمع الهومري كان يعيش فترة انتقال حضارية ، مع ما يصاحب مثل هذا التغيير التدريجى في حياة أمة من الأمم من مظاهر القلق والتفكك وهدم الاستقرار ، والتأرجح بين القديم والجديد . فكانت تلك المجتمعات عبارة عن تجمعات قروية ، وقبلية بدائية ، يسيطر على أنظمتها الأغنياء من النبلاء والأمراء . حتى المدن الكبيرة ، لم تكن تشكل تجمعات متكاملة متكافئة ، فكانت العشائر والأسر ،

(1) الترجمة العربية للدكتور لطفى عبدالوهاب ، المرجع السابق ، ص 27 ، (الإلياذة : 670 - 674) ، وفيها يذكر هوميروس تلك الغنائم من بقر ، وخيل وماعز ، (سطور 678 - 680) .

(2) المرجع نفسه .

(3) المرجع نفسه ، ص ص 30 - 32 .

(4) المرجع نفسه ، ص ص 33 - 39 .



هي أساس تقسيم تلك التجمعات<sup>(1)</sup> .

ورويداً رويداً ، بدأ الملك يفقد سلطانه ، ولم يعد دور النبلاء والأشراف إستشارياً فحسب ، بل تعدى إلى الرأي والفصل في المشاكل ، بعد أن تعرض حق الوراثة الملكية لاعتراضات الطبقة الأرستقراطية<sup>(2)</sup> . فيها هو تليماخوس يشكك في الرأي السائد بأن أسوأ شيء في الدنيا هو أن تكون ملكاً<sup>(3)</sup> .

ولكن طبقة العامة من نفس المجتمع الهومري المعاصر كانوا بين أمرين :  
الأول : كسواد أعظم يعملون أجراء عند الإقطاعيين وأصحاب الأملاك ، فكانوا كالعبيد ، لا يملكون حق تقرير مصيرهم ، أو حتى رفع عقيرتهم بالشكوى . فيها هو المسكين ثرسيتيس ، الذي نال من التحقير والمهانة والضرب حتى «انفجر باكياً وألتهب ظهره من أثر الضرب وجلس وقد بدا عليه الذعر وغلبه الألم ، حيث طفرت الدموع من عينه ، وجعل ينظر حوله في حالة تدعو للرتاء»<sup>(4)</sup> .  
بينما راح الآخرون يسخرون منه رغبة منهم في التسلية . وهذا كله بسبب جراته على توجيه اللوم للملك أجاممنون ، طالما هو من عامة الشعب وأحقر من تبع آل أتريوس إلى طروادة .

والثاني : أهل حرف وصناعات حقيرة صغيرة ، أو تجاراً فيما بين قراهم وتجمعاتهم الصغيرة الفقيرة .

وعلى عكس الإلياذة ، نجد روح السلام ، ومظاهر الفرح والطمأنينة والاستقرار تسيطر على أبيات وأناشيد الملحمة الثانية «الأوديسيا» ، والتي تروى رحلة العودة للرفاق اليونانيين بعد حربهم في طروادة ، والمغامرات الشيقة التي عاشوها ، بما فيها من أخطار وأهوال .

وقد كان وصف هوميروس لمجتمع الفياكيين<sup>(5)</sup> وصفاً لمجتمع مثالي -بدأ بالفعل يحل محل مجتمع الحرب والغارات والإقتتال كما كان معروفاً مع العصر البطولي الميكيني- ، وهذا في حد ذاته دليل أدبي (؟!) على روح العصر الجديد الذي بدأ المجتمع اليوناني ، في القرن الثامن ق.م ، يتحلى به ، عندما بدأت بوادر الأنماط

(1) لطفى عبدالوهاب ، المرجع نفسه ، ص 40 .

(2) المرجع السابق ، ص ص 42 - 45 .

(3) الأوديسيا ، النشيد الأول ، الأسطر : 391 - 392 .

(4) الإلياذة ، النشيد الثاني ، الأسطر : 265 - 269 .

(5) الأوديسيا ، النشيد السابع والثامن .

الإجتماعية الجديدة تأخذ طريقها إلى حيث التجمعات الهيلينية المتفرقة ، فتدفعها إلى الإيمان بضرورة الوحدة السياسية ، كلما سمحت بذلك الأحوال والتضاريس الجغرافية . وهكذا وجدنا القرى الصغيرة تتحد وتصبح مدناً أكبر ، ثم تتحد تلك المدن بدورها في هيئة مدن أكبر وأكبر لتكون مدناً - دول (Póleis-Kráte) ، كانت هي جوهر كل تقدم أحرزته العقلية اليونانية فيما بعد من عصور الازدهار والنمو الحضارى .

وما يقوله الفياكيون ربما كان أبلغ مؤشر لحياة العصر الجديد ، عصر المتعة الجسدية والعقلية ، على السواء : «إننا نجيد الملاكمة والمصارعة ، ولكننا عداؤون أيضاً وبحارة من الطراز الأول . كما تهوى قلوبنا المأدبة والقيثارة ، التي تصاحب الاحتفال الحافل ، ونعشق الرقص والملبس والحب والنوم<sup>(1)</sup>» .

وهكذا نجد وصفاً خيالياً ، بعيداً كل البعد عن حالة المجتمع اليونانى إبان إنشاد تلك الملاحم ، فى القرن الثامن ق.م . ولكننا بالقطع أمام أوصاف مجتمع ملكى بائد ، منذ عدة قرون مضت . وربما كانت ملامحه تلك من بقايا التراث الأقدم الخاص بأحد المجتمعات الثرية على أرض بعض الجزر اليونانية ، وعلى الأرجح ، أن تكون جزيرة ثيرا أو كريت . فلماذا إذن نميل إلى هذا الترجيح ؟ . إننا - فى ضوء الدليل الأثرى المتاح حتى الآن - لانعرف حضارة معاصرة لهوميروس بهذا الوصف ، ومن ثم علينا أن نبحث عن أرضية واسعة تتجسد فى كل تلك الملامح السابقة الذكر ، كالتالى :

(1) أنه كان مجتمعاً ملكياً ثرياً ، بغض النظر عن مصادر هذا الثراء ، حيث لإشارة إلى ذلك . وكانت كريت وثيرا ، فى القرن 15 ق.م قد عرفت حياة رغدة جداً ، بشهادة الحفائر فيهما .

(2) أنهم كانوا بحارة مهرة ، إذ يؤكد النص الهومرى صلتهم القوية بالبحار والتجارة مما يزكى كريت وثيرا أكثر من غيرهما .

(3) حب المجتمع الفياكى -الذى لانعرف له مكاناً ولاذكراً فى أى دليل أثرى حتى الآن- للرياضة والموسيقى ومتاع الدنيا ، جاء أوضح ما يكون فى حفائر ثيرا (لوحة الغلامين المتلاكمين) وكذلك كريت ، وبصفة خاصة لوحات السيدات وملابسهن المزخرفة وزينتتهن الرائعة (انظر شكل رقم 12) . هذا فضلاً عن الميكياج المودرن جداً لصورة المرأة الباريسية (!!!) . كما وصفها مكتشفها آرثر إيثانز (شكل رقم /11) .

(1) الأوديسيا ، النشيد الثامن ، الأبيات : 61 ، 100 - 103 .

### (3) ثالثاً - الفكر التعليمي :

بعد أن سيطر الفكر الملحمي الأسطوري على عقلية اليونانيين فترة طويلة من الزمان ، إستغرقت قرناً ، ظل العقل اليوناني في القرنين التاسع والثامن ق.م ، يعيش خلالها على أمجاد الماضي التليد . وبعد أن بدأ المجتمع اليوناني يعرف أنماطاً جديدة للطبقات الإجتماعية والسلوك الإجتماعي ، على أثر حركة الإستيطان الكبيرة التي شهدتها سنوات هذين القرنين وما تلاهما ، شرقاً وغرباً ، وما نتج عن تلك الحركة من ثراء واسع عاد بالخير على طوائف جديدة من المجتمع ذاته ، الذي أفرز بدوره ، مجموعة هائلة من العلاقات الإجتماعية المستحدثة ، بفعل هذا التراث الضخم ، المنقول عن الشرق العريق بحضاراته الأقدم ، فإن هذا كله أدى في نهاية المطاف إلى تكوين الملامح الفريدة للعقلية اليونانية وللتفكير اليوناني .

وإذا كان هناك من فضل للفنيقيين يجب أن نذكره فإنهم هم الذين نقلوا لليونانيين أشكال أبجديتهم<sup>(1)</sup> . وراح اليونانيون ، بما جبلوا عليه من دقة في النقل والتقليد والمحاكاة ، وما آتاهم الله من عبقرية الإضافة والتجديد ، يرسمون هذه الحروف بأشكال جديدة تفردت بها هذه الحروف اليونانية التي نعرفها حتى يومنا هذا .

عندئذ ، كانت المدن -الدول قد بدأت تأخذ أشكالاً محددة ، وواضحة المعالم ، بما ظهرت معه الحاجة إلى ضرورة إيجاد تعاليم ثابتة ، تكون بمثابة قوانين وضعية يسير على هداها هذا المجتمع الجديد الذي يؤلف بين قلوب شتى من أصحاب الحرف والصناعات ، ويقنن العلاقات الإجتماعية بين أفرادهم من ميراث وبيع وشراء وتزواج وغيرها . كل هذه التعاليم كانت تصاغ في صورة أبيات من الشعر ، إتباعاً لنفس الأسلوب القديم في إنشاء الملاحم القديمة .

ويقول سيد الناصري<sup>(2)</sup> ، واصفاً نظام المدينة -الدولة (Polis-Krátos) :

«لقد كان الفكر الإغريقي يجمع ما بين العملية والواقعية وبين التأمل المثالي وقد تحقق ذلك في مجتمع دويلة المدينة ، حيث وجدوا الحلول لمسألة الجمع بين

(1) في هذا الموضوع ، اقرأ ، سيد الناصري : الإغريق : تاريخهم وحضارتهم ، الطبعة الثالثة القاهرة ، 1981 ، ص ص 129 - 133 .

(2) المرجع السابق ، ص 102 ، لابد أن يقتصر هذا الوصف على المجتمع الخيالي الإنساني في عقلية الشاعر ، وليس بالضرورة على الواقع المرير الذي كان يحياه الفقراء آنذاك .

الثقافة والحرية السياسية ، وذلك عن طريق المساواة والإخاء بين المواطنين في المدينة ، لا فرق بين الغنى أو الفقير ، أو الحاكم أو المحكوم،<sup>(1)</sup> .

هذا وإن كانت الممارسات الحقيقية داخل المجتمع اليونانى وبين طبقاته ، تختلف كل الاختلاف عن تلك الروح الإنسانية المثالية ، وإحقاقاً للحق ، فإن نشأة المدن -الدول اليونانية ، كان بمثابة الخطوة الأولى على طريق تشكيل المجد الحضارى لشعب اليونان ، الذى أبهر وأدهش العالم أجمع وإذا كانت كل مدينة - دولة ، هى أنسب الأوساط والأنماط للمجتمعات البشرية ، التى تزاوُل فيها ومن خلالها جميع أنشطتها بحرية تامة لكل فرد فيها ويمارس كل حقوقه السياسية كاملة :

(1) الحرية السياسية . 1) Eleuthería :

وحيث يجد نفسه داخل مجتمع ذى سيادة مستقلة ذاتياً ، تنبع من داخله :

(2) الإدارة الذاتية . 2) Autonomía :

وحيث يعيش حياته على إقتصاديات مدينته المكتفية ذاتياً كذلك :

(3) الإكتفاء الذاتى . 3) Autárkeia :

لقد كان القرنان ، العاشر والتاسع ق.م ، بحق فترة هدوء نسبي ، راحت خلالها المجتمعات القبلية اليونانية تستشعر إمكاناتها وتتعرف على هويتها - عقب الغزو الدورى والاختلاط المستمر مع العناصر القادمة والهجرات الجماعية الذاهبة من مكان لآخر - وصدق وصف بعضهم لها بأنها كانت فترة «بعث حضارى»<sup>(2)</sup> .

ويقول لطفى عبدالوهاب<sup>(3)</sup> ، كذلك ، : «إن المجتمع المنظم كان هو المحور الأساسى الذى يدور حوله مفهوم الدولة فى الفكر السياسى اليونانى فى أواسط القرن التاسع ق.م - كما نستنتج ذلك من المشاهد التى تضمها ملحمتها الإلياذة ، والأوديسيا المنسوبتان إلى هوميروس ، مجرد مجتمع منظم له أركان ثابتة مستقرة ، سياسياً واقتصادياً ودفاعياً ، واجتماعياً ، يصلح هيكلأ أو تكويناً للدولة المنشودة - ولكن المجتمع اليونانى الذى ظهر فى هذا الفكر ، مالبث أن شهد تطورات جديدة غيرت من

(1) فمثلاً نجد فى الأوديسيا ، مثلاً لذلك من النص 3 ، كيف أن الأميرة ناوسيكيا ، كانت تغسل ملابسها مع خدمها (الكتاب السادس ، الأسطر : 38 - 40) . ولكننا نحن نرى أن ذلك يخص المجتمع البطولى الأقدم وليس مجتمع هوميروس نفسه ، أو حياة المدن - الدول ، المقصودة هنا بالشرح ، إبان القرنين الثامن والسابع ق.م ، ومن ثم فقد جانب الصواب أستاذنا ، يرحمه الله .

(2) Coldstream, N., Geometric Greece, London 1977. p. 367.

(3) اليونان ، مقدمة فى التاريخ الحضارى ، الاسكندرية (بدون تاريخ نشر) ، ص 233 .



أبعاده بعض الشيء وأدى هذا التغيير ، بالضرورة إلى نظم الملحنتين المنسوبتين إلى الشاعر اليوناني هيسودوس «سلالة الآلهة» (Theogonia) .

ويقول الأستاذ أمين سلامة<sup>(1)</sup> ، عن هيسود مايلي :

“He was the first who, by his glorification of justice and honest work, raised the standard of Greek morality”.

ذلك لأنه - في نظر الباحث نفسه - «أول مثال لشاعر ، يدخل ويقدم فلسفة جديدة إلى العالم اليوناني ، تلك الفلسفة التي عالجت - في المقام الأول - السلوك والمظاهر الأخلاقية<sup>(2)</sup> . كما أعطاه لقباً - جديراً به - هو<sup>(3)</sup> :

“The first peaceful voice of wisdom”

ويؤكد لطفى عبدالوهاب<sup>(4)</sup> ، وهذا شأنه دائماً في كل أبحاثه ، على القيمة الاجتماعية والتاريخية لفكر وفلسفة هيسود ، في تلك المرحلة التاريخية من تطور المجتمع اليوناني وسلوكياته . فهو يؤكد - كما أكد الشاعر اليوناني نفسه - على مظهرين أساسيين لابد أن يكونا سلوكاً للمجتمع «الطيب» ، كما أسماه د. لطفى ، وهما: العمل والعدالة . ويستشهد مؤرخنا المدقق ، على قيمة العمل ، كمعيار أساسي عند هيسود . (ولقد أثرت أن أكتب المصطلحات والتسميات بأسمائها الحقيقية في اللغة اليونانية، حتى يتسنى للدارس معرفة شكلها الأصلي ويرجع إلى نصوصها إذا أراد الإستزادة والبحث ، وذلك من أول الكتاب حتى آخره ، لعل الفائدة تكتمل لبناء المجتمع اليوناني النامي آنذاك) ، بما جاء عند ذاك الشاعر ، إذ يقول :

(1) «إذا كنت تصبو إلى الثروة ، فطريقات إلى تحقيق ذلك هو أن تنكّب على العمل ثم العمل» .

كما نجد نحن كذلك أمثلة أخرى كثيرة تؤكد على نفس القيم ، مثل :

(2) «إن العمل ليس عاراً ، ولكن العار هو البطالة»<sup>(5)</sup> .

(1) Amin Salama, Hesiod's Ethical Poetry, A Thesis Presented to the Univ. of Fouad I, for the Degree of M.A., 1946, Cairo, p. 46.

(2) Ibidem, p. 46.

(3) Ibidem, p. 47.

(4) المرجع السابق ، ص ص 233 - 239 .

(5) Hesiod, I. 311 : “Ergon d, oudén ónoidos, aergie de t, ónoidos” .

وإذا كان العمل سيحقق الثراء وكثرة الأموال ، فإن شاعرنا ، وإذا جاز لنا القول ، فإن مصلحتنا الإجتماعى أو الداعية ، يوضح أيضاً طريقة الحصول على هذه الأموال ، فيقول :

(3) «لا تحصل على الأموال بطرق غير مشروعة (بالخطف) ، فإن عطاء الله أفضل بكثير،<sup>(1)</sup> .

- “Khrémata d, oúkh arpaktá, theósdota pollón ameino” .

(4) «فلا يكون كسبك حراماً ، فإن الكسب الحرام يقودك (بنفس القدر) إلى الدمار<sup>(2)</sup> .

- “Mé Kaká Kerdaínein, kaká kéri dia ísa átesen“ .

وفى خضم هذا كله ، لم ينس هيسود أنه فلاح فقير ، شأنه فى ذلك شأن الكثيرين غيره من أبناء الريف ، الأجراء عند النبلاء والأرستقراطيين ، أو صغار الملاك ، الذين كانوا يطمعون فى تحسين مستواهم الإجتماعى ، ولكن بشرف ، ويعرق الجبين ، كما سمعناه من قبل يحض على العمل الشريف فى مجتمع القرن الثامن ق.م .

ولهذا نجده يدعو إلى أخلاق فاضلة ، تكفل تحقيق مبدأ العدالة بين الناس حتى يتسنى للجميع الفرصة المتكافئة فى الكسب والثراء . وهو بذلك لا يطمع فى دساتير وضعية وقوانين تحفظ حقوق الناس ، وبالذات للفقراء منهم ، لضعفهم ، ولكن يطمع فى أن تسود المجتمع سلوكيات حميدة ، تسمو بالأفراد ، فتحقق العدالة التى كان يسعى إليها وينادى بها بشتى الوسائل .

**وهاهو يقول عن الغنى والفقر . مايلى :**

(1) «إن العار لإحساس سئ ، يجلب الفقر للرجل<sup>(3)</sup> ، .

(2) «إن الثروة (الأموال) هى دائماً أمل الناس المعدومين،<sup>(4)</sup> .

ذلك لأن المجتمع آنذاك ، فى بدايات القرن الثامن ق.م . كان يُقدّر الثراء والغنى ، فكان مجتمع الأغنياء ، ذوى الامتيازات السياسية ، كنتيجة طبيعية لإمتيازهم الطبقي حيث كان :

(1) IBID., I. 320.

(2) IBID., I. 352.

(3) IBID., I. 317 : “aidos d, oúk agathe kekheménou ándra komízei” .

(4) IBID., I. 686 : “Khrémata gár Psykhe péletai deiloisi brotoisi” .

(3) «المجد والشرف يسيران خلف الثراء» (1) .

ثم يواصل هيسود حديثه عن أخلاقيات أخرى يتمناها أن تنتشر وتعم المجتمع الجديد ، فيعرف طريق الخير وطريق الشر ، ويدعو إلى الاعتدال في كل شيء ، فيقول :  
(1) «إن طريق الشر ممهدة وقريبة جداً ، بينما طريق الخير طويلة ، ممتدة ، وشاقة صعبة» (2) .

(2) «لا تتسرع في عمل أي شيء ، فإن الاعتدال» (3) هو أفضل الأشياء ، .

ويتطرق هيسود إلى أمور كثيرة جداً ، تشمل الحياة الاجتماعية بكل علاقاتها وسلوكيات الأفراد ، من صدق وكذب (4) ، ومن إحسان وعطاء (5) ، ومن صداقات وأخلاقيات وعلاقات للرجل مع المرأة (6) ، وغيرها الكثير . إنه رجل ذو تجربة ذاتية خاصة في المجتمع الذي كان يعيش فيه ، وكانت له رؤيته الخاصة التي سجلها لنا ، وكنا محظوظين ، فعلاً ، بالتوصل إليها . إنها - في مجموعها - فلسفة هيسود في حياته ، التي كانت جزءاً من حياة المجتمع اليوناني آنذاك .

(1) IBID., I. 315 : "Plouto d, areté kai kydos opedei" .

(2) IBID., I : 289 - 291.

(3) لا يذكر النص اليوناني كلمة الاعتدال ، بل كلمة (mésos) ، أي «أنصاف» أو «أواسط الأمور» .

(4) «إذا بدأت بالكذب ، فإن فائدته قليلة ، ولكن عاقبته شائنة وسيئة على السواء» .

(5) نحن نحسن إلى المحسن ، ولا نعطي لمن لا يحسن .

(6) «ليس أفضل للرجل من زوجة صالحة ، وليس أسوأ له من زوجة طالحة» .





الباب الرابع  
تاريخ  
الرياضة عند الإغريق  
(دراسة تاريخية - أثرية)

الفصل الأول  
في الألف الثانية قبل الميلاد

الفصل الثاني  
تاريخ الألعاب الأولمبية القديمة  
(فلسفتها - بدايتها - تاريخ ألعابها)



---

## الباب الرابع

---

### تاريخ الرياضة عند الإغريق

(دراسة تحليلية أثرية) (١)

---

## الفصل الأول

---

---

### في الألف الثانية قبل الميلاد

---

إن أقدم إشارة أدبية لدينا عن بداية ممارسة الرياضة وبعض لعباتها عند اليونانيين القدماء (الهيلينيين) جاءت في إلياذة هوميروس بصفة عامة حيث جاء على لسان ملك «الفيأكيون» ، ما يمكن ترجمته كالتالي :

«إننا نجيد الملاكمة والمصارعة ولكننا عداءون أيضاً وبحارة من الطراز الأول، كما تهوى قلوبنا المأدبة والقيثارة التي تصاحب الاحتفال ، ونعشق الرقص والملبس والحب والنوم» .

وتلك إشارة من القرن التاسع ق.م -حيث يؤرخ بعض الدارسين للعصر الهومري ، عن مجتمعين مختلفين تماماً ، فالمجتمع الأول ، في الإشارة الأولى حول احتفالات أخيليوس البطل المحوري في الإلياذة عند إقامته لطقوس جنازة أعز أصدقائه باتروكلوس ، تلك الاحتفالات التي كان من بينها سباق العربات . وفي ضوء الدليل الأثري الذي وصل إلينا بفضل الحفائر الدائمة في اليونان وقبرص يمكننا القول بإمكانية وقوع مثل تلك الأحداث الرياضية ، ذات المغزى الديني كطقس من الطقوس الجنائزية ، طالما أن العجلة الحربية التي تشدها الخيول ، كانت سلاح النبلاء والأمراء في المعارك والاعتداءات . وهكذا نملك اليوم الدليل الأثري على مصداقية هذا الجزء الأول من الوصف الذي ينطبق على أواخر العصر الميكني .

ومن أهم أحداث تلك الفترة الحرجة هو حينما وقعت الحرب الطروادية حوالى بدايات القرن الثانى عشر ق.م وهو الموضوع الذى خلده لنا واحدة من أقدم آنية أتيكا الموقعة باسم مزخرفها ، الفنان الرسام الآثيني القديم .

---

(١) ألقى هذا البحث فى المؤتمر الأول لتاريخ الرياضة - كلية التربية الرياضية (1986) - جامعة المنيا . وتم نشره في مجلة قسم التاريخ -كلية الآداب ، جامعة المنيا ، مجلة التاريخ والمستقبل ، المجلد رقم (١) -العدد الأول 1987 م .

أما الإشارة الثانية في الأوديسيا فهي تتحدث عن مجتمع سماء هوميروس «الفيائيون»، ذلك المجتمع الذي لانعرف في الواقع حتى الآن عنه شيئاً . ومن هنا يمكننا أن نخلص إلى القول بأن هذا الوصف ما هو إلا عمل من خلق خيال الشاعر ربما خلط فيه الشاعر بعض المعلومات التي كان يعرفها عن مجتمع بحري ، يقطن إحدى جزر البحر الإيجي من المحتمل أنها كانت جزيرة ثيرا إبان العصر الميكني (1600 - 1000 ق.م) . هذا على أحسن تقدير ، ذلك لأنه لم يكن باليونان كلها - في العصر الهومري - أي مجتمع يوناني يحيا تلك الحياة ذات المتعة الجسدية والعقلية على السواء ، من ناحية ، كما أن آثار ثيرا ، من ناحية أخرى ، هي الوحيدة بين آثار حضارات اليونان فيما قبل التاريخ اليوناني ، التي خلفت لنا لوحة جدارية واحدة تحكي لنا موضوعاً للملاكمة بين شابين . وهكذا يتضح الخط العام عند هوميروس ، تلك الأعمال الشعرية الشفهية ، التي جمعت تراث اليونان الأقدمين في صورة روايات مسلية تجمع بين الخيال الجامح مع بعض حقائق الماضي التاريخية في وقت اشتدت فيه حاجة المواطن اليوناني ، في مجتمعاته وتجمعاته المختلفة ، إلى الإحساس بالوحدة السياسية وضرورة الاتحاد بين قبائله ومدنه - الدول وعدم الشعور بواقع قوى ملموس . فراح يفتش عن ذلك كله في طيات الماضي المجيد حينما تجمعت بعض القبائل اليونانية (الميكينية) لأول مرة ، ولآخر مرة ، كذلك في التاريخ القديم ، تحت راية واحدة وقيادة واحدة وضد عدو مشترك هم الطرواديين ممثلي الشرق ، في ذاك الصراع الأبدي بين حضارات الشرق والغرب ، منذ ذلك التاريخ البعيد .

إن الحقيقة التاريخية الأثرية لايمكنها أن تسجل لنا إلا ما تسفر عنه الحفائر . في ذلك التاريخ البعيد من مشوار الحضارة اليونانية ، ولهذا لايمكننا أن نركن إلى القول الثاني في الإشارة الأخيرة حول إدعاء الفيائيين بأنهم كانوا يعرفون ويمارسون رياضات وألعاب (الملاكمة والمصارعة ، والجري) طالما أننا لايمكننا أن نورخ لأولئك ونحدد هويتهم الجغرافية . ولكننا مع ذلك لابد أن نقرر بعض الحقائق الأخرى هي :

أولاً : عرفت الحضارة المينوية الكريتية لوناً من ألوان رياضة الثيران وكان ذلك اللون أقرب إلى استعراض ضمن الاحتفالات الدينية يقوم بها رياضيون مدربون في صورة حركات بهلوانية «أكروباتية» (تشترك فيها الفتيات المدربات تدريباً عالياً) ويقفزون فوق ظهر الثور عند مواجهته بعد الإمساك بقرنيه ، فيلمسون ظهره بأيديهم ثم يدفعون أنفسهم بقوة ليهبطوا إلى خلف الثور حيث يتلقف اللاعب لاعب آخر يساعده حتى لايقع الأول على الأرض أو أن اللاعب يقفز من أمام الثور وماسكاً بقرنيه ، ويثب فينقلب على ظهره ويلمس ظهر الحيوان



برجليه بينما يظل ماسكاً بقرنى الثور حتى يتأكد من سلامة وقفته ولبرهة وبعدها يدفع نفسه مرة ثانية لينزل خلف ذلك الحيوان المقدس فى عقيدة الكريتيين القدماء فى الألف الثانية ق.م .

ولكن هذه الرياضة لم تكن رياضة عادية يمارسها أبناء الشعب العادى بل كانت رياضة أو طقس من الطقوس المقدسة ولا تندرج ضمن الرياضات العامة الآمنة مثل الصيد والقفز والجري .

ويبدو ذلك واضحاً ، بما لا يدع مجالاً للشك عندما نجد الموضوع نفسه وهو القفز على ظهور الثيران قد صورته لنا يد الفنان الكريتى على إناء مقدس مخروطى الشكل يدعى ريتون (The Boxer Rhyton IB) أى حوالى 1450 ق.م فى الوقت الذى أكد فيه الرسام على الجو الدينى للموضوع بإظهاره -فى خلفية المنظر- بعمود يحمل فوقه تربيذة قرابين ، مما يعكس ممارسة تلك الرياضة ضمن إطار احتفال دينى مقدس .

لكننا كذلك نشاهد لوحات أخرى لرياضات غير تلك الأولى التى ارتبطت دائماً بإجراء الطقوس الدينية فى المعابد فمثلاً نجد تصويراً غائراً على خاتم أسطوانى عثر عليه بالقرب من قصر كنوسوس ويؤرخ بنهاية العصر المينوى الوسيط أو بداية العصر المينوى المتأخر أى حوالى نهايات القرن السابع عشر وبدايات القرن السادس عشر ق.م . يسجل ذلك المنظر لوحة فريدة فى نوعها وفى موضوعها وهى لرجلين اثنين يقفان على أيديهما ويتلامسان بأرجلهما فى الهواء فى اتجاهين عكسيين لكل منهما . إن مثل هذا التمرين الأكروياتى لا بد أنه كان -فى الغالب- تدريباً أساسياً لإتمام طقس القفز فوق الثيران الذى سبق الكلام عنه .

هنا ، تجدر الإشارة إلى موضوع جديد تماماً وهو الملاكمة . الجدة فيه هو أنه يظهر لأول مرة فى آثار كريت المينوية وقد جاء المنظر على سطح الإناء المقدس السابق الذكر من منطقة أغياتريادا شمال غرب قصر فايستوس فى جنوب كريت . وفى إحدى المناظر الأربعة على سطح ذلك الإناء رسم رجلان يلبسان خوذتين وهما يمارسان لعبة الملاكمة . وهكذا لم تعرف كريت القديمة حتى حوالى 1400 ق.م إلا لعبات تتصل إتصلاً وثيقاً بإتمام عملية تقديم الطقوس الدينية مثل القفز فوق الثيران والملاكمة ، هذا فضلاً عن العثور على أدوات ألعاب مسلية -مثل علبة الزهر المصنوعة من العاج فى كنوسوس وغيرها- التى كان لها -على الأرجح وظيفة دينية أو سحرية .. ولكننا إذا ما اتجهنا شمال كريت عبر مياه البحر الإيجى وصلنا إلى

جزيرة هامة من جزر الكيكلاديس وهي جزيرة ثيرا ، حيث كشفت الآثار عن أكبر وأوضح رسم جدارى لموضوع الملاكمة فيما قبل التاريخ اليونانى وهو المعروف باسم (Fresco of Boxing Children) ويعتبر واحداً من أقدم المناظر التى تسجل لنا رياضة الملاكمة حتى ولو كانت بين طفلين كهذين ربما بين أخ وأخته . وقد ظهرت فيها الأيدي مغطاة بقفازات خاصة بهذه الرياضة . إن مبانى أكروتيرى فى ثيرا ولوحاتها الجدارية الرائعة كانت فى الغالب ضمن عمليات إعادة البناء والتشييد التى تمت فى تلك المنطقة من الجزيرة منذ حوالى بدايات القرن الخامس عشر ق.م (حوالى 1500 ق.م) عقب البركان الكبير الذى تعرضت له الجزيرة فى تلك الفترة وأعقبته سلسلة من الزلازل القوية العنيفة التى أطاحت بكل شىء على سطح تلك الجزيرة .

ذلك المنظر الذى يصور لنا غلامين أو شابين يلاكم كل منهما الآخر فتى وفتاة كما ذكرنا سابقاً وقد وضع كل ملاكم قفازاً واحداً فى إحدى يديه . هكذا نرى للمرة الثانية رياضة الملاكمة ، قد انتقلت من كريت وعرفت بها جزيرة ثيرا القريبة منها إلى الشمال ومارسها أبناء البيت الحاكم داخل أروقة القصور الملكية المترفة .

ومن كريت كذلك جاءنا نموذج تشكيلي آخر ولكن من العاج هذه المرة -لشباب رياضى يقوم بحركة أكروپاتية وينم جسمه عن رشاقة بالغة كما توضح حركته إحدى مراحل القفز فوق الثيران .

وخلاصة القول ، أن أهل اليونان القديمة فيما قبل تاريخهم أى فيما قبل 1000 ق.م لم يعرفوا -فى ضوء الدليل الأثرى الحالى إلا رياضتين هما :

(1) القفز فوق الثيران (Tauromakhia) .

(2) الملاكمة (Pygmakhia) .

وكانتا رياضتين مكملتين للطقوس الدينية فى زمانهما وليس لمجرد التسلية وذلك فى ضوء ما نعرف من أماكن كشفهما وملابس ممارستهما ، وكذلك الفترة التاريخية لظهورها وهى فترة ليست أقدم من بدايات القرن 16 ق.م حينما كانت الديانة والعقائد الإيمانية عندهم تقدر عناصر القوة ورموزها فى الطبيعة سواء فى الإنسان أو الحيوان فاتخذت من الإنسان القوى ملكاً ورفعته إلى مصاف الآلهة وقدست الثور كرمز للقوة الجسدية كما كان يحدث فى الشرق القديم .

ولكننا أيضاً فى ضوء الدليل الأثرى نتعرف على وجود العجلات الحربية وذلك بعد اكتشاف خاتم فى كنوسوس بكريت تحمل فسه رسماً خيالياً لعنزتين تجران عربة

حربية تقليدية دقيقة التفاصيل ولكن بداخلها شخصين ويؤرخ هذا الخاتم بالفترة المينوية المتأخرة أى حوالى 1500 ق.م .

وهكذا ، نستطيع أن نضيف العجلات الحربية كرمز جديد ربما يستخدم كذلك ، أى بعيداً عن كونه أداة حرب بل كوسيلة من وسائل الرياضة والمسابقات كما سنعرف فيما بعد .

هنا ، نقف قليلاً ، لنحاول فهم مدى مصداقية هوميروس فى وصفه للمسابقات الرياضية التى أقدم عليها أخيلوس فى الإلياذة كوسيلة من وسائل تكريم ذلك القائد البطل الشجاع لأعز أصدقائه الذى أنقذ حياته من الموت المحقق يوماً ما . ولكن بطل ملحمتنا لم يستطع أن يفعل شيئاً له الآن وهو ميت إلا أن كرمه ميتاً . أقام تلك المسابقات وها نحن نسردها بنفس تسلسلها عند شاعر خالد . وقبل أن نستعرض أنواع تلك المسابقات الرياضية لابد من أن نوضح حقيقة تاريخية معروفة لدى دارسى الأدب اليونانى القديم ، وهى أن هوميروس نفسه أو من كتبوا الملاحم كانوا معاصرين للقرن التاسع ق.م وكانهم تناولوا موضوعات تمتد جذورها إلى ماضى تليد ، مجيد ، وصفحات خالدها من تاريخ الأمة الهيلينية إبان العصر الميكينى عصر البطولات وكان آخر تلك البطولات المجيدة هى الحرب الطروادية التى يؤرخ لها بحوالى 1184 ق.م أو بالتقريب بدايات القرن الثانى عشر ق.م . وهذا يعنى أن هوميروس أو غيره كانوا يقصون وينشدون روايات وحكايات غدت من التراث الشعبى الموروث وتعتبر أقدم من عصرهم هم بما لا يقل عن 3، ثلاثة قرون خلت .

وعندما تسمع وتقرأ فى الإلياذة عن مسابقات رياضية فى لعبات معينة - سنعرفها فيما بعد- فإننا سنكون بهذه الطريقة نعيش فترة امتداد حضارى لما كانت عليه كريت من شأن عظيم . ولا سيما إذا عرفنا أن أهل الحضارة الميكينية الآخيه هم الذين ورثوا تلك الحضارة الكريتية المينوية فى كل شئ وأنه من الطبيعى أن نجد ، على الأقل ، نفس اللعبات التى عرفتها كريت وجزر الكيكلاذيس من قبل الآخيين بقليل فلا بد -وهذا حتمية تاريخية حضارية ، ألا يفصل بين ازدهار كريت فى القرنين السادس والخامس عشر ق.م وبين السيادة الميكينية على هذه الجزيرة وغيرها فى بلاد اليونان سوى قرن من الزمان على أكثر تقدير .

والحقيقة أن سرد الإلياذة ، مع ما فيه من تفاصيل كثيرة نجده يفرد لتلك المسابقات كتاباً خاصاً بها أو بالأحرى أنشودة كاملة ، هى الأنشودة الثالثة والعشرين

مما يوضح بجلاء أهمية ذلك في حياة أولئك اليونانيين الأوائل .

إنه بمجرد أن تم حرق جسمان پاتروكلس صديق أخيلئوس الحميم طبقاً لعادة القوم آنذاك ، طلب البطل الهيلينئى المغوار من زملائه وبقية الحاضرين من الجيش اليونانى الذى كان يحاصر طروادة أن يظلوا فى أماكنهم ولكن فى جمع غفير لمشاهدة المسابقات وذهب هو بنفسه إلى سفنه وعاد منها ومعه هدايا قدمها إلى الفائزين فى كل مسابقة تمت وكانت تلك الهدايا عبارة عن :

أولاً : آنية معدنية رائعة الصنعة جميلة المنظر .

ثانياً : مواقد للنار من البرونز - ذات قيمة فنية عالية .

ثالثاً : جياذ وبغال وثيران قوية .

رابعاً : نساء جميلات المظهر والملبس .

وجدير بالذكر هنا أن تلك الأبيات الخاصة بهذه الهدايا مشكوك فى أصالتها ، ويحتمل أن تكون قد أضيفت فى فترات تاريخية لاحقة وهذا ما قال به علماء الإسكندرية فى العصر البطلمى ، حينما كانت مكتبة الإسكندرية ودار العلم من أهم مراكز الإشعاع الثقافى فى العصر الهيلينئى طيلة الثلاثة قرون الأخيرة من الألف الأولى قبل الميلاد .

تبدأ المسابقات الرياضية وذلك بسباق العربات الحربية حتى يتبين قدرة سائقيها على القيادة ويتضح تفوق الخيل القوية المدربة تدريباً عالياً وقد رصد لها أخيلئوس أعلى وأقيم الجوائز التى ستوزع على الخمسة الأوائل .

فالجائزة الأولى للفائز الأول كانت عبارة عن امرأة تجيد أعمال المشغولات اليدوية الجميلة ، وموقد للنار ذى مقابض . والجائزة الثانية للفائز الثانئى كانت جواداً (أنثئى) بلغ من العمر ست سنوات ، وتحمل فى أحشائها مهراً صغيراً . والجائزة الثالثة للفائز الثالث عبارة عن إناء ضخم جيد الصنعة ولم تمسها النار بعد وذئى لون أبيض . والجائزة الرابعة للفائز الرابع عبارة عن عملتين ذهبئتين من فئة التالنت . بينما الجائزة الخامسة عبارة عن إناء ذئى مقبضئن اثنئين لم تلمسه النار كسابقه ولكنه أصغر حجماً وأقل قيمة .



## أولاً - سباق العجلات الحربية :

تلا ذلك مباشرة قيام أخيليوس بإلقاء خطبة في الحاضرين من أهل قومه الأرجيين أو كما كان يسميهم هوميروس في بعض الأحيان الآخيين ، تعبيراً لهم عن الشرف الذى سيناله الآخيون إذا فاز هو بالجائزة الأولى وهذا مؤكد لسرعة وقوة خيوله الخالدة التى أعطاهها الإله أبوللون لوالده وأعطاهها له والده ثم تحدى الجميع وكل من يثق فى خيوله وعربته الحربية التى يجرونها .

لقد أفاض شاعر الملحمة فى وصفه لسباق العجلات الحربية حتى أنه استمر لما يقارب أربعمئة بيت من الشعر ، بينما لم تنل كل المسابقات الأخرى (وهى الملاكمة والجري والمصارعة ورمى الرمح - أو المبارزة به- ورمية السهام) إلا سرداً قصيراً لم يزد عن مائتين وخمسين بيتاً شعرياً لها كلها . وهذا يوضح بجلاء اهتمام يونانى تلك الفترة من تاريخ الحضارة الهيلينية الميكينية (1600 - 1100 ق.م) بالعجلات الحربية كوسيلة للقتال وللتسلية والرياضة فى أوقات الفراغ وعند إقامة الاحتفالات .

نعم . لقد كان المجتمع الميكينى مجتمعاً أرستقراطياً ترتبط مكانة أفرادها بما يملكون من أراضى وثروات وبما يسلكون ويقومون به من أعمال بطولية قوامها الاستعداد العسكرى والمهارات العالية فى القتال والاهتمام الكبير بعدة القتال سواء بالخيول أو بالعربات الحربية التى تجرها حيث يقف فيها سائق العربة وإلى جواره المقاتل ، ذلك الذى يحمل معه أدوات قتاله ، مثل الرمح ، والدرع .

ولكن جاء الوقت لمعرفة كيف كان يتم مثل هذا السباق للعربات الحربية فى سهل مفتوح وعلى أرض فضاء ؟ .

هنا يجب أن نقرر منذ البداية أنه لا يمكننا الإعتماد كلياً على ما جاء بالإلياذة كدليل إثبات بعيد عن الشك ولكننا سنعرضه بهدف العلم بالشئ ، لا أكثر ، لما جاء فى هذا العمل الأدبى الذى خلق عالماً خاصاً به واعتمد فيه على بعض الحقائق التاريخية :

كخطوة أولى يركب المتسابقون عرباتهم ويقفون فى صف واحد متساوى بعد أن تحدد نقطة العودة ويعرفونها جميعاً جيداً ، بالضبط كما فعل أخيليوس مع رفاقه المتسابقين . وإذا ما جاءت لحظة الإنطلاق يرفع الجميع فى نفس الوقت تقريباً السياط فى أيديهم ويهوون بها على خيولهم ويضربونها بأريطة أجمتها وينادون عليها ويحثونها بالألفاظ بشغف شديد . وبسرعة خاطفة يصبحون بعيداً عن سفنهم وقد قطعوا السهل بسرعة . ويخيل إليك التراب والغبار وقد أثاروه تحت أرجلهم وانعقد

فوقهم كما لو كان سحاباً أو عاصفة ترابية .

كان الشاعر دائم الوصف للمتسابقين بأنهم «متلهفون على النصر (أى الفوز)» وكيف أنه كان يجدر على المتسابق والفائز على وجه التحديد أن يحلف يمينا يقسم بأنه لم يستعمل الغش والخداع فى تحقيق هذا الفوز . كما حدث فى حالة خروج أنتليوخوس عن طريق السباق المتفق عليها وأراد أن يقصر ويختصر المسافة فخرج بعيداً عنه مما أغضب أحد المتسابقين وهو أجاممنون ، القائد العام للجيش اليونانى من الآخيين . ولا يفوتنا أن نذكر الحوار الذى دار بين أنتليوخوس هذا وبين أخيليوس كذلك عندما إتهم الأول الثانى بأنه حاول أن يسرق منه جائزة وما تبع ذلك من روح طيبة وكرم أخيليوس وارتفاع منه فوق الشبهات (وهو البطل الرئيسى فى الملحمة والشخصية الفذة فى كل شىء فى حزنها وفرحها ، فى بطولتها وإنسانيتها) ، وجاءت النصيحة خالصة -على لسان واحد من أحكم رجالات الهيلينيين المشاركين فى الحملة على طروادة وهو مينيلوس الذى وجهها إلى الشاب المخادع وقال له : «لا تحاول فى المرة القادمة أن تخدع من هم أفضل منك» ذلك لأنه بما أقدم عليه «ترك شبابه يتغلب على عقله» ولم يفكر فى الأمر ملياً .

### ثانياً - الملاكمة ،

وننتقل إلى الملاكمة (Pygmachia) حيث أحضر أخيليوس من هناك كذلك جائزة لمن سيفوز وجائزة أخرى للمنهزم ولكنها بالطبع أقل قيمة فى نظر مجتمع العصر البطولى آنذاك .

دارت المباراة بين رجلين اثنين على مرأى ومسمع من القادة الآخيين والجنود قدم لهما أخيليوس وأظهر لهما الجائزتين وعرفَ الفائز بأنه : «ذلك الذى سيتمحه الإله أبوللون القدرة على التحمل» .

وبعد أن ارتدى كل منهما حزاماً حول الوسط ثم إزاراً مصنوعاً من جلد ثور ، قد أحسن قطعهُ ، خطا الإثنين إلى وسط مكان التجمع حيث يلتف حولهم المشاهدون ، ورفعاً أيديهما إلى أعلى ، ثم هوت تلك الأيادى القوية بضربات ولكمات عنيفة .

هنا يجب علينا أن نشير إلى دقة وصف شاعرنا لحالة المتلاكمين بعد فترة من بدء المباراة وكيف كان الفرع يخرج من بين أضطكاك أسنانهما ويتصببان عرقاً من كل عضو من جسميهما . وإذا جاز لنا الآن أن ندقق النظر فى النماذج التى ذكرناها حتى الآن عن الملاكمة نجد أقدمها فى ضوء الدليل الأثرى عند الكريتيين منذ القرن السادس عشر ق.م حيث كان الملاكم يرتدى خوذة لتحشى الوجه من اللكمات ثم

تقدمت أساليب حماية الأيدي وقبضتها فاختُرعت الأريطة والقفازات كما ترى ذلك واضحاً في الرسم الجداري الذي تم الكشف عنه في جزيرة ثيرا ويؤرخ بالقرن الخامس عشر ق.م . وكان جسد اللاعب ، دائماً ، عارياً تماماً ، إلا من إزار بسيط يستر عورته .

ولكن ما تلا ذلك من مسابقات - في الإلياذة - مثل رمي الرمح وقذف القرص ورمي السهام . إلخ ، لا يعتبرها الكثيرون من الدارسين أجزاء متممة أصيلة للعمل الأصلي أي أنها مدسوسة ودخيلة على هذا العمل البطولي الملحمي ، ولاحقة عليه .

وبالرغم من نتائج الغزو الدوري السلبية على مشوار الحضارة الهيلينية القديمة ، وبالرغم من أن اليونان منذ مجيء الدوريين حوالي 1100 ق.م عاشت عصوراً مظلمة وبدت كما لو كانت قد مسحت من ذاكرتها كل أمجاد العصر البطولي وراحت تعيش أسوأ فترة في تاريخها تميزت بعدم الاستقرار والمعاناة الإقتصادية . . . . . إلا أنها لم تنس موروثها الحضاري المتمثل في دينها وآلهتها ومعتقداتها وسلوكهم الفردي وأخلاقياتهم وصدق المؤرخ والعالم الكبير هاموند (Hammond) حينما قال :

The Iliad and the Odyssey were indeed the fountainhead from which almost all forms of later Greek poetry flowed. But, what was more important in the late ninth and eighth centuries, they revealed to the people of the Mainland the full beauty of the late Mycenaean civilization in the material achievements, its religious beliefs, its ideals of personal conduct and its conception of universe".

وهكذا كان طبيعياً أن يواصل الموروث القديم المكيны تواجدہ ولكن بشكل يتواءم مع الطرق الجديد في ظل المجتمع الدوري الذي نشأ عن اختلاط هذا العنصر الجديد القادم من الشمال مع من تبقى من أهل البلاد الأصليين من الهيليين ، ولهذا نجد الإحساس القومي بضرورة التضامن والتقرب حتى ولو كان لمدة أسبوع واحد هو الباعث الحقيقي للتفكير في أعياد بانهيلينية (Panhellenic) أي لكل اليونانيين وذلك من أجل تحقيق الأمل الذي كان رواده القبائل اليونانية لمئات السنين منذ تلك المرة الخالدة الوحيدة التي اتحدت فيها معظم القبائل اليونانية تحت قيادة واحدة في الحرب الطروادية التي تحدثت عنها الإلياذة .

ومن هنا خرجت إلى النور فكرة الأعياد الأوليمبية (Ta Ol'ympia) مثل الأعياد الأخرى بهدف تكريم إله من آلهة الأوليمب . وإنه لشيء طيب واعتراف



بالحقيقة العلمية أن نسمع ذلك من الدارسين اليونانيين اليوم فيؤكدون على أن الهدف الأول من إيجاد فكرة الأعياد الأوليمبية وغيرها كان هو الحرص على الإحساس بوحدة اليونان كلها حتى ولو كان ذلك على فترات زمنية متباعدة كل أربعة أعوام مرة ولذلك وصفت تلك الأعياد بأنها كانت بانهيلينية - كما ذكرنا سابقاً - ومن أهدافهم كذلك كان حرص اليونانيين على ألا تعكر صفو تلك الأيام أى حروب أو اعتداءات وكان تحريم القتال أثناء الأعياد من أهم ما اجتمعت عليه آراء كل الهيلينيين احتراماً للهدف السامى وتكريماً للآلهة .

إن فكرة الألعاب الأوليمبية لم تنشأ فقط عندما بدأت وظهرت إلى الوجود فى 776 ق.م كجزء من الاحتفالات الدينية ويهدف استغلال تلك المناسبة الطبية المباركة للمشاركة فى إحياء منافسات شريفة نقية ليس فيها غش أو خداع وليست طمعاً فى مكافأة أو جائزة لكنها كما رأينا - كانت لها جذور قديمة امتدت إلى القرن الخامس عشر ق.م وخلدتها أحداث البطولة فى الإلياذة التى تؤرخ بنهايات القرن الثالث وبدايات القرن الثانى عشر ق.م وربما كان ذلك هو الذى دفع كاتب مقال عن الرياضة فى الموسوعة البريطانية فذكر يقول :

"Athletics is the oldest form of organized sports, having been a part of the Olympic Games from about 1370 B.C.to A.D. 393".

هذا وإن كانت صياغة الجملة الإنجليزية من وجهة التاريخية ليست دقيقة ذلك لأن الألعاب الأوليمبية لا يعرف لها وجود قبل 776 ق.م وبالتالى يمكن تصحيح الجملة - تاريخياً وأثرياً فى ضوء ماسبق - بأن الرياضة المنظمة كانت لها بدايات بسيطة فيما قبل التاريخ اليونانى (أى قبل 1000 ق.م) ولكنها صارت أكثر تنظيماً وازدادت إتساعاً فشملت لعبات أخرى كثيرة منذ أن أصبحت جزءاً من الأعياد الأوليمبية وغدت أهم عناصر تلك الاحتفالات حوالى 776 ق.م . ومنذ ذلك الحين حرص اليونانيون أن يبنوا استاداً كبيراً (يصل طوله ما بين 180 إلى 200 ياردة) فى نفس المنطقة الدينية جنباً إلى جنب مع المعبد والمسرح كما أطلالوا من مدة الاحتفالات فصارت أسبوعاً كاملاً بعد أن كانت يوماً واحداً وقاصرة على سباق الجرى .

ومن الطريف أن نذكر رواية - عن هيرودوت - مفادها أن أهل إليس (Elis) - الإقليم الذى توجد به مدينة أوليمبيا (Olympia) - كانوا يتفاخرون بأنهم قد حققوا أقصى درجات العدل فى تنظيماتهم الخاصة بالألعاب الأولومبية لدرجة أن المصريين أنفسهم وهم المعروفون بأنهم أحكم الخلق لا يستطيعون أية إضافة أفضل مما فعل أهل



إليس . وحتى يتحققوا من ذلك الإدعاء أو الإحساس الذى داخلهم أرسلوا سفارة إلى مصر وملكها أبسماتيك الثانى ،حوالى 610 ق.م، الذى أوجد لهم ثغرة فى قوانينهم المنظمة للألعاب الأولمبية وهى أنهم يقصرونها على الإغريق الهيلينيين دون الأجانب . ولكنهم لم يقتنعوا بذلك لأنهم إن أشركوا الأجانب يهدمون الهدف الأول من تنظيم الألعاب الأولمبية وهو إيجاد نوع من الوحدة القومية بين قبائلهم . وقد نجحوا فى إيجاد وسيلة لتحقيقها حتى لو كان ذلك لعدة أيام كل أربعة أعوام<sup>(1)</sup>.

---

(1) برجاء مراجعة كل هوامش هذا المقال ، الذى بين أيدينا (ص ص 141 - 151) ، فى مجلة قسم التاريخ ، بكلية الآداب ، جامعة المنيا : التاريخ والمستقبل ، العدد الأول (المجلد الأول) 1987 ، حيث كان النشر كاملاً ، كما كان فى أعمال المؤتمر السابق الذكر ، عام 1986 بكلية التربية الرياضية ، بالجامعة نفسها .



## الفصل الثانى

### تاريخ الألعاب الأولمبية القديمة(\*)

#### (فلسفتها - بدايتها - تاريخ ألعابها)

#### • التقديم :

يقول أحد شعراء القرن التاسع قبل الميلاد مايلى :

«.... أيها الرب ، أبوللون ، رامى السهام ، عديدة هي معابدك ، واخمائل  
المشجرة ، وكل الأماكن ذات الأفق العريض هي عزيزة عليك ، وكذلك الفراشات  
البهيجة للجبال العالية ، والأنهار التي تنساب إلى البحر . ولكن ، فى ديلوس<sup>(1)</sup> ،  
يافويوس<sup>(2)</sup> ، فإنك الأسعد ، حيث يأتى الأيونيون<sup>(3)</sup> ، ذوى الملابس الطويلة ، من  
أجلك ، بصحبة أطفالهم ، وزوجاتهم المكرّمات . إنهم يتذكرونك (بإقامة مباريات)  
الملاكمة ، والرقص ، والغناء ، وذلك لإسعادك ، عندما يحتفلون بالألعاب . إن الإنسان  
يمكن أن يقول أنهم كانوا خالدين ، وكلهم شباب للأبد ، ذلك الإنسان الذى يأتى ،  
عندئذ ، عندما يجتمع الأيونيون ، ويرى الرجال والنساء ، بملامحهم الجميلة ،  
وسفنهم السريعة ، وكل ما يملكون ....» .

ويواصل الشاعر (!؟) ، الذى سجل ذلك النشيد ، تكريماً للإله أبوللون ، حديثه  
فيقول ، وإذا سأل سائل عن شاعرهم المفضل ، فيمكن أن تجيب :  
«إنه رجل أعمى ، ويسكن جزيرة خيوس<sup>(4)</sup> الصخرية» .

(\*) كان لى شرف المشاركة فى الإشراف على رسالة دكتوراة ، فى كلية التربية الرياضية بجامعة  
المنيا 1986/85 ، مع الأخ الأستاذ الدكتور / فاروق عبدالوهاب ، عميد الكلية ، حول : تنظيم  
الدورات الأولمبية وتأثير سياسات الدول عليها ، لصاحبها أ. عبدالعزيز خليفة .

(1) ديلوس (Délös) ، إحدى جزر الكيكلاديس (Cycládes) ، وسط البحر الإيجى ، وكانت مركزاً  
للعبادة اليونانية ، للإله أبوللون ، فى القرن 6 ق م .

(2) فوييوس ، أحد أسماء الإله أبوللون ، أو صفاته منذ ولادته ، عندما قتل التين (Pytheion) ، فى  
دلفى ، كما تروى الأساطير . راجع :

Burn, A.R., The Pelican History of Greece, England 1965 (Rep. 1970), p. 81.

(3) أهل إيونيا (Ionians) ، اليونانيون الشرقيون ، على الساحل الغربى لآسيا الصغرى (تركيا  
الحالية) .

(4) خيوس ، إحدى جزر اليونان الشرقية ، المحاذية للساحل الغربى لآسيا الصغرى .

ومن المعروف أن التراث اليوناني يعتبر ذاك الشاعر الأعمى ، من خيوس ، أنه هو هوميروس نفسه ، وهذه هي الإشارة الوحيدة لمكان مثل ذلك الشاعر !!!

وكانت إليس (Elis) مكاناً مقدساً ، منذ عصر البرونز ، للإلهة الكبرى ، (Great Goddess) ، والتي هي هيرا ، فيما بعد الغزو الدوري . ولما كانت تلك الألعاب لتكريم الإله «زيوس» (Zeus) ، كبير آلهة الأوليمب<sup>(1)</sup> ، فقد سمي المكان أوليمبيا (Olympia) .

ويقول بيرن مؤرخاً لتلك الألعاب :

“The establishment, or re-establishment, of The Olympic games is traditionally dated 776 B.C., but only by a much later calculation”.

وذكر أن هيبياس ، أحد أعلام مدينة إليس ، بعد ذاك التاريخ بحوالى 350 عاماً (أى حوالى عام 420 - 416 ق.م) قد قام بجمع كل أسماء المنتصرين الفائزين ، وفق ذاكرة التراث اليوناني آنذاك في المدن اليونانية المستقلة (أى المدن - الدول) ، فبالدورات الأوليمبية التي عرفها وقال له بها مفكرو زمانه ، وقام بترتيبها في نظام مقبول ومعقول ، فوجد أنها يمكن أن تصل إلى ذاك التاريخ ، أى 776 ق.م (؟) .

ويقرر بيرن<sup>(2)</sup> :

“; but we cannot be sure that the list is complete, or that all are genuine, or that the festival was originally (as it was in classical times) four yearly. Hippias did his best with what material he had; later people ‘canonized’ his results”.

كانت تقام ، الألعاب الأوليمبية ، عند إكتمال القمر الثانى ، بعد منتصف الصيف . ربما كانت ديلوس ، قبل أوليمبيا ، هي موطن الألعاب والمسابقات ، باعتبارها مكان عبادة الإله أبوللون ، رب الشباب وراعى النشاط والرياضيين منذ العصر الهومري . وذلك باعتبار الدليل الأدبي ، الهومري ، أقدم إشارة لإشراف الإله على المتنافسين فى الألعاب ، فضلاً عن الدليل الأثرى .

\* (النص الأدبي) : والذي ينسب إلى هومر ؟! . ومن يدري ، لعل ذلك كان صحيحاً ؟ ، أو على الأقل لأناس ، جاءوا بعده بقليل ، مما يعطيهم الحق فى الحديث

(1) الأوليمب (Olympos) ، أعلى جبال اليونان ، على الإطلاق ، شمال شرق بلاد هيلاس ، فى إقليم ثساليا ، أخصب وأوسع أراضى اليونان .

(2) Burn, op. cit., p. 82.



عن موضوع مثل ذلك ، بنوع من الأصالة والمعاصرة القريبة من تواريخ وقوع الأحداث !!! .

ولكن ماهى حكاية تلك الألعاب ، وماهى تنظيماتها وإجراءاتها طيلة أيام إنعقادها ؟ هذا ماسنعرفه بالتفصيل فى العرض الموجز الآتى .

## الألعاب الأولمبية القديمة

### (1) نشأتها :

بدايةً ، يجب الإشارة إلى أن اليونانيين أنفسهم كثيراً مايعترفون بسبق الحضارة المصرية القديمة ، وكذلك أحد أجناسهم متمثلاً فى حضارة كريت ، فى الإهتمام بألعاب الأطفال والأكروبات والمصارعة والكرة ، ولكنهم يؤكدون على سبقهم فى تنظيم تلك الألعاب فى صورة مسابقات منظمة لها قوانينها وذلك لإحياء روح المنافسة بين اللاعبين (1) .

حقاً إن روح المنافسة كان من أهم خصائص الشخصية اليونانية ، وذلك نظراً لفقر بلادهم الذى أورثهم الجد والإجتهاد وروح التحدى كسبيل وحيد للحياة فى تلك الظروف الصعبة التى كانوا يعيشونها فى بلادهم آنذاك ، وليس بغريب لهذا السبب أن تكون كلمة «رياضى» (ATHLETE) فى اللغات الأوربية الحديثة هى من أصل يونانى (Athletés) .

والدارس للحضارة المصرية القديمة وظروف نشأتها وتطورها وأهم مظاهر الحياة والنشاط السكانى ليتأكد من ذلك إذ أن طبيعة الحياة على أرض مصر لاتساعد على إذكاء روح التنافس والتحدى فكل شئ مسيور وسهل الحصول عليه دون عناء كبير، والعكس صحيح فيما يخص المجتمع اليونانى القديم .

إنه من الثابت بالدليل الأثرى الذى لايقبل الشك أن المصريين القدماء قد عرفوا أنواعاً من الألعاب الرياضية المختلفة ، مثل الملاكمة والمصارعة وألعاب الكرة كما هو مصور على جدران مقابر «بنى حسن» فى محافظة المنيا وذلك من مطلع الألف الثانية قبل الميلاد ، أى منذ حوالى عام 2000 ق.م . كما لحق بالمصريين

(1) Lazarides, Istoría tou Athletismoú, Athena 1984, p. 472 .

وقلدهم في ألعاب أخرى - فتيان وفتيات من القصر الملكي في كريت إستكمالاً لبعض الاحتفالات والطقوس الدينية ولقضاء أوقات ترفيهية طيبة وذلك منذ القرن 16 ق.م<sup>(1)</sup> وكذلك عرف الحيثيون سباقات جرى بين الأمراء والنبلاء ، كما تدل آثارهم من القرن 13 ق.م .

أما العنصر اليوناني الأصلي ، الذي ظهر عند هوميروس في الإلياذة وهو ماسمي بالعنصر الآخي (ACHAIOI) فقد عرف المسابقات المنظمة والمنافسات<sup>(2)</sup> ، والتي لم تكن تهدف إلى إسعاد المتفرجين فحسب أو كانت تتصل بطقوس دينية ، بل كانت منافسات حقيقية إظهاراً للتفوق والقلق والتحدى للحصول على شرف الانتصار والحرص على سعادة وتكريم المجتمع اليونانيين كله على الملأ ، وتقدير بني مدينته ووطنه لشخصه الفائز<sup>(3)</sup> .

كل ذلك نجده واضحاً عند هوميروس في تفاصيل كثيرة ويمكن تتبعه ، وبصفة خاصة في سباقات العربات والجرى ، وفي الأوديسيا نسمع أحد الأبطال يقول لابنه بعض نصائحه :

«يجب أن تتميز دائماً وتتفوق على الآخرين» .

كما نسمع عن المسابقات لتكريم باتروكلوس والتي أشرف عليها بطل الإلياذة الأول «أخيليوس» ، وكانت بين قادة الجيش اليوناني وأمراء ونبلاء اليونانيين المشاركين في الحملة على طروادة ، وكان ذلك يؤرخ بحوالى عام 1184 ق.م . وكانت سباقات كثيرة مثل سباق العربات ، والملاكمة والمصارعة ، والجرى ، والرمي بالقوس والرمح ... إلخ ، وكانت الهدايا للفائزين كجوائز لشرف السبق والتفوق متنوعة وقيمة . وهذا مايمكن أن ننتظره في مجتمع أرستقراطي ملكي ، وكانت الرياضة والمسابقات الرياضية بين أعضائه ليست إلا ترفيحاً أرستقراطياً على قدر مقامهم .

ولكن يجب الإشارة إلى أن تلك المسابقات لم تكن مرتبطة بأى مكان أو زمان، بل كانت تلقائية وغير ذات مغزى ديني .

ومن المعروف أن هناك بعض الأعياد الدينية والاحتفالات التي كانت أصلاً تكريماً لبطل محلى مات دفاعاً عن بلده ، أو إحتفالاً لذكرى إنتصار ما على أعداء

(1) راجع / حضارة كريت المينوية ، بالباب الثاني من هذا الكتاب .

(2) راجع الموضوع السابق ، على هذا مباشرة ، في الفصل الأول من هذا الباب الرابع ، بعنوان / تاريخ الرياضة في الألف الثانية ق.م .

(3) Lazarides, op. cit., p. 473 .

الوطن ، وبعضها كان مرتبطاً بطقوس دينية فى مواعيد الإنبات والحصاد وعبادة بعض الآلهة تقريباً لها وتفادياً لنقماتها وغضبها . عندئذ كان الرياضى يتقدم بأعباءه طالباً العون من الإله المعبود أن يكمل محاولته بالنجاح ومعتبراً أى فوز له وتفوق ما هو إلا أداء كريماً طيباً من أجل الإله مما جعل اللاعب «أثليتيس» (Athletés) يحس ويدرك أن فوزه هو من الإله .

ولما كانت هناك فى اليونان القديمة أماكن معينة إكتسبت شهرة دينية منذ أقدم العصور وإرتبطت بأساطير معينة يرددوها الناس شفاهة وتتناقلها الأجيال ، جيلاً بعد جيل ، ووصلت شهرة بعض الأماكن حداً إلى درجة التقديس ، للإعتقاد بأنها موطن إله معين أو بطل عظيم . وكان طبيعياً أن تقام فى تلك الأماكن ، فى وقت معين من العام ، إحتفالات وأعياد تكريماً للإله المعبود فى ذلك المكان ، وبالتالى فقد كانت ذات طابع جنائزى ومن تلك الأماكن :

(1) أوليمبيا (Olympía) ، فى شمال غرب البلوبونيز من جنوب اليونان - حيث كانت تقام الألعاب الأوليمبية (Tá Ol'ympia) .

(2) دلفى (Delphoí) ، حيث كانت تقام الألعاب أو الإحتفالات الپيثية (Tá P'ythia) تكريماً للإله «أبوللون» إله الشباب والقيثارة .

(3) كورنثا (Kórinthos) ، حيث كانت تقام الإحتفالات الإثمية عند مضيق كورنثا فى وسط اليونان تكريماً للإله «بوسيدون» إله البحر .

(4) نيميا (Neméa) ، حيث كانت تقام الإحتفالات النيمية (Tá Nemémea) شمال شرق البلوبونيز من جنوب اليونان ، تكريماً للإله زيوس (Zeus) .

وبعد عصر الإستيطان الخارجى (القرن 8 - 6 ق.م) ظهرت إحتفالات وأعياد محلية تكريماً للأبطال مؤسسى المدن اليونانية والمستعمرات الخارجية فى آسيا الصغرى وشمال أفريقيا والبحر الإيجى .

ومع إنتشار الديانة اليونانية والإيمان بآلهة الأوليمب الكثيرة وعلى رأسها كبيرهم الإله «زيوس» إنتشرت الإحتفالات والأعياد تكريماً لها ، بدلاً من تلك الإحتفالات القديمة ذات المضمون الجنائزى للأبطال والمؤسسين الأسطوريين القدماء، الذين لانملك نحن اليوم أى دليل مادى على وجودهم سوى تلك الروايات والحكايات التى جاء ذكرها عند هوميروس وعند هيسiodوس فى أعماله الخالدة «الأعمال والأيام» ، و«أنساب الآلهة» .

وبازدياد سيطرة وسطوة أهل إليس (Elis) فرضوا عبادة الإله زيوس في إقليم أوليمبيا ، ولكن الناس لم يسنوا البدايات الأولى لاحتفالاتهم وأعيادهم فكانوا يقدمون أضحية - كل عام - على شكل خروف أسود تكريماً لمؤسس الألعاب الأسطوري الملك بيلوبس (Pelops) - ذلك كرمز للموت وللذكرى البعيدة للبداية الجنائزية للاحتفالات والألعاب .

هكذا كانت البداية في إقليم أوليمبيا ، وعلى أيدي أهل مدينة إليس شمال غرب البلوبونيز .

هنا لابد من التذكير بأن تلك البداية الأسطورية لا يمكن التأريخ لها بشكل علمي ولكن الدليل الأدبي ، والروائي ، كثرات حضاري شفاهي ، يضع هذه الأمور في العصر الميكيني بين (1600 - 1100 ق.م) تقريباً .

## (2) الاحتفالات الأوليمبية :

هي أشهر كل الأعياد والاحتفالات اليونانية القديمة على الإطلاق .

يقول بندار (Píndaros) - أشعر شعراء تلك الاحتفالات - «فكما لا يوجد بالنهار في السماء أى نجم أوضح أو أكثر إضاءة من الشمس فإن لا يوجد ، كذلك ، مسابقة أرقى من المسابقات الأوليمبية .» كما جاء ذلك عند أحدث المراجع،<sup>(1)</sup> .

### ( أ ) المكان :

في وادي أوليمبيا - شمال غرب شبه جزيرة البلوبونيز ، ذلك المكان ، ذو الرهبة والجمال والخضرة الدائمة ، حيث الغابة المقدسة المعروفة باسم «ألتيس» (Altis) وهي تمتد بما لا يزيد عن 200 متراً طولاً ، وحوالى 175 متراً عرضاً . ومع مرور الزمن إمتلأت من الداخل بالمعابد والمذابح المقدسة والآثار والتماثيل .

وأهم آثار ذلك المكان هو معبد الربة «هيرا» (Héra) ، والمعروف باسم هيرايون ومعبد كبير الآلهة زيوس (ZEUS) والذي تم إنشاؤه عام 456 ق.م ، حيث حوى معظم تماثيل الإله على الإطلاق ، والذي كان مصنوعاً من الذهب والعاج بيد أعظم فناني ونحاتي اليوناني «فيدياس»<sup>(2)</sup> .

(1) Lazarides, op. cit., p. 476.

(2) وهو نحات تماثيل البارثينون ، فوق الأكروبوليس ، الصخرة المقدسة ، في أثينا ، حيث توجد إلي يومنا هذا درة العمارة الدورية الكلاسيكية . راجع بحثنا «البارثينون : بين الأثر والآثار» ، المؤرخ العربى ، 1999 .



## (ب) الزمان :

إن البدايات الأولى للألعاب والاحتفالات الأوليمبية لانعرف لها زمناً محدداً ، إذ أنها - أى تلك البدايات الأولى - تدخل فى خضم علم الأساطير (MYTHOLOGY) ، الذى تتضارب رواياته وتتشعب تفصيلاته .

وفيما يخص الألعاب الأوليمبية فإن الروايات الأسطورية حول نشأتها كثيرة ومتناقضة فيما بينها ، مما يعكس الاختلافات الدينية المحلية والانتماءات السياسية للمدن اليونانية (Póleis-Kráte) الكثيرة والتى تتعارض فيها طموحاتها .

تروى الأساطير أن هرقل (Herakles) هو الذى أقام تلك الألعاب ، وكان أن جاء من كريت ومعه إخوته (Kouretes) وأقام مسابقة فى الجرى . وهناك روايات أخرى كثيرة ، ولكن أشهرها أن بيلوبس (Pélops) هو الذى أقام تلك المسابقات . ويشهد الدليل الأثرى الذى يؤرخ بالقرن الخامس ق.م - من واجهة سقف معبد الإله زيوس - على ترجيح هذه الأسطورة<sup>(1)</sup> .

ومع مرور القرون ، إرتبطت بالمسابقات الأوليمبية أسماء العديد من الآلهة والأبطال ، فالروايات تجعل زيوس نفسه فائزاً أوليمبيا فى المصارعة على عدوه كرونوس (Krónos) وأبوللون يفوز على هيرميس (Hermes) فى الجرى ، ويفوز على آريس (Ares) فى الملاكمة ، وجميعهم آلهة يونانية ، إنتشرت عبادتها مع إنتشار وإزدهار الحضارة اليونانية من القرن الثامن وحتى العصر الهيلينستى (القرن ٤ ق.م) .

قبل ذلك ، إذن ، لاتعطينا الأساطير تاريخاً محدداً لبدايات المسابقات . إن فترة الأساطير وانتشارها كانت فترة اضطرابات وهجرات للعناصر اليونانية القادمة من الشمال ، المعروفين باسم الدوريين (Dorieis) منذ مطلع القرن 12 ق.م .

وبعد إستقرار الأوضاع فى اليونان وانتشار وسيادة العنصر الغازى وتآلفه مع العناصر والقبائل المتبقية على أرض اليونان ، وقد إستغرق ذلك أكثر من (3) ثلاث قرون بأكملها ، نجد أن عام 776 ق.م هو التاريخ المقبول من كل المؤرخين القدماء ، كبداية للألعاب والاحتفالات الأوليمبية . وكانت أن أصبحت كل دورة أوليمبية - مرة كل خمس سنوات - هى وسيلة للتقويم اليونانى حتى عهد هيرودوتوس الذى كان يؤرخ للأحداث التى يكتب عنها حسب وقوعها بعد كل دورة ورقمها فى التسلسل الزمنى لهذه الاحتفالات العظمى .

(1) Lazarides, op. cit., p. 477.

ووفقاً للروايات التاريخية فإن الملك إفييتوس (Iphitos) - ملك أهل إليس هو الذى أعاد تنظيم الاحتفالات والمسابقات الأولمبية القديمة عام 776 ق.م ، وذلك تكريماً لفوز العداء الإيلي (من إليس) كوريبيوس (Kórprios) فى مسابقة الجرى عندئذ.

وعندئذ إتفق ثلاثة ملوك هم إفييتوس - ملك إليس ، وكليوسنتيس ملك بيسا (PISA) ، ولوكورجوس (Lykoúrgos) ، ملك أسبرطة (Spárte) على أن تقام هذه المسابقات كل خمس سنوات ، على أن تكون هناك هدية مقدسة لإيقاف الحروب والإعتداءات كشرط أساسى لتطوير وتوسيع تلك الألعاب والمسابقات . ومن حسن حظ المحدثين والمعاصرين من الدارسين فقد تم العثور على نص هذه الإتفاقية - باليونانية القديمة - مكتوباً على لوح برونزى كان موجوداً حتى أيام باوسانياس (Pausanias) ، - مؤرخ ورحالة من القرن الثانى الميلادى ، داخل معبد الربة هيرا ، كأقدم وأعلى أثر فى ذاك الزمان ، وأعظم دليل على تنظيم الدورة الأولمبية منذ أقدم بداياتها التاريخية.

لقد كان المنادون يعلنون بداية الهدنة المقدسة فى صيف كل سنة خامسة للدورة السابقة فى طول البلاد وعرضها لتعرفها كل المدن اليونانية . وكان ذلك يستغرق حوالى شهراً قبل البداية الفعلية للمسابقات ، ثم إستغرق ذلك شهرين وفى النهاية كان إعلان الهدنة فى كل العالم اليونانى والمستعمرات الخارجية ثلاثة أشهر ، وذلك حتى يتسنى للاعبين والملاحظين ، مراقبى المسابقات ، وزوار وجمهور المدن البعيدة أن يصلوا إلى أوليمبيا بسلام وإطمئنان . وكانت الحروب - كما قلنا - تتوقف وكذلك تتأجل العقوبات بالموت ويحرم دخول أى إنسان مسلح إلى أرض إقليم إليس حيث تقام الألعاب .

كان الدورة الأولمبية تعقد - كما سبق - فى السنة الخامسة من إنتهاء الدورة السابقة ، فى الشهر القمري الثامن لأهل إليس والذى يقابل شهرى يوليو - أغسطس ، وتبدأ من اليوم الثانى عشر وحتى السادس عشر من الشهر ، أى لمدة خمسة أيام<sup>(1)</sup> .

فى بداية الدورات الأولمبية كانت كل المسابقات تتم فى يوم واحد ، ولكن مع إضافة ألعاب أخرى أضيف يوم آخر لإنجاز كل المنافسات وكان ذلك عام 680 ق.م ،

(1) ممدوح درويش ، تاريخ الألعاب الأولمبية ، الاسكندرية ، (رسالة دكتوراة غير منشورة) ، ص 59 - 71 .

ثم أضيف يوم ثالث عام 632 ق.م ومنذ عام 472 ، أى الدورة الأوليمبية الـ 77 ، أصبحت الدورة تعقد لمدة خمسة أيام <sup>(1)</sup> .

### (3) تنظيم الدورة الأوليمبية القديمة :

من المعروف أن الدورات الأوليمبية القديمة استمرت 1168 منذ عام 776 ق.م وحتى عام 393 م عندما ألغاه الإمبراطور البيزنطى «ثيودوسيوس الأول» THEODOSIUS I وفى خلال تلك الفترة عقدت 293 دورة .

وجدير بالذكر أن هناك - وفقاً لرواية باوسانياس - 14 دورة أوليمبية وهى الدورات الأولى والأقدم ، كانت مقصورة على مسابقة الجرى فى الإستاد بطول 192.28 متراً وكانت جائزة الفوز - فى الست دورات الأولى - تفاحة واحدة ! ولكن منذ الدورة السابعة ، أى منذ عام 752 ق.م وبناءً على إقتراح من نبوءة معبد دلفى ، أصبح الفائز الأول فى كل مسابقة يحصل على غصن الزيتون المعروف باسم «كوتينوس» (KOTINOS) المجهز على هيئة تاج يوضع فوق رأس الفائز ، شريطة أن يكون هذا التاج من شجرة الزيتون القديمة التى أينعت خارج الزاوية الجنوبية - الغربية للحجرة الخلفية لمعبد الإله زيوس فى أوليمبيا - وكان من المعتاد أن يقطع ذلك الفرع من الشجرة طفل يعيش والديه على قيد الحياة (PAIS AMPHITHALES) وذلك بواسطة منشار من ذهب <sup>(2)</sup> ! فياله من كهنوت محكم !! .

وبمرور الزمن إتسعت دائرة الألعاب الأوليمبية وشملت العديد من الألعاب الجديدة حتى أصبح البرنامج الأوليمبى العادى يشتمل على 16 لعبة . وهاكم الألعاب وتواريخ إدخالها على البرنامج الأوليمبى ، ويتسلسل تأريخى :

- (1) مسابقة جرى الإستاد (مرة واحدة) : من البداية عام 776 وحتى عام 724 ق.م .
- (2) مسابقة جرى الإستاد (مرتان) من عام 724 ق.م .
- (3) مسابقة دوليخوس <sup>(3)</sup> : عام 720 ق.م .
- (4) مسابقة پنتاثلون <sup>(4)</sup> : عام 708 ق.م .

(1) Lazarides, op. cit., p. 478.

(2) Ibid.

(3) دوليخوس هى مسابقة جرى بمسافة الإستاد حوالى من 7 إلى 12 مرة متتالية .

(4) هى مصطلح يونانى مركب من لفظتين : الأولى (Pénta) وتعنى (خمسة) ، والثانية (Athlos) بمعنى (لعبة) ، إذن هى «الخماسى» ، أو الرياضة ذات الخمس لعبات من ألعاب القوى .

- (5) مسابقة المصارعة : عام 708 ق.م .
  - (6) مسابقة الملاكمة : عام 688 ق.م .
  - (7) مسابقة العربات التى تجرها أربع خيول : عام 680 ق.م .
  - (8) مسابقة البانجراتيون<sup>(1)</sup> : عام 648 ق.م .
  - (9) مسابقة الخيل : عام 648 ق.م .
  - (10) مسابقة جرى الأطفال : عام 632 ق.م .
  - (11) مسابقة مصارعة الأطفال : عام 632 ق.م .
  - (12) مسابقة بنتائلون الأطفال : عام 628 ق.م .
  - (والتي تم إلغاؤها فى الحال) .
  - (13) مسابقة ملاكم الأطفال : عام 616 ق.م .
  - (14) مسابقة جرى المشاة المسلحين : عام 520 ق.م .
  - (15) مسابقة أبينى<sup>(2)</sup> : عام 500 ق.م .
  - (16) مسابقة كالبى<sup>(3)</sup> : عام 496 ق.م .
- وهناك لعبتان تقررتا عام 444 وألغيتا ، بالإضافة إلى مسابقات النفخ فى البوق وبانجراتيون الأطفال .

لقد كان تنظيم الدورات الأوليمبية عملاً شاقاً وصعباً وذلك لمواجهة كل المشاكل الناجمة عن تواجد كل هذا العدد الضخم من الرياضيين وانتقال عشرات الآلاف من ممثلى المدن اليونانية والزوار وإعداد أماكن المسابقات والمعبد ، وكذلك توفير عدد كافٍ من المراقبين والحكام لكل لعبة ، وتزويدهم بالزى الخاص بهم . فبعد أن كانوا فقط إثنان حتى عام 580 ق.م أصبحوا (12) حكماً واستقر الرأى على أن يكونوا عشرة (10) منذ عام 238 ق.م .

كان هؤلاء المراقبون الذين يسمون باسم «هيلانوديكيس» (HELLANODIKES) هم المسئولون عن :

(1) عن البانجراتيون ، وهى خليط من المصارعة والملاكمة ، راجع : O.C.D., op. cit., p. 775.  
 (2) أى سباق العجلات التى تجرها البغال .  
 (3) أى سباق الخيل المحملة بالانتقال .



( أ ) تنظيم الدورة .

( ب ) التحكيم فى المسابقات .

( ج ) تطبيق القوانين واللوائح المنظمة .

وجدير بالذكر أن هؤلاء المراقبين كان يتم إنتخابهم بالقرعة من بين أهل إليس، كما كانت سلطتهم واسعة ، لدرجة أنهم كانوا يملكون صالحية إيقاف وحرمان أى لاعب يقترف خطأً تنظيمياً فى لوائح الدورة . وكذلك لهم الحق فى فرض العقوبات الملائمة مثل الغرامات المالية أو الإيقاف أو حتى الجلد على رؤوس الأشهاد من جمهرة الحاضرين . ويساعد أولئك على حسن تأدية عملهم مجموعة من الرجال لحفظ الأمن ومعاقبة الخارجين ، أى قوة بوليسية تحمل العصي أو السياط .

لقد كانت أهم الأخطاء التى يمكن أن يقترفها أحد الحاضرين للأعياد الأوليمبية والتى تقع تحت طائلة العقوبة الواجبة من قبل منظمى الدورة هى :

( أ ) عدم الوصول إلى إليس فى التوقيت المناسب .

( ب ) عدم إتباع التعليمات واللوائح المنظمة للدورة .

( ج ) الرشوة .

وكانت الرشوة تقابل بعقوبة مالية ضخمة سواء على اللاعبين المشتركين فى الدورة القائمة أو على المدن التى يتبعونها .

ومن أهم حقوق اللاعبين المشاركين فى الدورة الأوليمبية هو حق التظلم ضد قرارات الحكام ، واستئناف أحكامهم ، وكان ذلك يتم فقط أمام مجلس الشورى (Boule) الإيلى لأهل إليس، ، هذا بالرغم من السمعة الطيبة التى إشتهر بها أولئك المراقبون .

ولقد أولت مدينة إليس إهتماماً خاصاً لراحة هؤلاء الحكام وإقامتهم فى مكان مخصص لهم ، كان يسمى «هيللانوديكيونا» (HELLANODIKEONA) ، حيث يتم إطلاعهم على واجباتهم ، وعلى الترتيبات الإدارية وعلى اللوائح المنظمة للمسابقات . كما كانوا يتابعون تمرينات اللاعبين الإيليين فى جمناسيون<sup>(1)</sup> مدينتهم . كل ذلك كان يتم قبل بداية الدورة بعشرة شهور كاملة . وإليهم هم كذلك كان

(1) هذه كلمة يونانية (Gymnásion) ، وتعنى المكان الذى يمكن أن يتعرض فيه الشباب ، بغرض عمل تمارين رياضية وممارسة الألعاب . وعن تاريخ وتطور مفهوم الجمناسيون فى الحضارة اليونانية، راجع بحث لنا فى مؤتمرالمؤتمر الدولي الأول لتاريخ الرياضة ، بجامعة المنيا 1987 .

اللاعبون المشاركون في الدورة يجب أن يعطوا أسماءهم حتى يتم تسجيلهم ويمكن أن يبدأ ذلك قبل عام كامل من بداية الدورة .

كان على اللاعبين أيضاً ، أن يحضروا إلى إليس ، قبل بداية الدورة بشهر تقريباً ، وذلك حتى يتمكن منظمو دورة من إتمام الإجراءات الضرورية ويستطيع اللاعبون المشاركون أنفسهم من الإعداد الكافي . وكان يرافقهم مدربوهم كما كان يرافق شباب اللاعبين آباؤهم وإخوتهم .

والآن ننتقل إلى أهم شروط الإشتراك في المسابقات الأولمبية - كما عرفناها عن التنظيم الأولمبي القديم - وهي :

- (1) التمتع بالجنسية اليونانية إذ كان التأكد منها ضرورياً وصارماً .
- (2) حرية المواطن ، وكونه من أبوين أحرار ، أى ليسا عبيدين أو برابرة أجنب .
- (3) عدم خرق الهدنة المقدسة ، سواء على يد أفراد أو مدن .
- (4) ضرورة أداء اللاعب الراغب في الإشتراك في الدورة ، لقسم يؤكد فيه أنه أمضى (10) عشرة أشهر في التدريب اللازم .

وعند إتمام كل هذه الإجراءات التنظيمية وإكتمال إستعداد اللاعبين طوال شهر كامل من الإقامة قبل بدء الدورة ، يخرج الجميع في جمع مهيب يتقدمه مراقبو المسابقات ، ويسيروا في الطرق المقدسة التي توصلهم إلى مدينة أولمبيا ، وفي الطريق كانوا يقدمون الأضحيات والقربان للآلهة ثم يتطهرون بطقوس معينة .

ومن الطريف أن نعرف أنه كان محرماً على النساء ، سواء الفتيات أو المتزوجات ، دخول الغابة المقدسة حيث تجرى الألعاب والمسابقات في أولمبيا ، وإلا تعرضن لعقوبة الإعدام ، وكانت السيدة الوحيدة التي يسمح لها بحضور سباق الجري في الإستاد ، هي كاهنة الإلهة ديميترا (Démetra) .

وأخيراً ، نصل إلى برنامج الدورة الأولمبية خلال الخمسة أيام التي كانت تنعقد فيها المسابقات كل خمس سنوات :

### \* اليوم الأول :

كان يتم حفل الافتتاح في صباح ذلك اليوم ، بأن يؤدي الجميع القسم الخاص بالدورة في حضور الكهنة أمام تمثال الإله زيوس ، في معبده الكبير .

( أ ) كان اللاعبون يقسمون بأنهم تدربوا لمدة عشرة أشهر وبأنهم سيتنافسون بشرف ودون غش أو خداع .

(ب) كان المراقبون يقسمون بأنهم لن يعلنوا أو يفضحوا الأسباب التي أدت إلى قراراتهم وأحكامهم .

وبعد ذلك - وبالتحديد بعد عام 396 ق.م - كانت تقام مسابقات البوق والذين سيقدمون خدماتهم خلال إنعقاده الدورة .

#### \* اليوم الثاني :

كان يبدأ بمسابقات الخيل والعربات في المصمار ، وفي المساء ( عند الظهيرة ) تقام مسابقات الخماسي ( بنتاثلون ) . بينما ينتهى اليوم بمراسم إحتفال دينى ليلي وتقديم القرابين وإنشاد الترانيم الجنائزية تخليداً وتذكيراً بالبطل المؤسس الأول ( بيلويس ) .

#### \* اليوم الثالث :

وكان يوافق اليوم الرابع عشر من الشهر القمري ، وهو أهم أيام الدورة الأوليمبية ، وكله تكريم للإله زيوس وعبادته . ففي الصباح ، تقدم القرابين على مذبح معبده ، حيث يتم ذبح مائة ثور يقدمها أهل إليس كل دورة للإله . وبعد الظهيرة تقام مسابقات الجرى القصير والطويل ، ونهايات كل مسابقة .

#### \* اليوم الرابع :

كانت تقام الألعاب والمسابقات الثقيلة مثل : المصارعة ، والملاكمة والبانجراتيون ، وجرى المشاة المسلحين .

#### \* اليوم الخامس :

وهو يوم إعلان الفائزين الأولمبيين وسط إحتفال ومراسم كلها أفراح حيث يتم تقليد الفائزين بأكاليل الغار ( غصن الزيتون ) فى مدخل معبد الإله زيوس ، أمام تمثاله ، وبحضور آلاف المتفرجين الذين يملأون ساحة المكان ويرمون الفائزين بالأزهار وأوراق الأشجار . بعد ذلك تمتد موائد الأكل فى مكان إدارة المهرجان ويستمر الأكل والشرب حتى ساعات متأخرة من الليل فترتفع الأصوات بأغاني الإنتصار والفوز ، ويخرج الجميع جماعات فى طريق العودة إلى مدنها وكلهم نشوة وطرب تحت ضوء القمر الساطع .

ولنا كلمة أخيرة ، وهى أننا هنا أمام أجمل وأشمل توظيف للسياسة فى خدمة المجتمع اليونانى كله ، وكذلك نستوثق ، بإجماع المؤرخين ، على حجم الإلتزام ، من كل الأطراف ، أفراداً وجماعات ، بالقانون والقرارات ، ومن ثم فإن هذه الألعاب هى ، حقاً وصدقاً ، أقدم تطبيق فعلى للديمقراطية الحقيقية !!! .





الباب الخامس

ملاح عامة

عن

## العصر الكلاسيكي

[دراسة في المقدمات الحضارية في ضوء نصوص عصرها]

( أ ) الروح اليونانية في العصر الكلاسيكي .

( ب ) أثينا في العصر الكلاسيكي .

( ج ) مراحل تطور الديمقراطية الأثينية .



## الباب الخامس

### (أ) الروح اليونانية في العصر الكلاسيكي (5 - 4 ق.م) :

لما كان الإنجاز اليوناني القديم ، في العصر الكلاسيكي ، إبان القرنين الخامس والرابع ق.م ، هو المقصود دائماً عندما نتحدث عنه ألسنة الفخار الأوروي وأبواق الدعاية الغربية ، بحثاً عن ماضٍ مجيد لها يقارع عظمة الشرق القديم وسبقه الحضاري اللامحدود في كل نواحي الحياة ، فإننا فضلنا أن نرجع إلى أبي التاريخ ، هيرودوت ، كأحد أهم شهود عصره ، لنتعرف منه على تلك الروح اليونانية الزاهية بانتصارها على الفرس في معركة سلاميس 479 ق.م ، والتي كانت لاتزال تعيش أفراح ولحظات ذلك الانتصار المعجزة ، بالنسبة لهم ، ولا سيما بعد أن عرض الفرس ، في فصل الربيع من العام نفسه ، أن يكونوا حلفاء مع الآثينيين ، الذين أخذت المخاوف تساورهم والشك يعصف بهم من موقف حلفائهم اليونانيين الآخرين في بقية أنحاء المدن اليونانية ، وبصفة خاصة ، في المنطقة الشرقية ، أي آسيا الصغرى<sup>(1)</sup> .

يقول هيرودوت<sup>(2)</sup> :

«إنه لو عُرضَ علينا كل ذهب العالم أو حتى أجمل وأخصب أرض ، يمكن تخيلها ، ما كنا رغبنا أبداً في عقد حلف مع عدونا المشترك ، وأن نكون قوة لاستبعاد اليونان .....» .

ثم راح هيرودوت يعدد الأسباب -كما يراها هو كيوناني- التي جعلت أثينا ترفض العرض الفارسي ، فقال : «أولاً ، هناك الحريق ، وتدمير معابدنا ، وتمثيل آلهتنا ، وهي التي تضطرننا إلى الإقدام على الانتقام الأكبر ، من مرتكبيها ، أكثر من أن نتمكن من التوصل معهم إلى صلح . ثم هناك تراثنا اليوناني : «صلة الدم واللغة ، ومعابدنا المقدسة ، والأضاحي ، وأسلوب حياتنا المشترك ، وهي التي تصبح عديمة الفائدة إذا خانتها أثينا ....» .

وأخيراً يطلق هيرودوت لنفسه العنان ، في غلّها وتشفيها ، ويسمح لنفسه ، بالرغم من أنه ليس آثينياً ، لكي يتحدث بلسان حال المتحدث الرسمي اليوناني -ألا

(1) المقصود بها ، مجموعة مدن الجزر اليونانية الشرقية ، مثل : ساموس وخيوس وروديوس وغيرها .

(2) Herodotus, Histories, 8.144.

وهم الآثينيون- فيقول :

«إنه ما دام هناك ، على وجه الأرض ، آثيني واحد حتى يُرزق ، فلن يكون هناك صلح مع كزر كسيس»<sup>(1)</sup> .

وبإمعان بسيط فيما سبق نستطيع أن نتأكد من بعض الخلفيات التاريخية الهامة، على الجانب اليوناني ، لتلك الروح التي تسفر عنها ، بصراحة ، لأول مرة ، في كل التاريخ اليوناني القديم ، حتى تلك اللحظة ، أو حتى فيما تلى من عصور لاحقة ، حينما كانوا هم مجرد أدوات تنفيذ في امبراطورية الاسكندر الأكبر ، المعروفة باسم «العصر الهيلنستي» .

إننا لانذيع سراً تاريخياً إذا قلنا أن الأمة اليونانية القديمة ، لم تعرف الوحدة أو الاتحاد ، في بوتقة واحدة ، وكشعب واحد ، طيلة ذلك التاريخ القديم كله ؟!!! حتى ما عرفنا من حروب اليونان (الآخيين) ضد طروادة ، كما جاء عند هيوميروس في ملحمة الخالدة (الإلياذة) لم تقم بها كل جماعات اليونانيين القدماء ، بل قبائل البلوونيز (جنوب اليونان) فقط تحت إمرة ملكهم الأكبر أجاممنون . وسرعان ما تفرقوا ، كما كانوا قبل تلك الحرب (نهايات القرن الثاني عشر ق.م)<sup>(2)</sup> وعادوا يهاجمون بعضهم بعضاً ويقومون باغارات ، كل على حدود إمارة جاره ، اليوناني(!!!؟) . ولم يكن مصطلح العصور التاريخية -منذ أوائل الألف الأولى ق.م وحتى تلك اللحظة التي تحدث فيها هيروودوت (أى عن عام 479 ق.م) - أى طيلة هذه الخمسمائة عام تقريباً بأفضل من القرون التي خلت قبلها . فكانت كل دولة تشن الحروب على جاراتها ، طمعاً فى ثرواتها ، أو تأميناً لحدودها . وفى الحالتين كانت الخسائر فظيعة من الجانبين : فى الأرواح والممتلكات ، الأمر الذى جعل

(1) هو الملك الفارسى الذى ظل مصمماً على تأديب اليونانيين فى عقر دارهم، فقام بحملتين عامى 490 و 480 ق.م ضد المدن اليونانية وأحرق أثينا ودمر تماثيل آلهتها ومعبدتها الرئيس (الأكروبوليس).

(2) والحق أننا اليوم نعرف أكثر مما كان اليونانيون القدماء يعرفون عن أنفسهم آنذاك . راجع :  
The World of Athens, Cambridge Univ. Press, Cambridge 1984, pp.1-2.

أو فى مطلع ، حوالى عام 1184 ق.م -كما جرى الاعتقاد بين الأدباء والمؤرخين- لتأريخ حرب طروادة . وكان هيروودوت يعتقد بأنها حدثت قبله بحوالى 800 عام ، وقام المؤرخ الجغرافى إراتوستينيس السكندرى (حوالى 274 - 194 ق.م) بتأريخها ، حسابياً ، حوالى ما بين 1193 - 1183 ق.م . وراجع أيضاً المرجع الأحدث ، مارتن برنال ، أثينة السوداء ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، تصدير وتحريير / محمود إبراهيم السعدنى (مع آخرين) ، المجلس الأعلى للثقافة، المشروع القومى للترجمة رقم 676 القاهرة 2005 ، ص 355 وما بعدها .



الأثرية إميلي فرميول (E. Vermeule) تعتقد حقاً وصدقاً بأن اليونان بلد من دول كثيرة منفصلة<sup>(1)</sup> .

إننا ، دونما إحجاف أو مبالغة منا ، نستطيع أن نحس المجهود الكبير الذي يبذله هيرودوت لإظهار اليونانيين كأمة واحدة -حتى ولو بالكلام- لأن ذلك هو أمنية السياسى الفاهم ، وصاحب الجولات والرحلات فى الشرق القديم ، حيث النظم الواحدة والإدارة المركزية فى دولها جميعاً ، فأصبح ذلك حلماً يراود هيرودوت ، وراح يبحث عن بذور لدعوته . وجاءته الفرصة مواتية ، وكانت فى انتصار الآثينيين على الفرس ، انتصاراً مبالغتاً ، قضى على كل طموحات الشرق (الفارسى) فى السيطرة والسيادة على الغرب (اليونانى) ، بعد أن كان قاب قوسين أو أدنى . وهنا نحاول أن نستقرأ المضامين التاريخية والحضارية من وراء عبارات هيرودوت كالتالى :

\* لاحظ عزيزى القارىء ، كلمة «عدونا المشترك» .... بالرغم من أن الذى حارب الفرس ، وأنتصر عليهم ، بعد أن استسلمت معظم المدن اليونانية خوفاً من الجبروت الفارسى ، كانت هى القوة الآثينية فقط وكانت المعركة البحرية الفاصلة فى سلاميس مقبرة للأسطول العظيم (؟!!!) بزعامة السفن الآثينية ، والقيادة الآثينية . فأين بقية اليونان (؟!!!) .

\* إن هيرودوت يحاول ، جاهداً ، إيجاد أرضية مشتركة ، فعلاً ، يلتف حولها اليونان جميعهم ، فجعل من أثينا ، صاحبة الانتصار ، زعيمة وحامية لتلك الوحدة المزعومة ، أو -إن شئت فقل- مشروع الأمة الواحدة !!! ، على أساس (كما قال هيرودوت) :

(أ) اللغة الواحدة .

(ب) صلات الدم والقربى .

(ج) المعتقدات الدينية الواحدة .

(د) التراث الحياتى الواحد والمشارك بينهم .

ولكن هيهات ، فقد انفرط عقد التحالف اليونانى الجديد ، أمام الفرس بعد الانتصار عليهم بسنوات معدودة فقط ، كما رصد ذلك بالحق العالم بيرن<sup>(2)</sup> .

---

(1) Greece in the Bronze Age, Chicago and London 1972, p.1.

(2) Burn, A.R., The Pelican History of Greece, (1965), Rep. 1979, p. 208 ff., "..., but in a few years it was everywhere breaking down" .

## (ب) أثينا في العصر الكلاسيكي :

لقد كانت أثينا (Athenai) ، [بعد انكشاف الغمة ودحر العدوان الفارسي عليها ، ودمار أسطوله في معركة سلاميس عام 480 ق.م ، وانسحاب القوات الفارسية الغازية عن أثينا عام 479 ق.م بعد أن أحرقت ودمرت وخربت قلعتها الحصينة فوق ، الأكروبوليس ، تلك الصخرة المقدسة في نظر كل الآثينيين وكل اليونانيين] يومئذ في قمة نشوتها بالانتصار العظيم لأبنائها ، القليلي العدد والعدة ، على أعتى الجيوش العالمية آنذاك ، الجيش الفارسي .

وتبدل الحال ، وراح اليوناني القديم يُنفّض غبار الزمن العتيق عن كاهله ، وخرج المارد الوثائق من القمقم ، وأعلن عن نفسه الطموحة ، وروحه الجديدة ، فخوراً بانتصاره ، مزهواً بإمكاناته وقدراته ، فخلف لنا تطوراً في ميادين عدة .

(1) سبق علمي في مجالات العلوم ووضع القوانين والنظريات لظواهر طبيعية عديدة (كان قد سمع بها وعرف عنها ، من قبل ، من الشرق القديم) <sup>(1)</sup> ومن ثم كانت لهم الريادة الفلسفية .

(2) سبق سياسي ، في ميدان نظم الحكم والإدارة العليا ، لتحقيق أعلى قدر من المشاركة الشعبية الممكنة وضمان عدالة الحكم ، ومن ثم التوصل إلى النظام الديموقراطي <sup>(2)</sup> - بعد معاناة طويلة مع نظم الحكم السابقة عليه من الأرستقراطية <sup>(3)</sup> إلى حكم الطغاة <sup>(4)</sup> والأوليجركية <sup>(5)</sup> - وذلك كأول مجتمع أوروبي يمارس ذلك ، بصورة رسمية ، منذ القرن الخامس ق.م ، بعد مشوار طويل في تجارب صعبة مريرة ، دفع ثمنها المواطن اليوناني بعد أن غرر به قاداته وزعماءه السياسيون والعسكريون ، لمدة لا تقل عن قرنين ونصف من الزمان .

(1) حول تأثير وفضل الحضارة المصرية القديمة ، مثلاً ، على اليونان القديم ، في مراحل حضاراته المبكرة ، مثل كريت وموكيناى ، راجع : السعدنى ، العلاقات المصرية اليونانية القديمة ، (ندوة قسم التاريخ بجامعة القاهرة / أبريل 1985 : مصر وعالم البحر المتوسط ، القاهرة 1986 ، ص 41 - 61 .

(2) E. g., Cloche, P., La Democratie athenienne, Paris 1951, P.26 ff.

وذلك لتقييم حقيقة الإنجاز السياسى الآثينى على أيدي بيريكليس (461 - 429 ق.م) ،

(3) راجع / سيد الناصرى ، الإغريق (تاريخهم وحضارتهم) ، ط 2 ، القاهرة 1976 ، ص 195 وما بعدها .

(4) المرجع نفسه .

(5) المرجع نفسه .

(3) سبق فنى ، وتمييز واضح فى فنون المسرح <sup>(1)</sup> ، والنحت <sup>(2)</sup> والزخرفة (على الأوانى الفخارية على إختلاف أحجامها ووظائفها) وكذلك العمارة ، ولاسيما بناء المعابد لآلهتهم الحامية <sup>(3)</sup> .

ومن هنا كان الشاعر الكوميدي ليسبوس (Lysippos) على حق حينما راح يفاخر ببلده أثينا ، حوالى منتصف القرن الخامس ق.م ، فقال :

«إذا كانت لم تر أثينا ، فأنت أحمق . وإذا كنت قد رأيتها ، ولم تأسرك ، فأنت حمار . وإذا كنت سعيداً عند مغادرتها فأنت بغل» <sup>(4)</sup> .

فما هو السر الحقيقى وراء مثل ذلك الفخار ، وهل كان ذلك مرده الإنتصار السياسى الكبير على الفرس ، كما ذكرنا ، وهو الأمر الذى لم يكن يتوقعه اليونانيون أنفسهم ، فتضخمت عندهم «الأناء» ، وراحوا يزدهون بأنفسهم وبوطنهم زهواً فاق كل الحدود ، وأنسأهم واقعهم المر وفقرهم المدقع !!؟ .

إن الموضوعية التاريخية تفرض علينا أن نذكر المحاسن والمساوى لكل شئ قيد الدراسة والبحث ، علناً نخرج ، من بعد ذلك ، بيقين علمى نستريح إليه وتطمئن قلوبنا فى قرارها النهائى للإجابة عن ذلك السؤال الذى طرحناه آنفاً . وحقاً قال القدماء : إن لكل عملة وجهان ، ولكل شئ إيجابياته وسلبياته . ولعلنا - وصولاً إلى تلك الدرجة من الموضوعية المستهدفة من دراستنا هذه - نلقى بنظرة سريعة على الإقليم كله ، الذى تقع أثينا فى وسطه تقريباً ، وهى مركزه وعاصمته ، وهو إقليم أتيكى ، لتتعرف على إمكاناته وظروفه ، وبعدها ننتقل إلى أثينا لمزيد من التفصيل .

(1) راجع مثلاً / حمدى إبراهيم : الدراما الإغريقية ، القاهرة . وكذلك / أحمد عثمان : الشعر الإغريقى تراثاً عالمياً إنسانياً ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت .

(2) حول البدايات الحقيقية للنحت اليونانى (فى عصوره التاريخية ، فيما بعد الغزو الدورى 1200 / 1100 ق.م) وعلاقتها بالنحت المصرى القديم ونقل اليونانيين وتقليدهم لبعض الملامح النحتية وتكنيك الصنعة من مصر إلى اليونان .

راجع محمود السعدنى : «هدايا مصرية إلى جزيرة ساموس ، دراسة تاريخية وأثرية» ، المؤتمر الأول للدراسات اليونانية والرومانية (الأسكندرية 22 - 24 نوفمبر 1986م) ، المنشور فى العدد الأول من مجلة الجمعية المصرية للدراسات اليونانية ، القاهرة 1988م .

(3) Melas, E., Temples and Sanctuaries of Ancient Greece, (A Companion Guide), Thames and Hudson, London 1970.

(4) Lysippos, frag. 7.

## أولاً : إقليم أتيكي ( Attike ) ،

### ( أ ) الثروات الطبيعية ( التضاريس - المناخ - المعادن ) :

بالرغم من صغر مساحة إقليم أتيكي ، حيث لا تزيد عن (50) ميلاً مربعاً ، وتهيمن الجبال والمرتفعات الصخرية عليه ، فإن به مساحة تقارب 1/4 إجمالى سطحه ، تصلح للزراعة . ولكن الأمطار به هي أقل ما يكون قياساً ببقية أنحاء اليونان كلها .

كما أن مناخه معتدل ، إجمالاً ، حيث يسمح بفصل طويل للإنبات ونمو النباتات . ولكن فصل الجفاف يطول ، فى الصيف ، مما يقلل فرصة العديد من المحاصيل الصيفية من إكتمال نموها ، ماعدا أشجار الزيتون المعروفة بزهرها وقلة حاجتها إلى الماء .

وهكذا نلاحظ صغر وقلة الإمكانات الطبيعية ، بعامة ، فيما عدا ثراء الإقليم فى المعادن ، وبصفة خاصة الفضة . هذا ، فضلاً عن توافر أحجار البناء ، على اختلاف صلابتها وجودتها ، وكذلك طين الفخار (Pelós) . كما كان ميناء بيريه (Peraieus) ، فى جنوب الإقليم ، هو المنفذ الرئيسى لكل شئ مع الخارج .

ولكن فوق كل ذلك ، والأهم من ذلك كله ، كان المواطن نفسه بملامح شخصيته الفريدة ، والمواطن الأثينى بوجه خاص<sup>(1)</sup> .

وكان ثوكيديديس (Thoukydides) - أحد أعظم مؤرخى اليونان فى القرن الخامس ق.م - قد أشار إلى خصوصية طبيعة بلاده ، وخص بالذكر :

(1) فقر البلاد العام ، مما قلل من فرص الإغراء للإعتداء عليها .

(2) الإستقرار السياسى الملحوظ<sup>(2)</sup> .

ويبدو أن طبيعة الإقليم الجبلية ، فى أتيكى ، وفى أثينا على وجه الخصوص ، قد شغلت أصحاب العقول المستنيرة آنذاك ، وعلى رأسهم فلاسفة ومؤرخو ذلك الزمان ، فراح سقراط ، مثلاً ، يخاطب القائد والزعيم الأثينى الفذ بيريكليس<sup>(3)</sup>

(1) The Culture of Athens, Lactor, 129 (1978). p.2,

(2) Ibid., p.1.

(3) لمزيد من المعلومات عن بيريكليس وعصره ، راجع / أحدث دراسة متخصصة لصاحبها آمال أحمد محمود ، الحروب البلوپونيزية (رسالة ماجستير ، غير منشورة وتحت إشرافى ، كلية الآداب، جامعة حلوان 2007 م .



(Perikles) قائلاً :

«أنت ترى ، يا بيريكليس ، كيف أن بلدنا محاطة بجبال ضخمة ، وهي التي تمتد إلى داخل إقليم بيوتيا<sup>(1)</sup> ، ولها ممرات شديدة الانحدار ، وضيقة ، داخل إقليمنا<sup>(2)</sup> ، كما أن الداخل ، كذلك ، محاط بمرتفعات شاهقة<sup>(3)</sup> .

وكذلك كان الأدباء ، عمالقة المسرح اليوناني القديم ، أولى الناس جميعاً بتعميق روح الإنتماء الوطني الآثيني في قلوب المواطنين ، عن طريق إبراز مواطن الجمال والقوة والتفرد في بلدهم . فها هو سوفوكليس<sup>(4)</sup> (Sofoklés) ، يتفاخر بثروات الإقليم الآثيني ، ويصفه خاصة ، في منطقة كولونوس ، إحدى ضواحي مدينة أثينا ، فيقول :

«هناك نبات ، يزدهر بقوة ، فوق هذه الأرض - لامثيل له فيما سمعته عن آسيا أو البلوبونيز الكبير - هو دائم البراعم ، خالد ، يجدد نفسه بنفسه ، بسبب اليأس في أسلحة الأعداء ، إنه شجرة الزيتون ، ذات الأوراق الرمادية ، وغذاء الشباب» .

هكذا يحسن أهل الفكر التأثير على مواطنيهم ، ويختارون أبهى وأجمل ما عندهم ، برغم فقرهم ، حتى يزدادوا ثقة في أنفسهم ، ويعتدوا بوطنهم ، ويشعروهم بتفرد ما يملكون من خيرات ، على قلتها وندرتها ، ويغرس فيهم حب العمل والتفكير في إستغلال كل شئ حولهم ، وهاهو نبات الزيتون ، مثلاً ، الذي منه :

( أ ) يأكون ، سليماً كان أم معصوراً كزيت .

(ب) وتحتة يستظلون ، من وهج الشمس المحرقة صيفاً .

(ج) ومن خشبه ، القوى ، يصنعون أسلحة ، ربما كانت سهاماً أو أقواس الرماة ، تحقق النصر على الأعداء .

(ب) التجارة :

لقد كانت التجارة ، (ولاسيما جلب الواردات اللازمة للإقليم كله لسد العجز الواضح في المنتجات والمتطلبات اليومية) ، هي الملجأ الوحيد الطبيعي ، والحيوي ،

(1) يقع هذا الإقليم في الشمال الغربي من أتيكي .

(2) الترجمة الحرفية هي : «داخل بلدنا (وطننا)» .

(3) Xenophone, Memorabilia, III : 5.25.

(4) هو ثاني مؤلف مسرحي من العصر الكلاسيكي الذهبي ، ويؤرخ له ب 496 - 406 ق م . وكان قد طور لغة العمل الدرامي والحبكة والموضوع .

راجع / محمد صقر خفاجة ، تاريخ الأدب اليوناني ، القاهرة 1961 .

للمجتمع الآثيني ، بصفة خاصة ، وقد ساعدت الظروف المحيطة بيوناني تلك الفترة على نجاح مهمتهم وتحقيق المزيد من الأرباح ، ومنها :

- (1) كثرة الموانئ الطبيعية للإقليم (1) .
- (2) فضولهم الزائد ، وثقتهم الزائدة بأنفسهم عقب انتصارهم على الفرس .
- (3) خبراتهم المتوارثة في ركوب البحر ومعرفة الطرق البحرية وصناعة السفن .
- (4) تشجيع القادة العسكريين والسياسيين للتجار وإغرائهم بالأرباح من أجل إستيراد القمح والأخشاب .
- (5) طموحات المواطن الآثيني ، واليوناني بعامة ، في حياة أفضل ، وحب المغامرة .

### المجتمع الآثيني

ولعلنا - إستكمالاً للنشاط التجاري كأبرز نشاط لسكان أتيكي كلها - نزداد يقيناً بحيويته وأهميته لأثينا العاصمة ، في ضوء شهادة كسينوفون ، الذي يؤكد على تجارة ميناء بيريه ، وبضائعه وتسهيلات ، فيقول :

«ولسوف أقول ، الآن ، شيئاً لأين أن أثينا لطيفة جداً ، وأنها مكان مفيد عند التجارة معه . وإننى أعتقد أنها ، في المقام الأول ، تملك أفضل وأكثر التسهيلات البحرية أماناً للسفن ... ولكن التجار يمكنهم أن يأخذوا من أثينا ، في مقابل بضاعتهم ، أشياء كثيرة متنوعة ، تكون شعوبهم في حاجة إليها ، وإذا لم يرغبوا في حمل بضائع مقابل حمولاتهم ، فإنه بإمكانهم أن يربحوا أكثر بأخذهم الفضة ، ذلك لأنهم حيث يبيعونها فإنه يحصلون ، دائماً ، على سعر أعلى مما أعطوا مقابلها» .

إذن ، هكذا يحاول هذا المؤرخ البارع أن يروج لأهم منتجات بلاده ، وهى الفضة ، بعد أن راح يعدد مغريات أثينا ومينائها في تسهيلات مضمونة ، مما يذكرنا بما سبق أن قرأنا ، أيضاً ، عن سوفوكليس ، الذى كان يفاخر بشجرة الزيتون .. وهكذا تكون مسئولية مثقفى العصر إزاء بلدانهم .

ولكن ، يبقى سؤال هام جداً ، فى تقديرنا نحن ، ونحن بصدد الحديث عن المجتمع الآثيني ، وطبقاته وسياساته . هذا السؤال هو بمثابة القاعدة الرئيسية لكل

(1) Xenophon, Poroi, (Revenues), 1 : 2-8, IV : 2-3.

إنطلاق صوب أى من الموضوعات اللاحقة . ويمكننا صياغته كالتالى :

ماهى القوة السكانية الفعلية لمدينة أثينا ؟ أو - بكلمات أخرى - هل يمكن إجراء تعداد لسكان أثينا ، فى العصر الكلاسيكى ؟ أو ، ثالثاً ، ماذا عند المصادر الكلاسيكية حول القوة العددية لمجتمع أثينا القديم ، فى عصرها الذهبى ؟ .

الواقع التاريخى والأثرى ، حتى الآن ، لا يعطينا إجابات شافية وقاطعة لهذا السؤال ، إذ ليس هناك وسيلة محددة ، مثل تقارير إحصائية أو ضرائبية لكل سكان أثينا القديمة ، فى القرن الخامس ق.م مثلاً . ولكن كان الباحثون فى التاريخ اليونانى القديم محظوظين ، فعلاً ، بشهادة أحد أهم مؤرخى ذلك الوقت ، وأكثرهم موضوعية وأمانة ، وهو ثوكيذيديس (Thoukydides) <sup>(1)</sup> ، حول أعداد المواطنين الأحرار ، فى أثينا ، من الشباب الذكور . وهذه التقديرات العددية ، لهذه الفئة العمرية من السكان ، وإن كانت لاتزال قصة وغير كاملة فيما يخص الفئات الأخرى ، إلا أنها تعطينا تصوراً قريباً ، مقبولاً ، للبقية الباقية من السكان .

لقد كان ثوكيذيديس هو أقدم وأدق مصدر ، شاهد عيان ، لأحداث حرب مصيرية بين أكبر مدينتين يونانيتين فى العصر الكلاسيكى وهما أثينا ، التى ينتمى إليها ، من ناحية ، واسبرطة ، زعيمة الجنوب وصاحبة النظام السياسى الفريد <sup>(2)</sup> ، من ناحية أخرى .

لقد ذكر ثوكيذيديس عدد القوات الأثينية ، ووحداتها العسكرية ، تبعاً لأسلحتها <sup>(3)</sup> ، كما يلى : ( وذلك منذ بداية الحرب البيلوبونيسية بين أثينا وأسبرطة عام 431 ق.م ) .

(1) قوات المشاة (أوبليتس <sup>(4)</sup> Oplites) = 13.000 ، وقوات المشاة (الذين تحت السلاح من الشيوخ والأطفال) = 16.000 .

(1) Cf., O.C.D., op. cit., S.V. "Thucydides", pp. 1067-1070.

أهم إنجاز له هو كتابته لتاريخ الحرب البيلوبونيسية بين أثينا وأسبرطة فيما بين 431 - 404 ق.م فى ثمانى كتب. كان قد ولد فيما بين 460 - 455 ق.م ، وأصبح جنراً عسكرياً فى عام 424 ق.م.

(2) حول النظام الأسبرطى القديم ومجتمعه ، راجع سيد الناصرى ، الإغريق ، تاريخهم وحضاراتهم، القاهرة 1988 ، ص ص 173 - 184 .

(3) Thucydides, II, 13 : 6-8.

(4) وهم قوات مسلحة تسليحاً ثقيل الحمل من الدروع والرماح وواقى الصدر (الصديرية) والساقين ، فضلاً عن الخوذ . وحركتهم بطيئة تبعاً لذلك ، وهم الذين فى الخدمة العسكرية الفعلية .

(2) فرقة الفرسان (إيبيكي<sup>(1)</sup> : Ippikoí) = 1.200 .

(3) فرقة الرماة (توكسوتى : Toxótai) = 1.600 .

وهكذا يصبح إجمال القوات الأثينية ، العاملة ومن هم تحت السلاح ، عند التعبئة العامة وقت الضرورة ، حوالى 31.800 (واحد وثلاثون ألفاً ، وثمانمائة مواطن) .

هنا يمكننا أن نعمل ذهننا - إذا صدق تقدير مؤرخنا العسكرى هذا ونأخذ حساباته على علاقتها - ونتوجه إلى البقية الباقية من فئات السكان ، من النساء ، على اختلاف مراحل حياتهن العمرية . عندئذ لن نكون مبالغين إذا أضفنا حوالى 20 (عشرين) ألفاً أخرى ، للرقم السابق الذكر ، مقابل البنات والأطفال الصغار وكذلك كل سيدات المجتمع الأثينى ، ليصبح الإجمالى النهائى ، الممكن ، لكل سكان أثينا ، آنذاك ، حوالى 50.000 (خمسين ألفاً) ، وذلك فى ضوء إشارة عابرة ، غير مباشرة ، جاءت عند هيرودوت<sup>(2)</sup> . هذا ويزيد بعض الدارسين<sup>(3)</sup> هذا الرقم بعدد عشرة آلاف أخرى إضافية ، ليصبح الرقم الإجمالى ، أخيراً ، حوالى 60.000 (ستين ألفاً) . ولعل هذه الإضافة الجديدة وضعت فى إعتبارها أعداد العبيد ، مثلاً ، أو الأجانب المقيمين فى أثينا فى ذاك الوقت ، أم أن هذه الإضافة كان للمواطنين الأحرار الأثينيين فقط ، أى «البوليتيس»<sup>(4)</sup> : (Polítes) ؟ الحق أننا لسنا على يقين تام .

هنا يقفز السؤال المناسب ، فى هذا التوقيت بالذات ، حول «نظام المواطنة» الأثينية ، ومدى علاقته بالجيش والتدريبات العسكرية اللازمة للدفاع عن المدينة ، كواجب وطنى ، يأتى على رأس قائمة المسؤوليات العليا المفروضة على المواطنين تجاه بلادهم .

(1) وهم راكبو الخيل . كلمة مشتقة من «إيپوس» (Ippos) ، أى / حصان ، فرس ، والفعل (Ippeúo) ، أى / اركب الفرس . ونحن ننطقها ، هنا ، نطقاً يونانياً حديثاً .

(2) Herodotus, VII : 144.

(3) لمزيد من التفاصيل حول هذه القضية لأعداد سكان أثينا الكلاسيكية ، راجع :

(a) Gomme, A. W., "Historical Commentary on Thucydides", Lactor, op. cit .

(b) Jones, A.H.M., Athenian Democracy, pp. 161-165.

(4) أثرتنا أن نستخدم القراءة اليونانية الحديثة لكل المفردات القديمة لسبيين ، هما : الأول لشيوع النطق وانتشاره حتى اليوم وفهم مضمونه بسهولة . والثانى ، سهولة النطق الحديث على اللسان العربى واختصار نطق الأصوات المتحركة المزبوجة (Diphthongs) . ويكفى أن تعرف ، مثلاً ، أن هذه الكلمة ، بالقديم تنطق : «بوليتاى» (Politae) .



### • إستراتيجية القوة ونظام المواطنة :

كلنا يعرف أن أثينا القديمة كانت تتكون من (10) عشرة قبائل «فيليز»<sup>(1)</sup> (Phylés) ، ومن ثم كان إسمها جمعاً ، أي أثينز<sup>(2)</sup> (Athénes) ، وقد توزعت أحياءها «ذيمى» (Demoi) بين هذه القبائل العشرة ، وهو التقسيم الرئيسى الذى تم على أساسه :

(أ) تقدير الحصص الضرائبية والتموينية .

(ب) التمثيل السياسى .

(ج) التنظيم العسكرى وتكوين الجيش الأثينى .

ويكفينا للتدليل على أهمية وحيوية هذا التقسيم الإدارى الثابت ، فى تاريخ أثينا القديمة ، أن نعرف أن الركن الثالث فى إسم الشخص الأثينى كان ذا دلالة جغرافية تشير إلى الحى<sup>(3)</sup> الذى ينتمى هو إليه ، ومنه جاء إلى مكان آخر ، وفيه عاش طفولته الأولى . ولنضرب مثلاً ، بالإسم الرسمى للزعيم الأثينى الأشهر بيريكليس<sup>(4)</sup> (Perikles) :

(1) فاسمه الأول (Periklēs) هو : بيريكليس .

(2) واسم والده (Xanthíppos) هو : كسانثيوس .

(3) واسم الحى المولود فيه (Cholargós) هو : خولارجوس .

ويصبح إسمه ، بالترتيب هو : (Periklēs Xanthíppou Cholargóu) .

كما نعرف ، أيضاً ، أن الشاب الأثينى ، إذا بلغ من العمر ثمانية عشر عاماً كان يتم تسجيله كمواطن (Polítes) ، فى سجلات الحى الذى يعيش فيه ، ومن ثم يتم إعتراف المجلس النيابى الأثينى «البولى» (Boulé) بذلك التسجيل . وعندئذ يصبح إنخراط هذا الشاب فى الخدمة العسكرية ، الإجبارية ، ضرورياً ، مع بقية الأعضاء الآخرين من قبيلته .

(1) بالقديم : فيلاى (Phylae) .

(2) بالقديم : «أثيناي» (Athenai) مشتق من اسم الربة الحامية للمدينة ، الربة أثينا (Athená) .

(3) ظل الاهتمام بتاريخ أثينا ، بصفة خاصة ، نون بقية المدن اليونانية القديمة ، حتى القرنين الثانى والثالث الميلاديين ، استناداً إلى أقدم الأعمال عنها من العصر الهيلينى عند إستروس (Istrus) تلميذ كاليماخوس ، الذى كتب «الشئون الأثينية : أتيكا» (Attiká) ، وكان بوسنياس (Pausanias) معجياً بتاريخها (I : 27, 24, 29) .

(4) حول المختصر المفيد ، مشفوعاً ببعض البيلوجرافيا الرئيسية فى موضوعها ، راجع :

The Oxford Classical Dictionary, op. cit ., s.v. "Pericles". pp. 800-801.

ويقول أرسطو<sup>(1)</sup>، في هذا الخصوص ، مايلي :

« كان الآباء يعقدون اجتماعات على مستوى القبائل . وبعد أن يحلفون الأيمان ، يختارون<sup>(2)</sup> ثلاثة أعضاء ، من كل قبيل ، تزيد أعمارهم عن سن الأربعين ، وهم الذين يعتبرونهم أفضل ، وأنسب (العناصر) للإشراف على الشباب «الفتيان» (Epheboi) .

### (ج) مراحل تطور الديمقراطية الأثينية

#### (دراسة تحليلية للنص القديم)

إذا كان للشرق أن يتفاخر بماضيه المجيد وإنجازاته الحضارية الشامخ ، ذي السبق التاريخي البعيد ، فإن لليونان القديم ، أيضاً أن تزهر بأنها صانعة النظام الديموقراطي الأول في العالم القديم بأسره .

وعندنا ، فإن هذا الإنجاز السياسي الرائع لليونان ، بصفة عامة ، ولمدينة أثينا ، بصفة خاصة ، لم يأت من فراغ أو عفوية ، بمحض الصدفة التاريخية . ذلك لأن جرثومة الديموقراطية كانت تجرى في الرجل اليوناني القديم مجرى الدم في العروق ، فولدت معه وعاشت قروناً طويلة ، حتى جاءتها الفرصة المواتية لتخرج إلى النور . بدأت أولاً على استحياء ، في إصلاحات سولون (Solón) - مشرع أثينا الأول في مطلع القرن السادس ق.م . - وظلت تفرض نفسها ، رويداً رويداً ، على من جاء بعده من الزعماء والقادة ، حتى إبان أحلك سنوات أثينا السياسية ، أثناء حكم الطغاة (Tyrannoi) طيلة النصف الثاني من القرن 6 ق.م ، حتى إكتمل شكلها على أيدي كليستينيس (Kleisthènes) . ولكنها ازدهرت إزدهاراً عظيماً على أيدي بيريكليس الذي إستمر حكمه حوالي 32 عاماً (461 - 429 ق.م) ، هذا بالرغم من إختلاف وجهات النظر بين الدارسين حول حقيقة الإنجاز السياسي الأثيني<sup>(3)</sup> .

(1) The Athenian Citizen, (7th Printing, 1976), The American School of Classical Studies at Athens, (Excavations of the Athenian Agora, Picture Book No. 4), Athens 1960, p. 4.

(2) كان ذلك في الغالب ، بالانتخاب ، كما يقول النص المترجم إلى الإنجليزية (المرجع نفسه) .

(3) Cloche, P., La Démocratie athénienne, Paris 1951, p.26 ff.

وهكذا يكون ذاك المولود الجديد قد إستغرق حمّله حوالي 150 عاماً ، أى قرن ونصف تقريباً ، منذ أول سنوات حمّله ، فى مطلع القرن (6) ق.م ، وحتى تم الوضع بسلام عند منتصف القرن (5) ق.م . هنا يفرض سؤال نفسه : أليست تلك الفترة هى أقصر المراحل التاريخية العالمية ، القديمة والحديثة على السواء ، لظهور مثل هذا النظام السياسى الفريد لحكم الشعب (Demokratía) ؟ .

لقد كانت جرثومة الديمقراطية تنمو يوماً بعد يوم وعاماً بعد عام داخل كيان المواطن اليونانى الذى علمته مدينته روح الحرية والإستقلال داخل حدودها ، حتى غدا ولاءه لها قبل أن يكون لأى شئ آخر . وإن أغلى وأقيم سلوكيات غرستها المدينة - الدولة (Pólis - Krátos) داخل نفس المواطن اليونانى منذ القرن الثامن وطيلة القرن السابع ق.م . كانت حريته <sup>(1)</sup> (Eleuthería) ، فى كل شئ ، والإحساس الجماعى للصالح المشترك (To Koinón) :

\* فيها هو يسجل إسمه على كل شئ يخصه ، أو يقوم به بالإشتراك مع آخرين .  
\* وها هو يتسابق فى الدفاع عن مدينته وحدودها ، ولذلك لم تعرف اليونان ، قديماً ، أى نوع من الوحدة أبداً .

\* وها هو يبدأ ، بعد أن ينقل عن الشرق [مصر وسوريا والعراق] موتيفات ومصنوعات فنية كثيرة ، وكذلك تكنيك صناعة تماثيل الحجر الضخمة مع مطلع القرن السادس ق.م <sup>(2)</sup> .

وإذا ما حصرنا أنفسنا فى ملامح شخصية المواطن الآثينى ، لوجدناه ، لا يقل ، بل ربما يتفوق على أقرانه ، بقية اليونانيين ، وذلك نظراً لخصوصيات هذا الإقليم وتلك المدينة التى تفرض على أصحابها روح التحدى كشرط لاستمرار الحياة على أرضها الفقيرة .

إن روح المواطن اليونانى الحر هى صاحبة الفضل فى تحقيق التقدم على طريق الديمقراطية ، ذلك لأنه فرضها فرضاً على حكامه وألزمهم بالسير على هداها ، ولم تكن منحة أو منة منهم عليه . وهذا هو رأينا الصريح فى الموضوع .

(1) تم صياغة اللفظ وفق النطق الحديث للمفردة اليونانية .

(2) لمزيد من المعلومات عن علاقات اليونان بالشرق القديم ، وبمصر فى النصف الأول من الألف الأولى ق.م ، راجع رسالتنا للدكتورة (باليونانية الحديثة) :

Graeco-Egyptian Relations : 945-525 B.C., Athens 1982.

ولقد فرض تطور الحياة الإجتماعية والاقتصادية ، ذات الطابع التجارى للمجتمع الآثينى ، منذ مطلع القرن 6 ق.م ، أن تتوارى المظاهر الأرستقراطية ، بعد أن فشلت آخر محاولة لزحد النبلاء الآثينيين فى الإستيلاء على الحكم وإقامة نظام ديكتاتورى عام 630 ق.م . على أيدي كيلون (Kylon) ، الذى قبض عليه أرخون (Archon) المدينة الحاكم ، آنذاك وهو ميجاكليس (Megakles) ، وأعدمه . وبالرغم من ذلك ، أى من إحباط تلك المحاولة الجريئة ضد مصالح الشعب الآثينى ، إلا أن مواطنى أثينا لم يسكتوا على جريمة الإعدام التى تمت لأنها كسرت - داخل نفوسهم - عرفاً دينياً وهو حق حماية العابد ، المعروفة باسم أسيلون (Asylon)<sup>(1)</sup> ، وبالتالى لم يغفر للأرخون أنه قد قضى على مغتصب للحكم ، فقاموا وأصرروا على طرده ونفيه ، هو وأسرته كلها ، آل ألكمايون (Alkameonidai) . وكانت هذه أولى مظاهر الإجماع الشعبى الآثينى ضد الحاكم .

وجاء أرخون آخر ، حاكماً لأثينا عام 621 ق.م ، وحكم المدينة وفق قوانين صارمة جاعلاً عقوبة الإعدام لأقل جرم يرتكب . كان ذلك هو دراكون<sup>(2)</sup> (Drákon) . وهنا لاتسفعنا المصادر القديمة ولانعرف أشياء كثيرة عن حكمه ودستوره . ويذكر سيد الناصرى تقييماً له فيقول :

«مهما يقال عن قوة قوانين دراكون إلا أنها أعطت الطبقات الدنيا حقوقاً أمام القانون بدلاً من الحرمان والتجاهل فى العهود السابقة . وهذه خطوة نحو الاعتراف بهم»<sup>(3)</sup> .

وحقاً ، فإننا نرى كذلك ، أن مجرد قيام الحاكم بإرساء قواعد قانونية يسير على هداها مجتمعه (بغض النظر عن عدالتها أو جورها) ، فإن ذلك يعنى إحساسه بضرورة وجود نوع من الإلتزام ، على الجميع ، أمام الدولة ، دون الحاجة إلى إجتهد مضطرب أمام كل موقف ، وتتداخل فيه النزعات الإنسانية الفردية ، ويفتح الباب ، على مصراعيه ، لكل أنواع التحيز والمجاملات على حساب الصالح العام . وهذا فى نظرنا أولى بوادر الاعتراف بحق الأفراد فى المساواة أمام قانون واحد . ومن هنا ، أيضاً ، جاء اللجوء إلى شخصية ، معروفة بإتزانها وعدالتها ومحبوبة من الجماهير ، وهو سولون ، لكى يضع حلاً للصراع الطبقي الذى كاد المجتمع الآثينى أن ينفجر بسببه .

(1) وهى المعروفة الآن باسم الحصانة (Asylum) ، باللاتينية .  
 (2) ربما كان الإسم أسطورياً ، بهدف الدلالة على وحشية القمع والإجراءات التى أتبعها ذلك الحاكم ، لأن اسمه اللفظى يعنى : التتبن .  
 (3) الإغريق ، تاريخهم وحضارتهم ، ط 2 ، القاهرة 1976 ، ص 196 .



## المرحلة الأولى - تشريعات سولون :

تم انتخاب سولون أرخوناً لآثينا عام 594 ق.م بهدف إيجاد حل لكل الأطراف التي كانت نفوسها قد إمتلأت بغضاً وكرهيةً ضد بعضها البعض . «وسمى بالأرخون الموفق ، لأنه إستطاع عن طريق إرضاء كل الأطراف المتنازعة ، وعن طريق اللجوء إلى أنصاف الحلول ، من تهدئة الموقف ، وتمييع قضية الطبقات المحرومة، (1).

وبإطلاعنا على تشريعاته ، سندرك أنه لم يكن بالإمكان أبدع مما كان ، آنذاك، وأن أسلوب الترضية الحذر، أو المصالحة، (Symbibasmós) كان هو الحل الأوحـد المقبول لتلك المرحلة الصعبة من مشوار الحريات الإجتماعية والمساواة القانونية ، التي إنتهت بحصول الشعب على كامل حريته السياسية عند منتصف القرن (5) ق.م. ويمكن تقسيم هذه التشريعات إلى ثلاثة أنواع في ضوء ثلاثة أنواع من المصالح:

( أ ) للصالح العام للدولة .

(ب) لصالح الأغنياء .

(ج) لصالح الفقراء .

وإن كانت كلها - في النهاية - هي لخدمة الدولة ككل .

## أولاً : تشريعات الصالح العام :

### (1) إلغاء قوانين دراكون التعسفية :

مع الإبقاء ، من بينها ، على فرض عقوبة الإعدام على مرتكبي جرائم القتل . وفي ذلك قصاص مباح لصالح المجتمع كله ، دون تمييز أو محاباة لأي فئة من فئاته .

### (2) تحريم تصدير القمح والحبوب :

وذلك لمنع جشع التجار ، من ناحية ، ولضمان الإكتفاء بالإنتاج المحلي منها للإستهلاك الداخلي .

### (3) تشجيع الصناعة المحلية والتصدير :

شجع سولون أصحاب الحرف الأجانب (Metichoi) على زيادة الإنتاج

(1) سيد الناصري ، المرجع السابق ، ص 126 .

والتصدير لمنافسة المنتجات الكورنثية من الأواني التجارية المزخرفة . كما أعاد تنظيم الموازين والمكاييل والمقاييس ، فضلاً عن استخدام النظام النقدي لجزيرة إفيا (Eúboia) كما ألزم الصناع الآثينيين أن يعلموا أولادهم حرفة أو تجارة حتى لا يشبوا عاطلين ، يهددون أمن المجتمع .

#### (4) الحد من البذخ والإسراف :

كان ضرورياً لعدم إستفزاز الفقراء وحقدهم وربما خوفاً من ثورتهم ، أن يتوقف إنفاق الأغنياء وإسرافهم عند حد معين ، قرره سولون كحد أقصى ، إنقاذاً لموارد الأغنياء ، من ناحية ، ودرءاً لخطر داهم من الفقراء ، من ناحية أخرى ، تحقيقاً لاستقرار المجتمع الآثيني .

#### \* إعادة تنظيم طبقات المجتمع الآثيني :

وهي عملية تحصيل حاصل بالنسبة للوضع الإجتماعي السائد آنذاك ، وماهي إلا تقرير واقع فعلي ، لا يستطيع سولون منه فكاكاً ، ولا يقدر على تغييره حتى لو أراد ، ذلك لأنهم - أي الأغنياء - لم يوافقوا عليه أرخوناً ، حتى يأتي لينتقصهم حقوقهم . ولكن - هنا - أراد توزيع الأدوار السياسية في إدارة الدولة الآثينية ، بين فئات الشعب ، كل حسب قدراته الفعلية ، وحسب ثروته ، فجاء تنظيمه تيموقراطياً<sup>(1)</sup> (Timokratikón) ، وكما جاء عند أرسطو ، كانت طبقاتهم كالتالي :

( أ ) الطبقة الأولى - الأغنياء : (Pentakosiomedimnoi) أصحاب الخمسمائة مكيال<sup>(2)</sup> ، وقد خصهم سولون بأحقية اتوالى المناصب العليا في الدولة ، وذلك لقدرتهم على العطاء والإنفاق ، دون إنتظار لراتب ، بل سعياً وراء الشرف والمجد المعنوي . فكان منهم الأراخنة ، حكام أثينا وقواد الجيش ورؤساء المصالح<sup>(3)</sup> .

( ب ) الطبقة الثانية (الفرسان) : (Ippeis) وهم أصحاب الثلاثمائة مكيال ، والذين

(1) وهي كلمة مركبة من لفظتين يونانيتين : الأول : تيمى (Timé) ، أى السعر ، الثمن ، والشرف . والثاني هو : كراتوس (Krátos) وتعنى : الدولة ، النظام . ومن ثم ، فإنها تعنى نظاماً قيمياً ، يعنى يقيم الممتلكات وما يمكن أن يتبعها من تأثير سياسي مصاحب لها .

(2) وهو - باليونانية - الميديمنوس (Medimnos) ، وهو مكيال للسوائل أو الجوامد ، لتقدير ريع الأرض ، مثل زيت الزيتون أو القمح ..... إلخ .

(3) جاء عن أرسطو (نظام الآثينيين - ترجمة د. طه حسين ، المرجع السابق ، ص 335) ، تفصيل ذلك مثل : حفظة الخزانة ، والبوليتاي (Politai) والأحد عشر مسئولاً عن السجنون العامة (Philakai) ، والكولا كريتاي (Kolakritai) المسئولون عن الموائد العامة (Ta Sympósia) .

يقدرّون على تربية فرس وتجهيزه للقتال . وقد مُنحوا حق تولي الوظائف الصغرى .

(ج) الطبقة الثالثة (الفلاحون) : (Zeugitai) وهم أصحاب المائتى مكيال ، من الفلاحين فى الغالب ، وبعض الحرفيين والتجار . وكان بمقدورهم ، أيضاً ، تولي المناصب الصغرى .

(د) الطبقة الرابعة (المعدمون/الأتباع) : (Thetai) وهم فقراء الأثينيين ، الذين لا يملكون شيئاً ، وبالتالي لا يقدرّون على تولي تبعات أى منصب فجاء حرمانهم تبعاً لفقرهم ، والأفضل أن نعتبر ذلك تخفيفاً عن كاهلهم طالما أن كل وظائف الدولة ، آنذاك ، كانت شرفية غير مأجورة برواتب ، بل تفرض على أصحابها أعباء مالية كبيرة لا قبل للفقراء ، أو محدودى الدخل ، القيام بها .

### ثانياً : تشريعات لصالح الأغنياء :

#### (1) تعزيز سلطة مجلس الأريوياجوس (Areopágos) :

«فقد حفظ هذا المجلس لسولون حماية القوانين وكلفه بمراقبة النظام ، كما كان ذلك من قبل ، ومن حيث أنه كان يملك من السلطة السياسية أعلاها وأوسعها ، فقد كان يراقب أعضاء المدينة ، ويوقع الجزاء على من خالف القانون ، إذ كان كملك يقضى بالعقوبة أو الغرامة من غير أن يكون لقضائه مرد . وكان يؤدى إلى خزانة الحكومة ما يجتمع من الغرامات التى قضى بها من غير أن يكون ملزماً ببيان السبب الذى حمّله على القضاء»<sup>(1)</sup> .

كما كان من حق هذا المجلس [الذى كان حكراً على أعضاء الطبقة الأولى من الأغنياء والنبلاء والأشراف ، (بالضبط كما كان انتخاب التسعة الأراخنة - الحكام ، من بين الأربعين فرداً ، المرشحين من قبل القبائل الأربعة ، حكراً كذلك ، على أفراد تلك الطبقة الأولى)<sup>(2)</sup> أن يستدعى الأراخنة التسعة للإمتحان أمامه - كما كانت العادة قديماً - ولا يقر إختيارهم ، إلا إذا ظهرت له كفايتهم»<sup>(3)</sup> ، (منهم فيهم .. زيتنا فى دقيقنا ؟!!!) .

إذن ، كان لأعضاء تلك المحكمة ، أو ذلك المجلس<sup>(4)</sup> ، سلطة مطلقة فى تقدير

(1) أرسطو ، دستور الأثينيين ، (أو / نظام الأثينيين) ، ترجمة طه حسين ، ص 336 .

(2) المرجع نفسه .

(3) أرسطو : نظام الأثينيين (المرجع السابق) ، ص 337 .

(4) سُمي كذلك ، بالأريوياجوس ، نسبة إلى الصخرة (التل) الذى كان يجتمع عليه أعضاؤه ، عند السفح الشمالى الغربى لهضبة الزكروبوليس وسط أثينا .

الجزاءات والعقوبات دون إبداء الأسباب ، وكذلك إقرار الإقتراع (Kléros) ، لأعضاء المجلس الحاكم (الأراخنة التسعة) المختارين من بين مرشحي القبائل . فهو - كما نرى - كان اليد العليا في تقرير السياسة الآثينية ، وتقرير مصير رجالها العسكريين كذلك . ولم يكن هناك أحد - كما رأينا - فوق القانون الآثيني !!! وهذا درس يجب علينا أن نتعلمه الآن لنحلم بديمقراطية غداً .

## (2) إنشاء مجلس الأربعمئة :

وهو مجلس الشورى ، يتلو في الأهمية المجلس الأعلى «الأريوباجوس» ، ولكنه أكثر شمولية لأغنياء المجتمع الآثيني ، ومن خلال ترشيح القبائل الأربعة التي تتكون منها الجماهير الآثينية ، ثمانية عضو ، عن كل منها .

## ثالثاً : تشريعات لصالح الفقراء :

### (1) إلغاء الديون (Seisáchtheia) :

وقد باشر سولون بمجرد توليه منصب الأرخون بإعلان إعفاء المدينين من ديونهم وإسقاطها . وقد سبق ذلك إعلان بقية قوانينه ، مما يؤكد إهتمامه بهذه الظاهرة اللإنسانية في حياة المجتمع الآثيني . وحذر أن يتخذ ، في الحال أو المستقبل ، شخص المدين رهينة لدينه . وكان سولون - في ذلك - شاملاً لكل الديون العامة والخاصة<sup>(1)</sup> .

### (2) حق الإشتراك في جلسات «الجمعية الشعبية»<sup>(2)</sup> :

وهكذا حقق سولون المعادلة الصعبة ، فأبقى ماكان للأغنياء من حقوق إكتسبوها بفعل الزمن وبقوة ثرواتهم ، وإعمالاً لشهادة هيسود (Hesíodos) - منذ أكثر من قرن مضى قبل سولون - بأن المجد يسير خلف الثروة . كما رفع الظلم والقهر عن جموع الشعب الآثيني الفقير ، وحرر إرادتهم ورفع معنوياتهم ، وأشركهم ، لأول مرة ، في جلسات الإكليسيا (Ekklesia) ، أي إجتماعات الجمعية العمومية لكل أفراد الشعب الآثيني ، فضلاً عن مشاركتهم - كمحلفين في المحاكم بلا أجر .

وهنا يقرر الناصري :

«وعلى ذلك يمكن القول بأن سولون وضع بين يدي الطبقات الدنيا سلطات

(1) يذكر أرسطو (المرجع السابق ، ص ص 332 - 333) كيف أن هذا الموقف أثار الفريقين عليه ، الديمقراطيون والأرستقراطيون ، وإن كانت رواية الديمقراطيون أقرب إلى التصديق .

(2) المرجع نفسه ، ص 335 .



كبرى وجعلهم هم المسيطرون على الدولة وهذا بداية الطريق الفعلي إلى الديمقراطية<sup>(1)</sup>، وإن كنا لانوافق تماماً على مفردات تلك الصياغة المتفائلة جداً لذلك الواقع، بعد أن رصدنا أنواع التشريعات لكل فئة على حدة، وبالتالي ليست هناك سلطات كبرى (11؟) للفقراء (الثيتيس) ولم يسيطروا على الدولة (11؟). وذلك لأن تلك الجلسات الشعبية، لم تكن وفقاً على الفقراء، الطبقة الرابعة من طبقات المجتمع الأثيني، بل يحضرها كل المواطنين، من كل الطبقات، وبالتالي فإن ماتقوم به من أعمال (11؟) لا يخص الفقراء وحدهم ولا يعبر عنهم هم فقط دون بقية الطبقات.

### تقييم عام لإصلاحات سولون

والآن، جاء دورنا في أن نقرر تقييماً لما قام به سولون، دونما شطط أو مبالغة، مع أو ضد، لأننا، ببساطة، لسنا أصحاب مصلحة أو هوى، للحكم على ماض بعيد، وصلتنا أخبار متفرقة عنه. ولعلنا - إحقاقاً للحق - يجب علينا أن نستمع أولاً إلى دفاعه هو عن نفسه، كما سجله لنا أرسطو بأمانة منقطعة النظير:

أولاً: دفاع سولون عن تشريعاته:

(1) يقول سولون<sup>(2)</sup>: «لقد منحت الشعب من السلطان ما يكفي من غير أن أحرمه شيئاً من حقوقه، أو أن أضيف إليه مالميس له. أما الذين كانوا يملكون القوة وكانت ثروتهم تعرضهم للحسد فقد حظرت عليهم أيضاً كل إشراف. لقد وقفت أمام الحزبين محتتماً بدرقتي، أتقى بها من كل جانب، ولم أسمح لأحدهما أن يتفوق ظلماً».

(2) ويقول كذلك: «وقد وضعت حداً لآلام الشعب، ولم؟ لكيلا أشهد، أمام الزمان، هذه الأم العظيمة الخيرة، أم آلهة «أوليمبوس»... لقد كانت أمة بالأمس، وهي اليوم حرة. كثيرة هو عد هؤلاء الذين رددتهم إلى أثينا، هذا الوطن الذين أقامته الآلهة. لقد بيع كثير منهم، عدلاً مرة، وجوراً أخرى. هؤلاء قضت عليهم الضرورة بالنفي... وآخرون هنا أذلاء قد أذعنوا للسطوة القاهرة، فهم يضطربون فزعاً أمام سادتهم، لقد رددتهم جميعاً أحراراً. هذا

(1) المرجع السابق، ص 199.

(2) نظام الأثينيين، المرجع السابق، ص 342.

ما فعلت بقوة القانون . لقد وفقت بين القوة والعدل ، فوقيت بكل وعودى .  
لقد شرعت القوانين للأخيار والأشرار ، ضمنت لكل منهم نصيباً من العدل  
... لهذا اضطرتنى مقاومة الحزبين إلى أن أجدنى بمكان الذئب وقد  
حاصرتة الكلاب من كل جهة<sup>(1)</sup> .

هكذا يقرر سولون ، بنفسه ، بأنه كان عادلاً معتدلاً بين طرفى النزاع :  
الأغنياء والفقراء ، وأنه لم يستمع لرغبات أى منهما ، ولكنه أعلى الصالح العام لأثينا  
فوق كل اعتبار ، هذا يتضح فعلاً من كل التشريعات التى أولاها لخدمة الملحة العامة  
للوطن ، فوصلت إلى خمسة إجراءات ، سبق ذكرها ، بينما تشريعاته لصالح الأغنياء ،  
فلم تكن جديدة ، أو اخترعها هو من عندياته . بل على العكس ، كانت تشريعاته  
الخاصة بالفقراء ، هى جديدة تماماً وأثارت جدلاً واسعاً ضده ، ولكنه أصر عليها ، بل  
أعلن عن إسقاط الديون ، حتى قبل إعلان بقية القوانين . ولهذا يمكن القول بأن  
سولون قد حمى الآثنيين من شر أنفسهم .

### ثانياً : رأى أرسطو :

واننا نرى ، أيضاً ، ضرورة فى الرجوع إلى أرسطو نفسه ، لنسمع منه رأيه فى  
إصلاحات سولون ، باعتباره أقرب مصدر قديم عن تلك المبادرة الجريئة ، الوطنية  
الخالصة ، لذلك الآثينى الصادق العادل ، فماذا قال عنه أرسطو ؟ .

لقد سجل أرسطو كلمة حق ، بطريقته التحليلية الدقيقة ، فلاحظ على تشريعات  
سولون ثلاثة إنجازات ، كانت فيما يظهر أميل إلى تأييد الديمقراطية<sup>(2)</sup> ، وهى  
كالتالى :

( أ ) إلغاء الديون .

( ب ) إعطاء المواطنين حق الإتهام لأى شخص ظالم .

( ج ) حق الاستئناف أمام مجالس الحكم .

وعقّب أرسطو على ذلك بقوله : « هذا فيما يقولون مصدر ما حصل عليه الشعب  
فيما بعد من قوة عظيمة ، فإنه جعل الشعب صاحب السلطان على الانتخاب بعد أن  
جعل النظام السياسى خاضعاً لأمره<sup>(3)</sup> . وبالرغم من ذلك ، فإننا ، لانميل إلى

(1) أرسطو ، المصدر السابق ، ص 343 .

(2) المصدر نفسه ، ص 338 .

(3) المصدر السابق .

إستخدام الكلمات الضخمة ، والشعارات البراقة الخادعة ، فليس هناك - فى تشريعات سولون كلها أية إشارة إلى أنها جعلت الشعب صاحب السيادة والسلطان على الإنتخابات ( ١١٩ ) .

وبالرغم مما حدث بين صفوف الشعب الأثينى ، بكل طوائفه ، من لوم ومساءلة لسولون حول قوانينه وتشريعاته ، وأغراضه منها وتفسيراته لها ، مما أحزنه جداً وجعله يقرر ترك أثينا فى رحلة طويلة إستغرقت عشر سنين ، إلى مصر للدراسة فيها والتجارة معها . « فقد كان يرى أنه ليس من العدل أن يبقى فى المدينة ليفسر القوانين ويؤولها . إنما كان يجب على كل عضو من أعضاء المدينة أن ينفذ القوانين كما هى » ( ١ ) .

ويختتم أرسطو تقييمه لسولون ويحمد فيه موقفه الوطنى الصلب دون التحيز لأى من الفريقين المتصارعين : الأرستقراطيين وعامة الشعب ، فيقول « فقد أثر إستنقاذ وطنه وشرع أعدل القوانين ، وإن عرّضه ذلك للبُغض والمقت » ( ٢ ) .

وهكذا ، فإن سولون ( فى رأينا ) كان حاكم أثينى ، أرادته العناية الإلهية ، أن يخيّب آمال الطامعين من الأغنياء ومن الفقراء ، على السواء ، وأن يقرر - بعدالة موزونة بميزان زمانها - رفع الظلم عن كاهل المدينين ، ويحررهم من ريقه الدين ، الذى كلفهم حرياتهم ، فأصبحوا بذلك أحراراً . وهى أولى خطوات الديموقراطية الحقّة ، فكيف تتحقق المساواة السياسية فى ظل سادة وعبيد ، بين أبناء الوطن الواحد؟! . ويكفى سولون ذلك أنه كان البادئ به ، فهو ، بحق ، أول بناء أرسى اللبنة الأولى فى هرم الديموقراطية العملاق .

وعندها ، تدهورت الأحوال فى أثينا وزاد الإضطراب ، مدة غياب سولون عنها ، وإنتهت بانتخاب عشرة لمنصب الأراخنة ، بدلاً من أرخون واحد ، كان توزيعهم كالتالى :

- 5 يمثلون طبقة الأغنياء ( Eupatridai ) .

- 3 يمثلون طبقة الفلاحين ( Zeugitai ) .

- 2 يمثلون طبقة العمال والحرفيين ( Métikoi ) .

وكان طابع عدم الإستقرار ، وتصاعد الإضطرابات ، هو الغالب على الحياة الأثينية . وربما يكون مفيداً - فى هذه الجزئية - أن نستمع إلى ماكتبه أرسطو حول

( ١ ) المصدر ، ص 341 .

( ٢ ) المصدر نفسه .

هذا الموضوع إذ يقول :

« كان بعضهم يعمل سخطه ، قبل كل شئ ، بإسقاط الديون ، الذى إنتهى بهم إلى الفقر . وآخرون كانوا يعلنون سخطهم لما أصاب النظام من تغيير شديد بعد هذه الثورة ، ذات الخطر . وقوم آخرون كان مبعثهم على السخط مايملاً قلوبهم من غيرة وحسد<sup>(1)</sup> .

وكانت أثينا ، آنذاك ، تنقسم على نفسها بين ثلاثة أحزاب سياسية ، تحمل أسماء أماكن سكنها ومزاولة نشاطها :

(1) حزب أهل الساحل : (Oι παράλιοι) .

(2) حزب أهل الوادى : (Oι πεδίοι) .

(3) حزب أهل الجبل : (Oι διάκριοι) .

وواضح أن الحزب الأول كان يضم التجار وأصحاب السفن وتجارة الصادر والوارد من البضائع ، والثانى يضم الفلاحين والزراع ، والثالث يضم الرعاة .

ويهمنا الحزب الأخير ، لأنه كان على رأسه داهية سياسية يدعى بيسيستراتوس (Peisistratos) ، الذى كان يظهر أنه أشد الناس ميلاً إلى نصر الديمقراطية<sup>(2)</sup> .

ويبدو أن هذا الميل إلى جانب الديمقراطية ، والذى أظهره ذلك الطاغية [الذى إستولى على الحكم فى أثينا بالقوة]<sup>(3)</sup> ، لم يكن إلا غطاءً أخفى بيسيستراتوس تحته مطامعه فى الحكم والاستئثار به ، له ولأولاده من بعده . فقد كان سياسياً ماكراً . فلم يفعل شيئاً إلا وكان وراءه هدف معين يعود عليه بالنفع المباشر . وقد فضحه أرسطو بالرغم من تأكيده على خلالة الطيبة وأخلاقه الحليمة الرفيعة ، وإقراضه المال للفقراء ليتمكنوا من استثمار أرضهم<sup>(4)</sup> .

ولعل ما ذكره أرسطو من أهدافه الخفية وراء تصرفاته هذه ، الطيبة المظهر ، يفضح به سياسته جميعاً ، ذلك لأن بيسيستراتوس كان يريد تحقيق :

( أ ) تفريق الناس وإلهائهم فى أعمالهم حتى لا يلتفتوا إلى الأمور العامة .

( ب ) زيادة الضرائب وحصيلاتها كلما زادت إنتاجية الأرض .

(1) المصدر نفسه ، ص 350 .

(2) ظل يحكم أثينا لمدة (33) عاماً ، قضى منها (19) عاماً فى الحكم و (14) فى المنفى .

(3) المصدر نفسه ، ص 340 .

(4) المصدر نفسه ، ص 344 .



## المرحلة الثانية : عصر كليستينيس ( Kleisthènes ) :

لم يكن حكم الطغاة لأثينا ، والذي إستمر حوالي 49 (تسعا وأربعون عاماً)<sup>(1)</sup> - فى نظرنا - إلا ردة عن مشوار الديمقراطية الذى كان سولون قد بدأه . فبنهاية حكم الطغاة ، حوالي عام 510 ق.م ، أغلق التاريخ الأثينى صفحة سوداء ، دامت حوالي (نصف) قرن من الزمان ، بعد أن وصلت دراما الحرص على الكرسى والسيادة حداً لدرجة أن هيبياس (Hippias) لم يتورع أن يستعين بأعداء أثينا الخارجين ، مثل أسبرطة والفرس ، ضد معارضة الأرستقراطيين الأثينيين الذين كانوا يحاربوه وقتلوا أخاه .

ومن عجائب الأقدار ، أن يأتى نبيل من أسرة ألكمايون ، التى كان بيسيستراتوس قد شنت شملها ، ونفاها إلى خارج أتيكى ، ويعود ليتسلم حكم أثينا ، بعد فوزه فى صراعه مع ذنب من أذئاب الملك الأسبرطى كليومينيس (Kleomènes) ، الذى جاء ليحرر أثينا من هيبياس (؟!) . إنها المصالح ، وراء المواقف ، وليست الأخلاق<sup>(2)</sup> . وكان إستياء الأثينيين كبيراً مما يجرى على الساحة الأثينية ، فاستغل الأرستقراطيون ، ولاسيما المنفيون (وعلى رأسهم كليستينيس) ذلك وأحسنوا سبل تعاونهم وأكسبوها شرعية دينية فى نظر الناس ، مما جعلهم يفوزون فى النهاية<sup>(3)</sup> .

هنا ، يظهر السؤال :

ماذا كان عطاء كليستينيس فى مشوار الديمقراطية الأثينية ؟ .

إن هذه المرحلة الثانية من مراحل تطور الديمقراطية الأثينية يمكن أن ينظر إليها باعتبارها مرحلة إذابة الفوارق الطبقيّة ، كلما أمكن ، وصهر المجتمع الأثينى فى بوتقة واحدة ، هى الولاء للوطن وليس للطبقة الاجتماعية . وليس أدل على ذلك من فهمنا لكل الإجراءات التى إتخذها كليستينيس ، وهى :

(1) تطوير التقسيم القبلى القديم ، واعتبار التقسيم المكانى (الحى) هو الأصل ، وبذلك قضى على النعرة القبلية القديمة ، وأبعد خطر ثوراتها .

(2) تدعيم شكل ونفوذ مجلس الشورى ، فأصبح تعدادة (500) خمسمائة عضو ،

(1) المصدر نفسه ، ص 356 .

(2) لقد عالج أستاذنا د. الناصرى هذا الموقف الغريب من أسبرطة وأثبت أنها كانت صاحبة مصلحة حيوية فى القضاء على الطغاة فى أثينا ، برغم صداقتها ، المرجع السابق ، ص 220 .

(3) Biknell. P.J., "The exile of the Alkmeonidai during the Peisistratids Turanny", Historia, XIX (1970), pp. 129-131 .

- وأعطاه صلاحيات كاملة : تشريعية ، وقضائية ، وتنفيذية ، وكذلك أمنية<sup>(1)</sup> .
- (3) إنتخاب الأراخنة ، حكام أثينا ، بالإقتراع داخل مجلس الشورى ، بدلاً من التصويت المعروف فى السابق .
- (4) إيجاد مجلس عسكرى من عشرة جنرالات (Strategoí) ، واحد من كل قبيلة ، وفق إختيارها ، ويكون على رأس هذا المجلس قائد جيش (Polémarchos) ، وذلك تفادياً لحالة الفوضى ، عند الضرورة ، كما حدث فى عهد الطغاة .
- (5) تقنين نظام نفى غير المرغوب فيهم من المواطنين إلى خارج البلاد ، عن طريق الإستفتاء المكتوب على شقاقات (Ostrakismós)<sup>(2)</sup> من خلال شرطين :
- (أ) موافقة (100) مائة صوت ، على الأقل .
- (ب) مغادرة البلاد لمدة (10) عشر سنوات .
- وواضح أن الهدف كان هو التحجيم السريع لأية فرصة للخروج على الشرعية من قبل أفراد لهم أطماع غير دستورية ، ولا سيما رؤساء الأحزاب إذا عظمت قوتهم .
- (6) إعطاء المواطنين الأثينيين (كل مواطن مسجل فى حى وفى قبيلة) الحق فى محاكمة الأراخنة أمام مجلس الشورى ، عند نهاية السنة الوظيفية ، أى عند تقديمه تقريره السنوى عن أعماله .
- وهنا ، حفظ كليستينيس التوازن الضرورى بين الحاكم والمحكوم وأعطى لكل منهما الحق الدستورى اللازم لتحقيق الصالح العام .
- تقييم لدور كليستينيس :

وكالعادة ، نصل إلى عملية تقييم سريعة لتلك المرحلة ، ويجئ فى المقام الأول ، من وجهة النظر التاريخية ، حكم المصدر القديم على هذه التجربة ، فلنسمع إلى أرسطو الذى يقول :

«أصبح النظام الأثينى بعد هذا الإصلاح أشد قرباً إلى الديمقراطية منه فى عصر سولون . ذلك أن الطغاة لما أهملوا قوانين سولون ، كانوا كأنهم قد نسخوها . وكان

(1) Rhodes, P.J., The Athenian Boule, Oxford 1972 .

وكذلك حول الكتاب نفسه عرض له باسم :

Wyckery, J.H.S, XCIII (1973), pp. 255-256 .

(2) Stanton, G. R., "The Introduction of Ostracism and Alcmaeonid Propaganda", J.H.S, XC (1970), pp. 180-182.

كليستينيس كأنه قد وضع نظاماً جديدة مال فيها إلى إرضاء الشعب ، ومن بين هذه النظم «الأوستراكيزموس»<sup>(1)</sup> .

ويبدو أن أرسطو قد وجه إهتماماً خاصاً لنظام النفي عن طريق الشقافة ، فراح يعدد أسماء الذين طبق عليهم هذا النظام ، حتى تم إقرار عودة المنفيين من الخارج ، على ألا يبرحوا منازلهم<sup>(2)</sup> ، عندما وقع إعتداء الفرس الثانى على أثينا عام 480 ق.م<sup>(3)</sup> .

ولكننا ، مع كل ماسبق ، لا يمكننا أن نتجاهل الأحداث الجسام التي وقعت في العالم اليونانى ، مع مطلع القرن الخامس ق.م ، وأهمها على الإطلاق الهجوم الفارسى على اليونان عند ماراثون (Marathón)<sup>(4)</sup> . واستبسال القوة اليونانية وشجاعتها وتضحياتها العظيمة ، ولا سيما القوة الإسبرطية ، بقيادة ليونيداس (Leonídas)<sup>(5)</sup> ، في موقعة ثيرموبيلاي (Thermop'ylai) . ويعترف أرسطو، بل يحق له أن يفاخر بذلك الإنتصار على أعتى القوى العالمية آنذاك ، فيقول بأن إنتصار الآثينيين أعطى الشعب ثقة وجراًة<sup>(6)</sup> .

وهكذا فإننا نعطي أهمية لأحداث عامى 490 و 480 ق.م ، باعتبارهما القول الفصل والباعث الأول وراء الإسراع بعملية الديمقراطية ، فلولاهما لما اضطر حكام أثينا أن يعطوا صلاحيات كبيرة للشعب أثناء وبعد تلك الحربين . ذلك لأننا ، حتى تلك اللحظة 490 ق.م ، لم تكن تشريعات كليستينيس كلها أو حتى أغلبها لصالح الديمقراطية ، بل -كما قال أرسطو- وكأنه كان يبنى من جديد ، وكما لو كانت تشريعات سولون قد نسيت تماماً ، فنراه حذراً يعطى باليمين ، ويعود فيأخذ بيسراه ما أعطاه بيمناه . وسار على المنهج نفسه ، مع فارق فى الدرجة طفيف ، الذى كان سولون قد بدأه ، فحاول -هو الآخر- إقامة نوع من التوازن بين الفقراء والأغنياء ، وأضاف سلطة عليا ، ليست تشريعية أو تنفيذية ، بل عسكرية - ليجنب ، عند الضرورة ، كل تلك التنظيمات ويطلق يد العسكريين فى التصرف والحكم . ثم أضاف

(1) المصدر السابق ، ص 361 .

(2) فضلاً عن مساحة أخرى حددها القانون ، إذ يمكن لهم التجول داخلها ، وبالتالي فهذه أقدم صور للإقامة الجبرية ، من الدولة ، ضد بعض الأفراد .

(3) المصدر السابق ، ص ص 362 - 363 .

(4) حوالى 45 ك.م شمال أثينا . عندما ضحى (192) أثينا بأنفسهم ، بقيادة ميليتياديس ، وخسر الفرس 6400 قتيلاً .

(5) فرقة انتحارية ، لم تستسلم تحت وابل السهام الفارسية ، حتى فنيت عن آخرها .

(6) المصدر السابق ، ص 362 .

وقنن عملية نفى الزعامات الحزبية التي يحس فيها خطراً على نظامه ، أى أنه اتخذ من هذا القانون درعاً لحماية نظامه وحزبه الديمقراطي<sup>(1)</sup>.

فإذا كان ، من ناحية ، قد أذاب المجتمع الآثيني فى بوتقة جغرافية واحدة (تقوم على أساس المكان المحدد فهو الديموس (Démos) ، ثم طور النظام القبلى فأصبح عشرة قبائل ، لا أربع كما كان من قبل . وبهذا ضمن تشتيت قوى القبائل ، وأوجد نوعاً جديداً من الإنتماء) . مما دعم مركز الأغنياء بالضبط كما فعل سولون من قبل - بزيادة عدد أعضاء الجمعية (مجلس الشورى) ، من ناحية أخرى . وبالتالي كسب ولاءهم له ، باعتباره واحداً منهم ، أرستقراطي مثلهم . وقد عانى من حزب الجبل ، حزب الطاغية بيسيستراتوس وأولاده ، والذين كانوا يعتمدون على إثارة العامة والغوغاء وفقراء الآثينيين .

ولهذا كله ، فقد اختلفت الآراء حول تشريعات واصلاحات كليسيثينيس ، وبصفة خاصة حول مفهوم ومعنى كلمتى : إيسونوميا (Isonomía) ، وإيسيجوريا (Isegoria) ، وذلك فى ضوء بعض القيود التى عرفناها عن تلك الفترة ، مثل :

( أ ) حرمان بقية إقليم أتيكى من هذه الإصلاحات وتطبيقها فقط على مدينة أثينا .  
( ب ) عدم اعتبار النساء (gynaíkai) مواطنات آثينيات ، بل هن فقط قاطنات المدينة (Astaí) . وحرمان اليونانيين الأجانب (\* ) ، المعروفين باسم : ميتخى (Metichoi) ، ومنهم العبيد ، من حقوق المواطنة الآثينية .

( ج ) لزال الشك قائماً فى المعنى -آنذاك- لكلمة «إيسونوميا» ، والتى يمكن أن تعنى المساواة التامة بين المواطنين أمام القانون ، أو تعنى : المساواة التطبيقية بفعل القانون ، أو ، كذلك ، المشاركة المتساوية لجميع طبقات الشعب فى الحكم . ونفس الشك يحوم حول جدوى حرية الكلمة «إيسيجوريا» داخل الجمعية الشعبية ، فأى مشاركة شعبية وقد انصرف الناس عن حضور جلسات تلك الجمعية إحساساً منهم بعدم جدوى ذلك<sup>(2)</sup> ؟ !!! .

وأخيراً نستطيع أن نوجز نقاط الخلاف وأوجه الإتهام ضد النظام الآثيني فى أنه قام على دعاية ، غير حقيقية ، موجهة سهامه إلى إسبرطة مدعياً بأنه كان رمزاً

(1) المصدر السابق ، ص 361 .

(\*) اليونانيون الأجانب ، أى من خارج إقليم أتيكى ، وليسوا آثينيين .

(2) كان أستاذنا الناصرى قدعالج هذه الجزئية وأورد مراجع لها وأبرز نقاط الشك والاختلاف ، راجع : المرجع السابق ، ص ص 223 - 226 .



للعدالة الإجتماعية ، وكانت هي رمزاً للرجعية والظلم . وكذلك استند النظام الآثيني على جمهرة غوغائية تقوم على الإثارة والعواطف المجنونة . وليس الانتصار في حرب خارجية هو معيار نجاح النظام السائد في الداخل . كما تم تفسير انتصار أثينا على اسبرطة والحلف البلوبونيزي وإجبار أثينا لأعدائها على قبول مستوطنين منها يعيشون على أرض أخرى في مدينة خاليكس (Chalkís) .

ولنا -بعد كل ذلك من تفصيل يمكن أن يكون مملاً لغير الدارسين- أن نحكم على النظام الآثيني ، من خلال بعض القصص ، الثابتة تاريخياً في كل المصادر التاريخية اليونانية القديمة ، وليس من خلال تفاصيلها . فلعل فيها من المبالغة المقصودة ، ولكنها -على الأقل- قد وقعت بالضرورة .

### • القصة الأولى :

تخص ميليتياديس (Melitiádes) ، القائد الآثيني البطل ، الذي كان سبباً مباشراً في انتصار القوة الآثينية على الفرس في ماراثون 490 ق.م ، وكيف لم يغفر له انتصاره ، ذلك ، في عدم محاكمته ، لمجرد فشله في حملة ضد إحدى الجزر ، فكان أن عاقبته أثينا ومات ، بعد قليل من محاكمته ، محطماً النفس ، مصاباً بإحباط شديد<sup>(1)</sup> .

### • القصة الثانية :

تخص أعدل وأنزه شخصية عسكرية يونانية آثينية عندما تم نفيه عام 482 ق.م ، ولم تشفع له نزاهته وعدله ، حتى كان قد اشتهر بالعدل (Díkaios) ، بل ولم يعترض هو على قرار نفيه الجائر<sup>(2)</sup> ، إنه أريستيديس (Aristeídes) .

### • القصة الثالثة :

وتخص ، أيضاً شخصية عسكرية فذة ، وهو پوسانياس (Pausanias) الإسبرطي ، صاحب الانتصار على فلول الهجمة الفارسية الثانية ، في موقعة پلاتيا (Plataia) عام 479 ق.م . عندما حاكمته اسبرطة وقضت عليه بالموت وفر إلى أثينا لاجئاً إلى معبدها (فوق الأكروبوليس) ، إلا أنه ظل به محاصراً ، جائعاً حتى أشرف

(1) الناصري ، المرجع السابق ، ص 241 .

(2) ويُحكى أن أريستيديس كتب بنفسه ، لأحد الأميين (أثناء عملية التشقيف لنفيه) اسمه شخصياً ، ولم يتهرب أو يخدع المواطن (!!!).

راجع / الناصري ، المرجع السابق ، ص 241 .

على الموت، ومات فعلاً عام 477 ق.م<sup>(1)</sup>. ولم يغفر له تاريخه المشرف، مقابل بعض الأخطاء منها: الرشوة والتعاون مع الفرس.

### • المرحلة الثالثة والأخيرة:

وهي في نظرنا ما بعد حرب سلاميس عام 480 ق.م، وإعلان الانتصار الآثيني الكاسح على الفرس<sup>(2)</sup>، وظهور نجم ثميستوكليس في الأفق، وتفرده بحكم أثينا، وأصبحت أثينا سيدة على البحر كله (بحر إيجيه: To Aigaion)، شرقه وغربه، بعد طرد الفرس من كل آسيا الصغرى، وخرجت أثينا كزعيمة لكل العالم اليوناني (عكس اسبرطة التي وصمتها خيانة ملكها پاوسانياس 478 ق.م، وأصبحت قولاً وفعلاً المدافع الأول عن الحريات اليونانية جميعها في أن مكان. وكان تحصين ثميستوكليس لأثينا وميناءها، بيريه، مدخلاً جديداً لأمنها وحصانتها وزيادة ثقته بنفسها.

عندئذ ظهرت نعة الإستعلاء والغرور في السياسة الآثينية الخارجية<sup>(3)</sup>، وترأست أثينا حلفاً عسكرياً وبحرياً، تحت اسم حلف ديلوس<sup>(4)</sup> ولم تطل مدة زعامة ثميستوكليس، حيث وجه إليه الحزب المحافظ تهمة الخيانة (!؟) فاضطر إلى الهرب، وأحسن ملك الفرس (تخيل أيها القارئ.... هروب إلى العدو !!؟) إستقباله عام 465 ق.م<sup>(5)</sup>.

ووصلت أثينا بثقتها في قوتها حداً أن أرسلت أسطولاً كبيراً حوالى عام 454 ق.م لمساعدة مصر ضد الاحتلال الفارسي، ولكنها خسرت جميعاً ومنيت بهزيمة فظيعة. وكان في عام 494 ق.م. قد حاول كيمون (Kímon) زعيم الحزب المحافظ، آنذاك، مساعدة إسبرطة ضد ثورة الهيلوتس، وعاد بقواته مهاناً بعد رفض اسبرطة تلك المساعدة. وقد دفع كيمون ثمناً غالياً لسياسته المسالمة مع إسبرطة، حيث استطاع كل من إيفيالييتس وبيريكليس من إلهاب مشاعر الآثينيين ضده والإقرار بنفيه عام 461 ق.م.

(1) أرسطو (نظام الآثينيين)، المصدر السابق، ص 360.

(2) وهي عند أرسطو (المصدر السابق، ص 398) تمثل الطور السادس في تغيير النظام الآثيني، ويتميز بظهور وسيادة مجلس الآريوس على مقدرات السياسة جميعاً.

(3) الناصري، المرجع السابق، ص ص 253 - 255.

(4) كان مقره المبدئي، جزيرة ديلوس وسط البحر الإيجي، ثم ما لبثت أثينا أن نقلت خزائنه إليها.

(5) وكان الملك الفارسي قد عينه حاكماً على إقليم ماجنيسيا، ولكن ثميستوكليس مات بعد أربعة سنوات فقط، ميتة غير مشرفة لبطل سلاميس. للمزيد راجع:

Rhodes, P.J., "Thucydides on Pausanias and Themistocles", Historia, XIX (1970), pp. 789-400.

وكان إفيالتيس (Ephiáltēs) -رئيساً للحزب الديمقراطي، وقد اشتهر بالعدل والحزم والبعد عن الفساد،<sup>(1)</sup> ولسوف يذكر له على مر الأجيال أنه أول من تجرأ على مجلس الأريوباجوس، المجلس الأعلى في أثينا، ذى الأصول النبيلة، والذي كان بيده كل شيء، عقب انتصار الآثينيين في سلاميس سنة 480 ق.م، وظل يحكم ويتحكم طيلة (17) سبعة عشر عاماً<sup>(2)</sup>، بعد أن وجه لهذا المجلس، أمام مجلس الشورى (الخمسمائة) وأمام جمعية الشعب (الإكليسيا : Ekklesia) إتهاماً بالفساد وسوء الإدارة وسلبه كل اختصاصاته وقسمها على مجلسي الشورى والشعب ومجالس القضاء. وقد دفع إفيالتيس حياته ثمناً لجرائته على الحزب الأرستقراطي ونبلائه في الوظائف العليا في السلطة الآثينية، وقد قام بيريكليس بإكمال مشواره.

وكان أهم إنجاز -على طريق الديمقراطية الحقيقية، بعد خمس سنوات فقط من مقتل إفيالتيس، هو إقرار حق الفلاحين (Zeugitai) في ترشيح أنفسهم لمنصب الأرخون. وبالتالي تم كسر أول وأقدم مظاهر احتكار السلطة العليا في أثينا، وانتزاعه من أيدي الأرستقراطيين، أصحاب الطبقة الأولى في المجتمع الآثيني. وكان ذلك من أهم وأعظم إنجازات الزعيم بيريكليس (Perikles).

وإذا ما أحصينا نقاط برنامج بيريكليس الإصلاحى الديمقراطى، لجاءت كالتالى (منذ أن تولى حكم أثينا عام 461 ق.م) :

- (1) تقليص سلطة محكمة الأريوباجوس وقصرها على القضايا الجنائية.
- (2) إدخال نظام الأجور والرواتب لكل الوظائف التى تشغل بالانتخاب، منذ عام 457 ق.م، لضمان الجدية فى العمل والحد من الإبتزاز.
- (3) فتح باب الترشيح، أمام المواطنين الآثينيين الأحرار، لتولى الوظائف العامة، دون النظر إلى وضعهم الاجتماعى وطبقتهم فى الهرم الاجتماعى الآثينى، التيموقراطى القديم.
- (4) إلغاء نظام الاختيار لمناصب الأراخنة ومجلس الشورى (الخمسمائة) وإقرار نظام القرعة المباشرة من بين المتقدمين الذين تتوافر فيهم شروط الوظائف.
- (5) إدخال نظام الأجور لحضور جلسات المحاكم والجمعية الشعبية (الإكليسيا).

(1) أرسطو، المصدر السابق، ص 368.

(2) المصدر نفسه.

## • تقييم عام :

وكعادتنا -نقدم شهادة أرسطو في مقدمة مصادرها ، فهو يقول : «فأصبح النظام في عصره أقرب إلى الديمقراطية ، فقد سلب شيوخ مجلس الأريوياجوس بعض ما كان قد بقي لهم من حقوق ، وحول الآثينيين إلى السيادة البحرية ، فأشتدت جرأة الشعب وأضاف لنفسه معظم أعمال الحكومة شيئاً فشيئاً»<sup>(1)</sup> .

لقد استطاع بيريكليس أن يفرض على الفرس سلاماً (سلام كالياس) عام 448/449 ق.م . كما أتم اتفاقية سلام أخرى مع اسبرطة ، لمدة ثلاثين عاماً ابتداءً من 445 ق.م ، وهكذا ساد السلام المنطقة كلها فيما بين 445 - 431 ق.م ، أصبحت أثينا خلالها «جامعة بلاد اليونان، مناراً للثقافة والعلوم والفنون في كل العالم القديم . إنها الحضارة الكلاسيكية في قمة ازدهارها وتنوعها وسيادتها .

إنه هنا فقط نحس أن التطور الديمقراطي قد أخذ شكلاً شعبياً ، ومشاركة شعبية واسعة ، في كل مستويات السلطة الحاكمة . كما نحس اعترافاً بالمجهود البشري ، أيا كانت طبقته ، وبالتالي ضرورة مكافأته بالأجر ، وفي ذلك إعلاء للإنسان ، وقيمه ، بغض النظر عن أصله . ولكنها للحق ظلت ديمقراطية منقوصة ، لأنها عنصرية الهدف ، قصرت مزاياها على أحرار أثينا فقط ، دون عبيدها أو حتى بقية اليونانيين خارج تلك المدينة .

## • الخلاصة :

ولنا نحن -كعرب- كلمة في ممارسة الديمقراطية ، قديماً ، وبالرغم من أن أقدم مصادرها هو يوناني ، مؤرخ وجغرافي ، يدعى سترابون (في النصف الأخير من القرن الأول ق.م) . ولكنه ليس معنى ذلك أن التجربة العربية لممارسة الديمقراطية تؤرخ فقط بذلك التاريخ ، بل كانت موجودة لعدة قرون سبقت ذلك ، ومرتبطة بالنظام العربي ، القبلية القديم . وعندما عرف بها هذا الجغرافي سترابون (Strábon) ، بحكم وصوله إلى المنطقة العربية (مصر) -حوالي ما بين 27 - 19 ق.م - أدهشته ما عرف ، فسجل للتاريخ ملامح تلك الديمقراطية التي تتحدى بها أعظم الديمقراطيات ، ليست القديمة فحسب ، بل وديمقراطيات العالم الحديث كذلك .

لقد سجل سترابون خصائص النظام الملكي العربي بخمس جمل ، هي -في نظرنا- أروع ما يكون لما يسمى الآن بالديمقراطية ، فرب نظام ملكي أفضل ألف مرة



من نظام ديمقراطي الإسم ، دكتاتوري المغزى والممارسة !!!...!! .  
قال سترابون<sup>(1)</sup> واصفاً الملك العربي القديم ، في دولة الأنباط (169 ق.م-  
106 م) كالتالي :

(1) Rex vero in aula magna plures mensas simul instruit.<sup>(2)</sup>

(1) أى أنه كان ملكاً ، فى الواقع ، يعيش فى قصور عظيمة ، مليئة بالطاولات ،  
ومبنية من الحجر .

(2) Adeo rex popularis est, ut non modo ipse sibi ministret, sed inter-  
dum etiam aliis ministret.

(2) أنه كان ملكاً محبوباً ، لا يخدم نفسه فقط، بل يخدم الآخرين أحياناً .

(3) Saepe etiam apud populum rationes reddit.

(3) كما كان غالباً ما يقدم للشعب كشف حساب عن دخله .

(4) Nonnumquam etiam in eius vitam inquiritur.

(4) ولم يكن يسأل عن حياته الخاصة أبداً .

(5) Domus sunt ex lapide pretioso, urbes sine moenibus; nam in pace  
degunt.

(5) كان قصر الملك من الحجر الكريم ، وكانت المدن دون أسوار ، ولكنهم يعيشون فى  
سلام .

ولنا هنا كلمة أخيرة هى : هكذا كانت الديمقراطية العربية القديمة : ملك  
متواضع ، محبوب من شعبه ، يقدم للشعب حساباً عن دخوله ، وبالتالى لا يسأله شعبه  
عن حقه فى حياته الخاصة . وهكذا ، أيضاً ، يعيش الجميع فى سلام ..... إلخ .  
بذلك، أتحدى أعرق الديمقراطيات فى العالم الحديث !!! وكفانا ضحكاً على بعض  
الذقون المتخاذلة أو المتغافلة ، لما يجرى الآن ، من الأمريكان ، تحت سمع وبصر  
البعض منا ، نحن العرب .. وأسفاه .. بدعوة نشر الديمقراطية ، وتعويد الشعب  
العراقى على الحرية (!!!) فاحذروا ، يا عرب ، تلك السموم ، والشعارات ، الآنية،  
لتخريب وتقسيم كيان الأمة العربية .. وإن قادتنا - بإذن الله ورعايته ، لقادرون  
على إجهاض الفتنة الغربية !!!

تم بحمد الله وفضله

\* \* \*

(1) Strabo, XVI, II 26 .

(2) لما كان النص الأصيل اليونانى ، غير ميسور ، فقد تم الاعتماد على الترجمة اللاتينية له .



## المصادر والمراجع





## قائمة المصادر والمراجع

### أولاً : الإختصارات :

A.J.A. : American Journal of Archaeology.

B.S.A. : Bulletin of the British School of Archaeology at Athens.

J.E.A. : Journal of Egyptian Archaeology.

J.H.S. : Journal of Hellenic Studies.

I.L.N. : Illustrated London News.

O.C.D. : The Oxford Classical Dictionary.

### ثانياً : المصادر القديمة ( حسب أقدميتها التاريخية ) :

(1) Homer : Iliad & Odyssey.

(2) Hesiod : Works and Days; Theogonia.

(3) Herodotus : Histories.

(4) Thucydides.

(5) Plato.

(6) Aristoteles.

(7) Diodorus.

(8) Strabo.

(9) Plutarchus.

(10) Pausanias.

### ثالثاً : المراجع الحديثة ،

#### (1) المراجع العربية (حسب ورودها فى الكتاب) (\*) :

- (1) أرنولد توينبى : تاريخ الحضارة الهيلينية ، ترجمة / رمزى عبده جرجس ، ومراجعة د. محمد صقر خفاجة ، مكتبة الأنجلو المصرية 1963 .
- (2) أرسطو : دستور الآثينيين ، ترجمة / طه حسين (عن الفرنسية) ، سلسلة المجموعة الكاملة لمؤلفاته ، المجلد الثامن ، علم الاجتماع ، بيروت (الطبعة الثانية) 1975 .
- (3) نبيل راغب : مدارس الأدب العالمى (مطبوعات الجديد) القاهرة 1975 .
- (4) محمد حمدى إبراهيم : دراسة فى نظرية الدراما الإغريقية ، القاهرة 1977 .
- (5) رجب الأثرم : تاريخ برقة السياسى والاقتصادى ، بنغازى 1975 .
- (6) هاينريش شليمان : ذهب طروادة ، ترجمة / رشدى السيسى ، سلسلة الألف كتاب ، رقم (550) .
- (7) عبداللطيف أحمد على : التاريخ اليونانى ، دار النهضة العربية ، القاهرة 1963 .
- (8) فاروق كامل عز الدين : دراسات فى جغرافية الإنسان ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة 1980 .
- (9) ليونارد وولى : أضواء على العصر الحجرى الحديث ، ترجمة د. يسرى الجوهري ، بيروت 1963 .
- (10) محمد غلاب : الفكر اليونانى أو الأدب الهيلينى ، ط/1 ، دار الكتب الحديثة ، القاهرة 1952 .
- (11) محمد صقر خفاجة : تاريخ الأدب اليونانى ، سلسلة الألف كتاب رقم (61) ، القاهرة 1961 .
- (12) محمد صقر خفاجة : هوميروس ، مكتبة نهضة مصر ، القاهرة 1956 .
- (13) عبدالمعطى شعراوى : الأساطير الإغريقية ، الجزء الأول ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة 1982 .

(\*) وكذلك تم ترتيبها هنا وفق المنهج العربى الأيسر ، بكامل الإسم وترتيبه الطبيعى ، وليس بتقديم اللقب (Surname) كما يفعل الأجانب وفق تراثهم هم .

- (14) عبدالمعطي شعراوي : هوميروس ، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ، (المكتبة الثقافية / 265) ، القاهرة 1971 .
- (15) طه حسين : «بين الشرق والغرب» ، مقالة ضمن المجموعة الكاملة لمؤلفاته ، المجلد الثامن (علم الاجتماع) ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت 1975 .
- (16) لطفي عبد الوهاب : «عالم هوميروس» ، مجلة عالم الفكر ، المجلد الثاني عشر (3) ، الكويت 1981 .
- (17) لطفي عبدالوهاب : اليونان (مقدمة في التاريخ الحضاري) ، الإسكندرية (د.ت) .
- (18) أحمد عثمان : الشعر الإغريقي (تراثاً إنسانياً وعالمياً) ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت 1984 .
- (19) سيد أحمد علي الناصري : الإغريق (تاريخهم وحضارتهم) ، دار النهضة العربية ، القاهرة 1981 .
- (20) أمين سلامة : معجم الإعلام في الأساطير اليونانية والرومانية ، دار الفكر العربي ، القاهرة 1955 .
- (21) عبدالواحد وافي : الأدب اليوناني القديم ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة 1979 .
- (22) أحمد غزال : «تطوير الفن الإغريقي في العصر الهيللادي والتأثيرات المصرية» ، عالم الفكر ، المجلد الثاني عشر (العصور الكلاسيكية) ، 3 الكويت 1981 .
- (23) سليم حسن : مصر القديمة ، الجزء الثاني ، القاهرة 1957 .
- (24) مارتن برنال : أثينة السوداء (ترجمة نخبة من أساتذة التخصص) ، تحرير / أحمد عثمان ، الجزء الأول ، القاهرة 1997 .
- (25) مارتن برنال : أثينة السوداء (ترجمة نخبة من أساتذة التخصص) ، تحرير / محمود السعدني ، الجزء الثاني ، المجلس الأعلى للثقافة (676) ، القاهرة 2005 .

**(ب) أهم المراجع الأجنبية (حسب ورودها في الكتاب) :**

- (1) Littman, R.J., The Greek Experiment : Imperialism and Social Conflict : 800-400 B.C., London 1974.
- (2) Lellos, L.B., Greece : History, Museums, Monuments, Athens 1973.
- (3) Hammond, N.G.L.A., A History of Greece, Oxford 1967.
- (4) Vermeule, E., Greece in the Bronze Age, Chicago and London 1972.
- (5) Tsountas, Chr. - Manatt, J.I., The Mycenaean Age, Boston and New York 1897.
- (6) Ventris, M. - Chadwick, J., The Decipherment of Linear B Tablets, London 1957.
- (7) Hood, S., The Home of the Heroes : The Aegean before the Greeks, London 1974.
- (8) Toynbee, A., The Greeks and their Heritages, Oxford 1981.
- (9) Hansen, H., Early Civilization in Thessaly, 1933.
- (10) Webb, V., Archaic Greek Faience, Warminster (England) 1978.
- (11) Burn, A.R., The Pelican History of Greece, Great Britain 1965.
- (12) Isham, N.M., The Homeric Palace, Preston and Rounds Company 1898.
- (13) Stubbings, F., "The Expansion of Mycenaean Civilization", C.A.H., vol II (Rev. edi.) 1964.
- (14) Furumark, A., The Mycenaean Pottery, Stockholm 1941.
- (15) Desborough, R.E.D., The Greek Dark Ages, London-Bonn 1972.



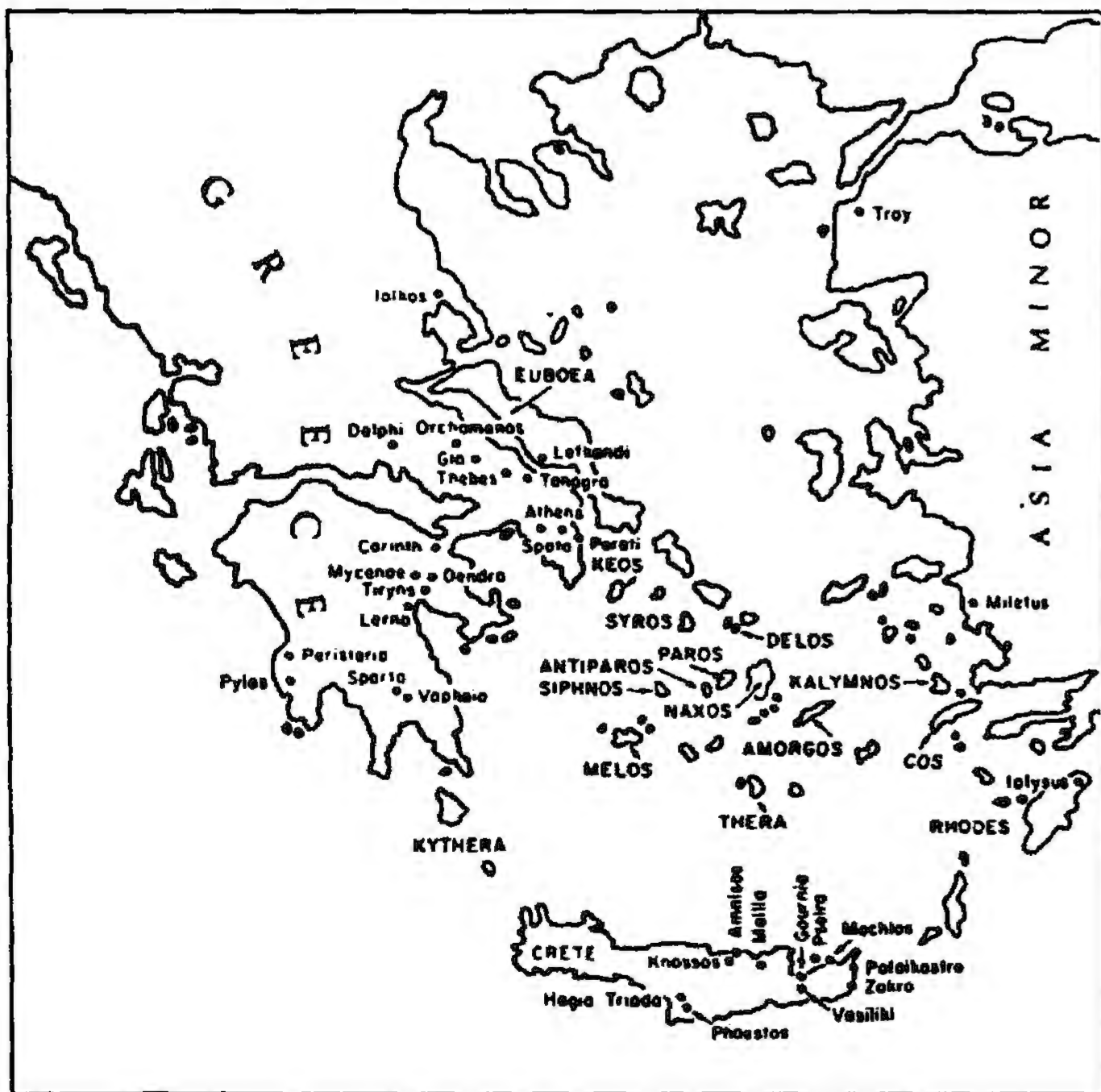
- (16) Andrewes, A., Greek Society, Pelican Books, 1967.
- (17) Nilsson, M.P., The Mycenaean Origin of Greek Mythology, Berkely 1932.
- (18) Barnett, R.D., Elements Orientaux dans la Religion grecque ancienne, Colloque de Strasbourg, Paris 1958.
- (19) Sandars, N.K., The Sea-Peoples, London 1978.
- (20) Coldstream, N., Geometric Greece, London 1977.
- (21) Sakellarakis, J., "Mycenaen Stone Vases", Studi Micenei ed Egea antolici, XVII (1976).
- (22) Boardman, J., The Greeks Overseas, London 1961.
- (23) Cloche, P., La Democratie Athenienne, Paris 1951.
- (24) Elsaadani, M., "The Rendering of Ta-wrt in Creto-Mycenaean Art", The Congress of Mycenaean Studies, Kalamata, Greece 1980.
- (25) Elsaadani, M., "Pre-Saïtic Egyptian Deities in Crete", The 5th International Congress of Minoam Studies, Hagio Nikolaos, Crete, Greece 1981.



## الأشكال واللوحات







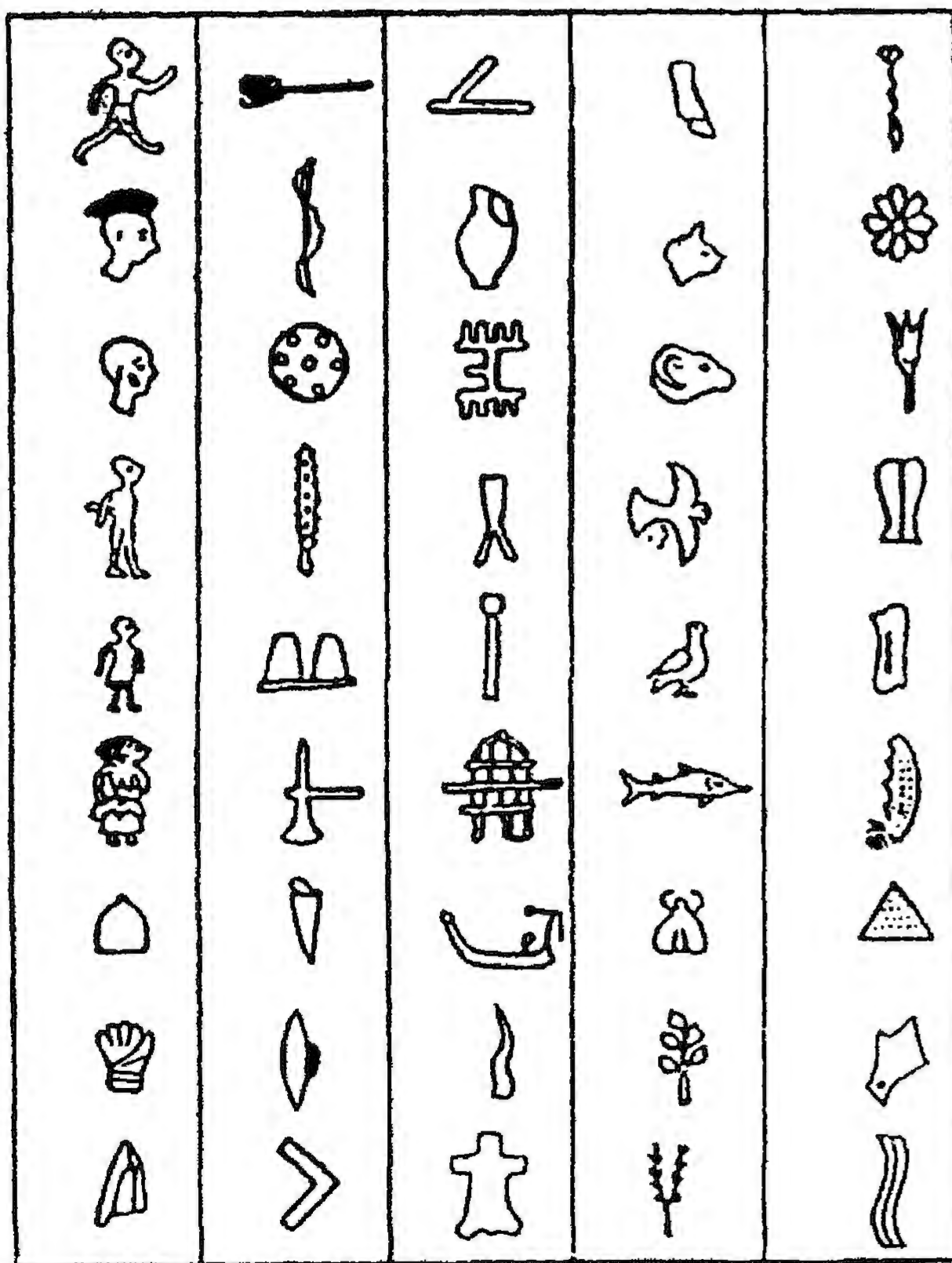
شكل رقم (1)  
خريطة لليونان وأشهر مواقعها وجزرها

	CRETE	CYCLADES	GREECE	EGYPT		
					DYNASTY	
2800	E M I	E C I	E H I	OLD KING- DOM	II	
2700					III	
2600					IV	
2500					V	
2400	E M II	E C II	E H II		VI	
2300						
2200	E M III	E C III	E H III	1st INTER	VII - X	
2100					XI	
2000	M M I	M C I	M H	MIDDLE KING- DOM	XII	
1900						
1800	MM II	M C II			2nd INTER	XIII - XVII
1700						
1600	M M III	M C III			NEW KING- DOM	XVIII
1500	LM I A			L H I		
	LM I B		L H II			
1400	LM II					
1300	L M III A		L H III A			
1200	L M III B		L H III B			
1100	L M III C		L H III C		XIX - XX	
1000	DARK AGES (GEOMETRIC PERIOD)			LATE PERIOD	XXI - XXII	
900						
800						
700						

2 Chronological table of the Aegean Bronze Age. N.B. In Crete MMII is found only at Knossos and Phaestos, LMII is found only at Knossos. In the Cyclades the subdivisions of the Late Cycladic period are seldom used; the LM and LH systems are used instead. In Greece MH is not yet susceptible of division into phases. The terms LH and 'Mycenaean' are synonymous. In Egypt, Inter=Intermediate

شكل رقم (2)

لوحة تاريخية مقارنة لحضارات شرق حوض البحر المتوسط القديم

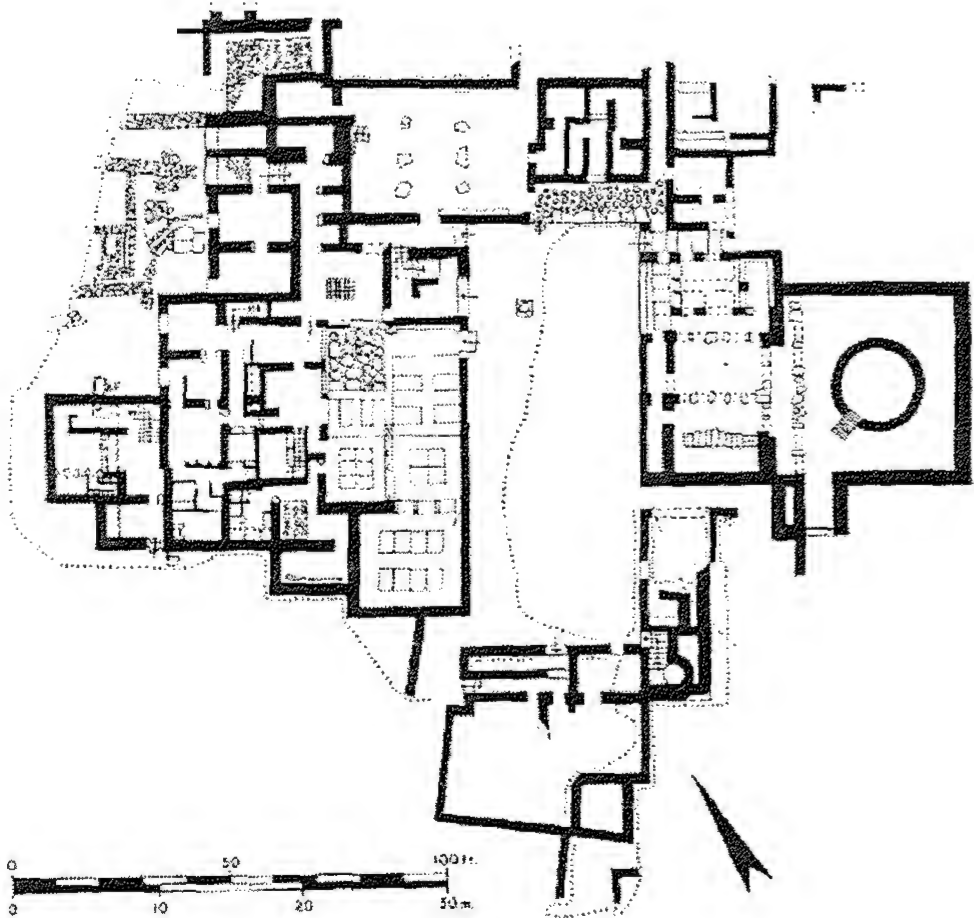
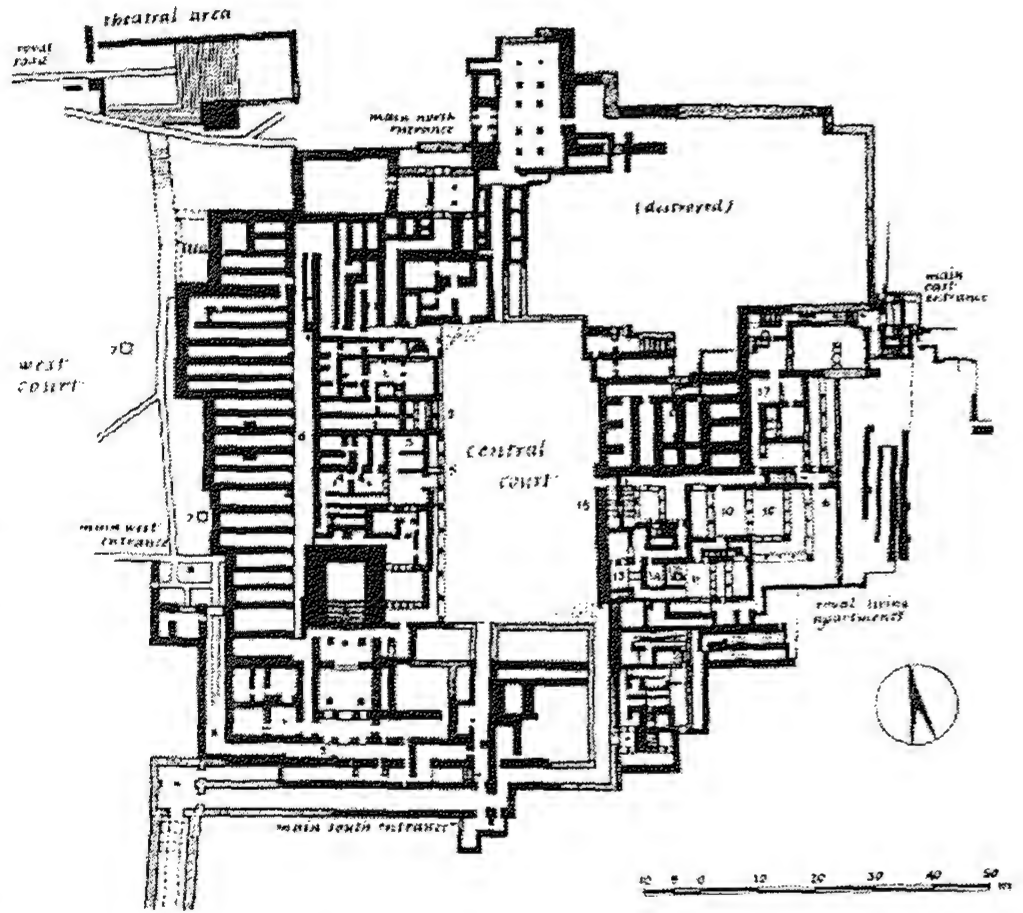


—'Ιερογλυφικά σύμβολα τοῦ δίσκου τῆς Φαιστού.

### شكل رقم (3)

علامات لوح فاistos (Phaistos) الكريتى الغريب (!!!) فى أشكال حروفه التى  
تشبه العلامات التصويرية (Pictographic) الهيروغليفية

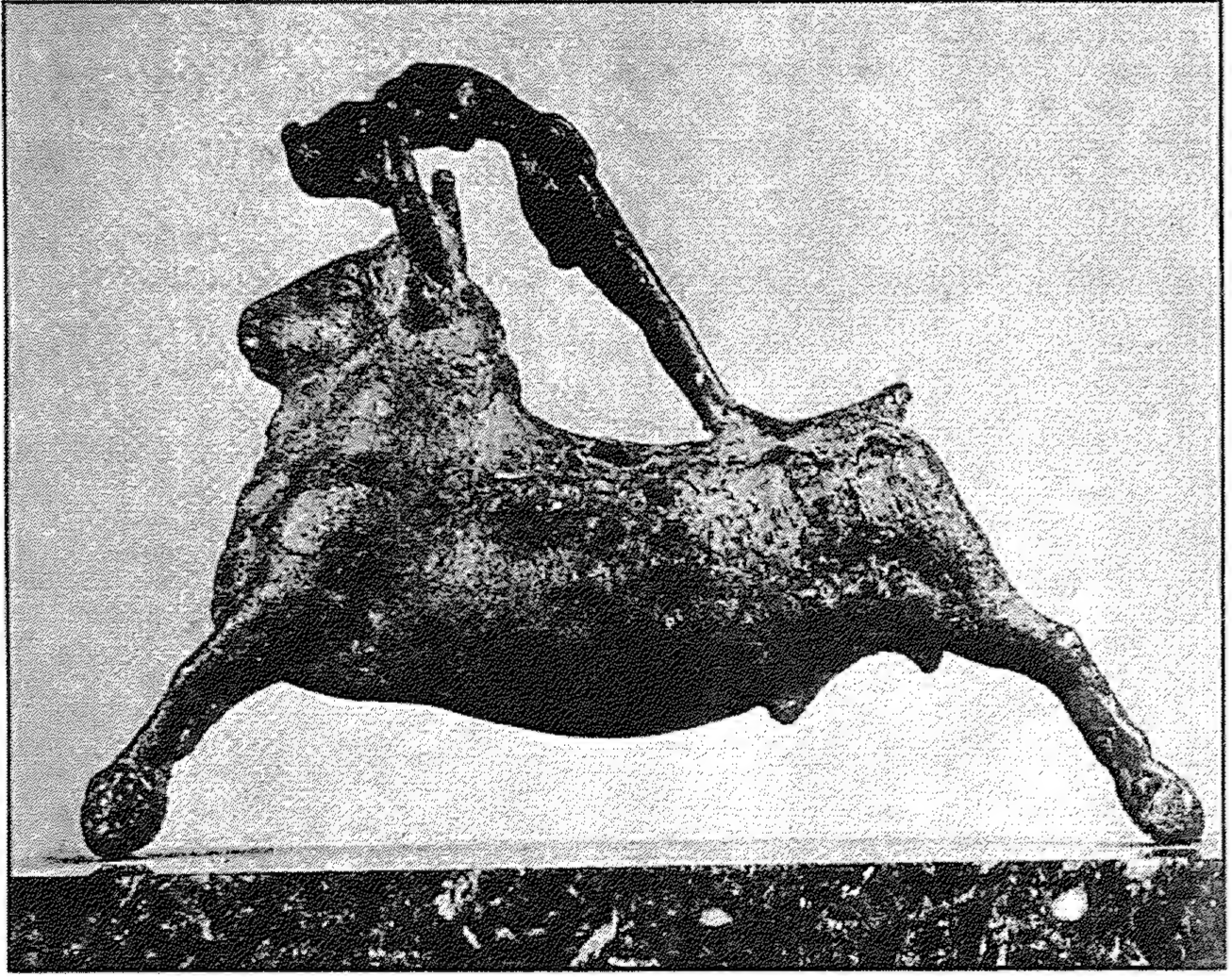
4, 5 Plan of the Palace of Minos at Knossos (above) and the newly discovered palace at Zakro (below). Features common to all Cretan palaces are the Central Court orientated north-south with the State Apartments on the west and the private rooms of the royal family on the east. Key to plan of Knossos: 1 Throne Room (Ill. 86); 2 main staircase to the first floor; 3 Temple Repositories; 4 pillar crypt; 5 Triple Shrine (Ill. 9); 6 corridor of the West Magazines (Ill. 122); 7 altar; 8 Corridor of the Procession; 9 stair to the first floor; 10 the Hall of the Double Axes; 11 bedroom; 12 bathroom; 13 room with lavatory; 14 private store or treasure room; 15 Grand Staircase to royal living-rooms; 16 Lapidary's Workshop; 17 schoolroom



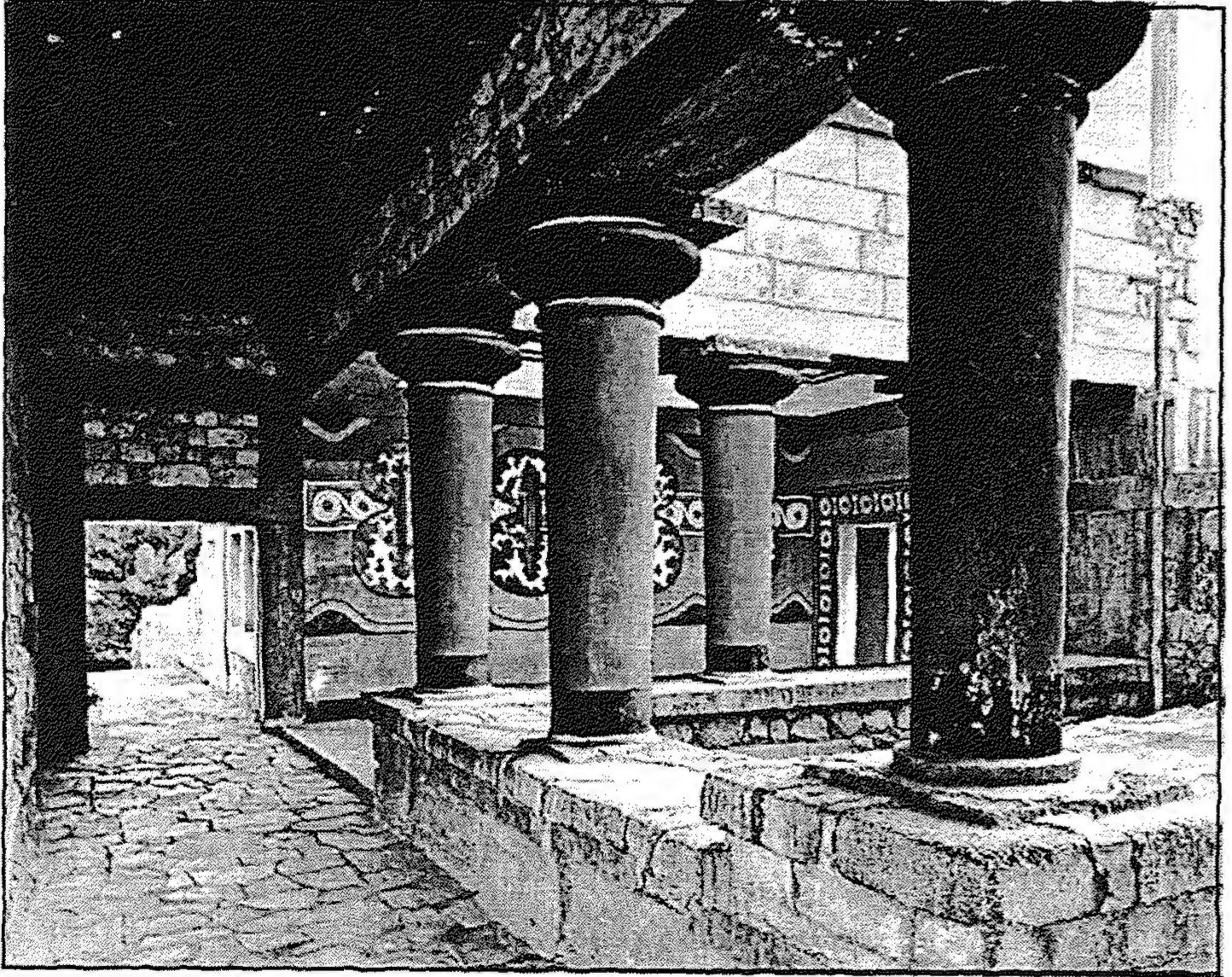
شكل رقم (4)

قطاع أفقي لآثار قصرى كنوسوس وزاكروس



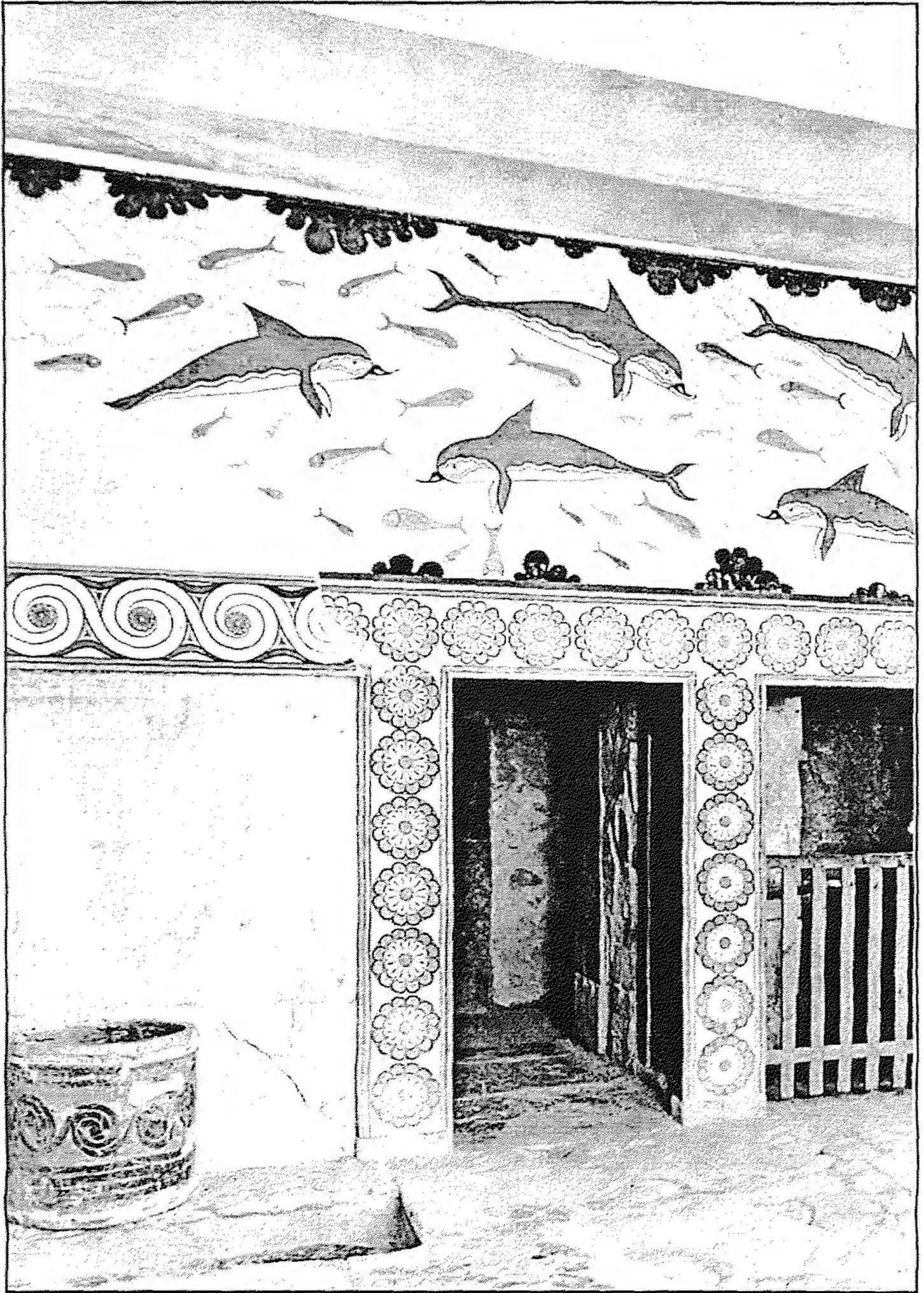


شكل رقم (5)  
تمثال من البرونز لثور ولاعب أكروبات



شكل رقم (6)  
المنور الكبير للجناح الشرقي من قصر كنوسوس

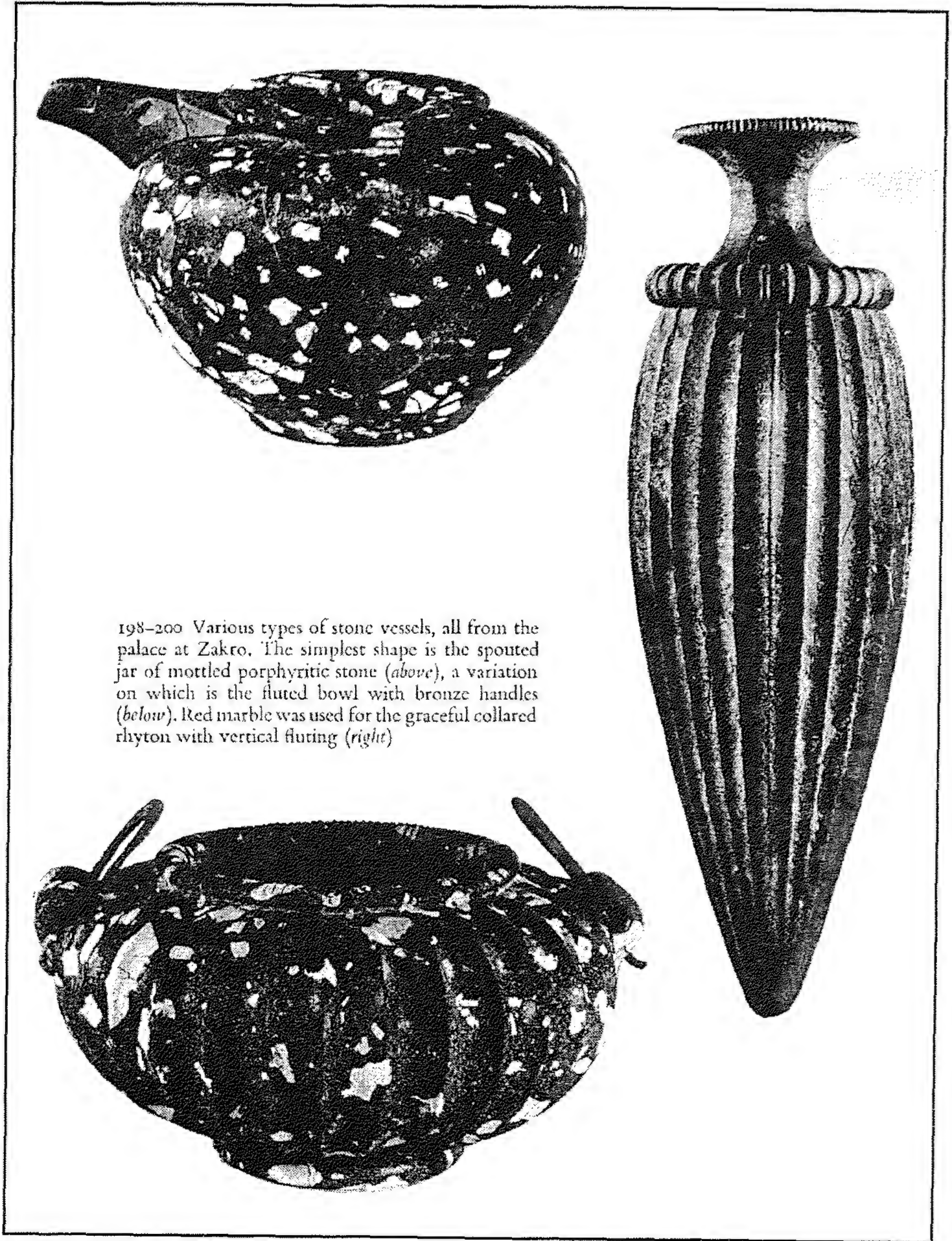




شكل رقم (7)

لوحة جدارية «الدرافيل»

داخل إحدى حجرات الجناح الملكي للسيدات



## شكل رقم (8)

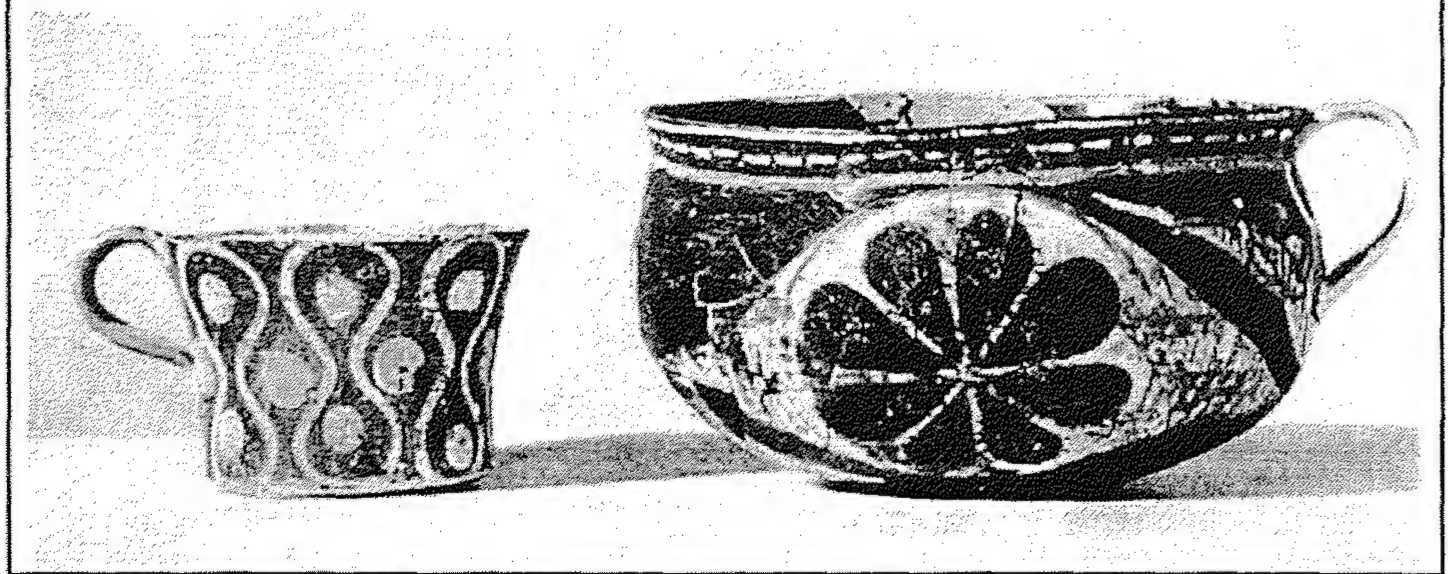
آنية حجرية مصرية وكريتية مقلدة لها من قصر زاكروس

- (أ) الشكل المصري الأصلي مضافاً إليه فم صب السائل .  
 (ب) ريتون كريتى مُموج السطح ورقبة بإطار ، شكل كريتى أصيل .  
 (ج) تقليد كريتى للشكل المصرى (أ) ، مضافاً إليه حلقات برونزية .





13-15 The rise of the palaces in the Middle Minoan period in Crete brought about tremendous advances in civilization, one of which was the introduction of the potter's wheel. The spouted jar (*above*) from Phaistos is of Kamares Ware, as are the two 'tea-cups' (*below*) and the globular spouted jar (*above, right*). This ware, of very fine clay, has thin walls, and the decoration is a development of light-on-dark enriched with vibrant reds and yellows in intricate flowing designs based on natural forms, giving an impression of controlled movement within the graceful contours of the vase.



### شكل رقم (9)

نماذج لآنية «كاماريكا» من قصر فاistos  
معظمها من الفخار الملون السطح بموتيفات نباتية بديعة .



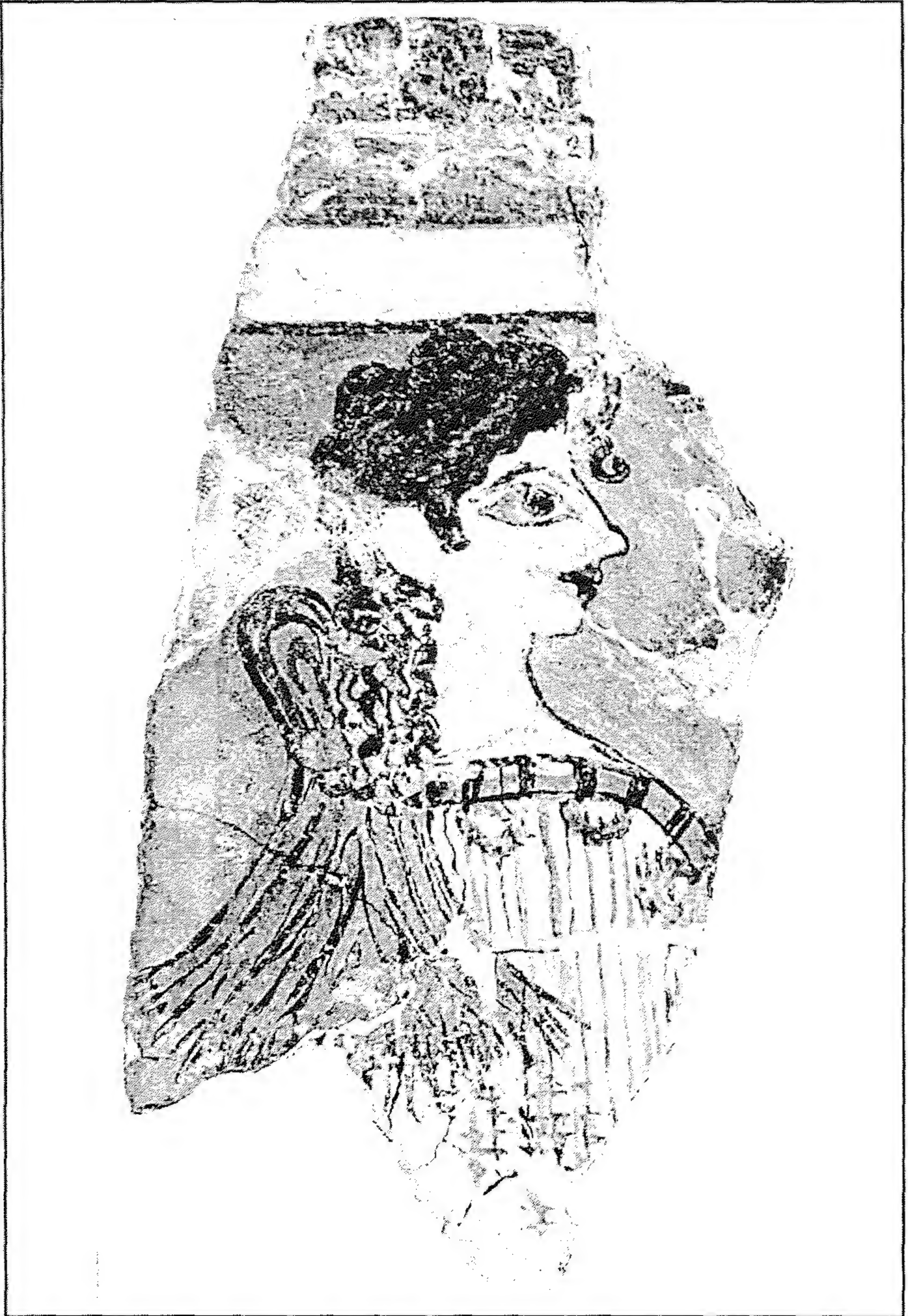
122, 123 The population of the palace at Knossos was so numerous that vast quantities of foodstuffs were needed for their support, and these supplies were kept in magazines (*above*) in the basement of the palace, where many of the large storage-jars used for this purpose were found. These were too large to be thrown on a wheel and had to be built up by hand (*right*)

### شكل رقم (10)

آنية التخزين (پيثى : Píthoi)

(آنية عملاقة ، يزيد ارتفاعها عن المتر ونصف ، من قصر كنوسوس ، بالدرو الأرضى)



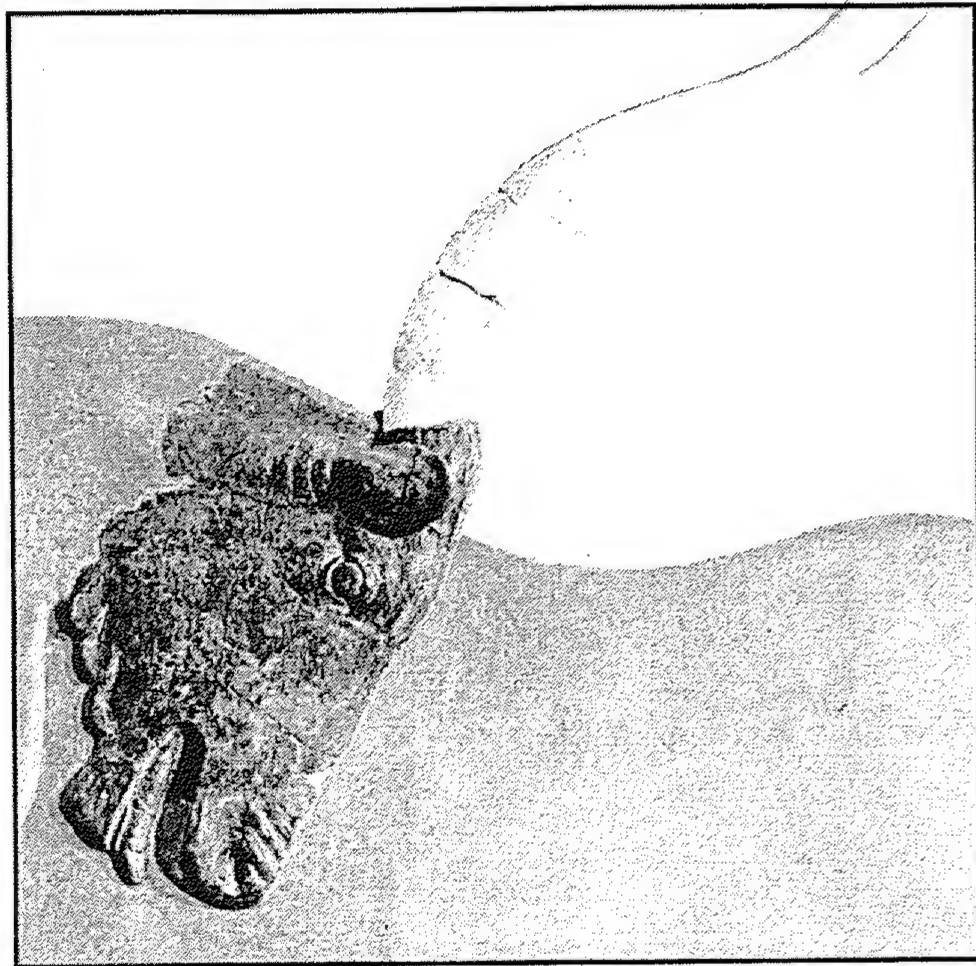


شكل رقم (11)

لوحة المرأة الباريسية

(كما وصفها إيفانز عندما كشف عنها في قصر كنوسوس)

ومعرضة الآن في متحف هيراكليون - كريت



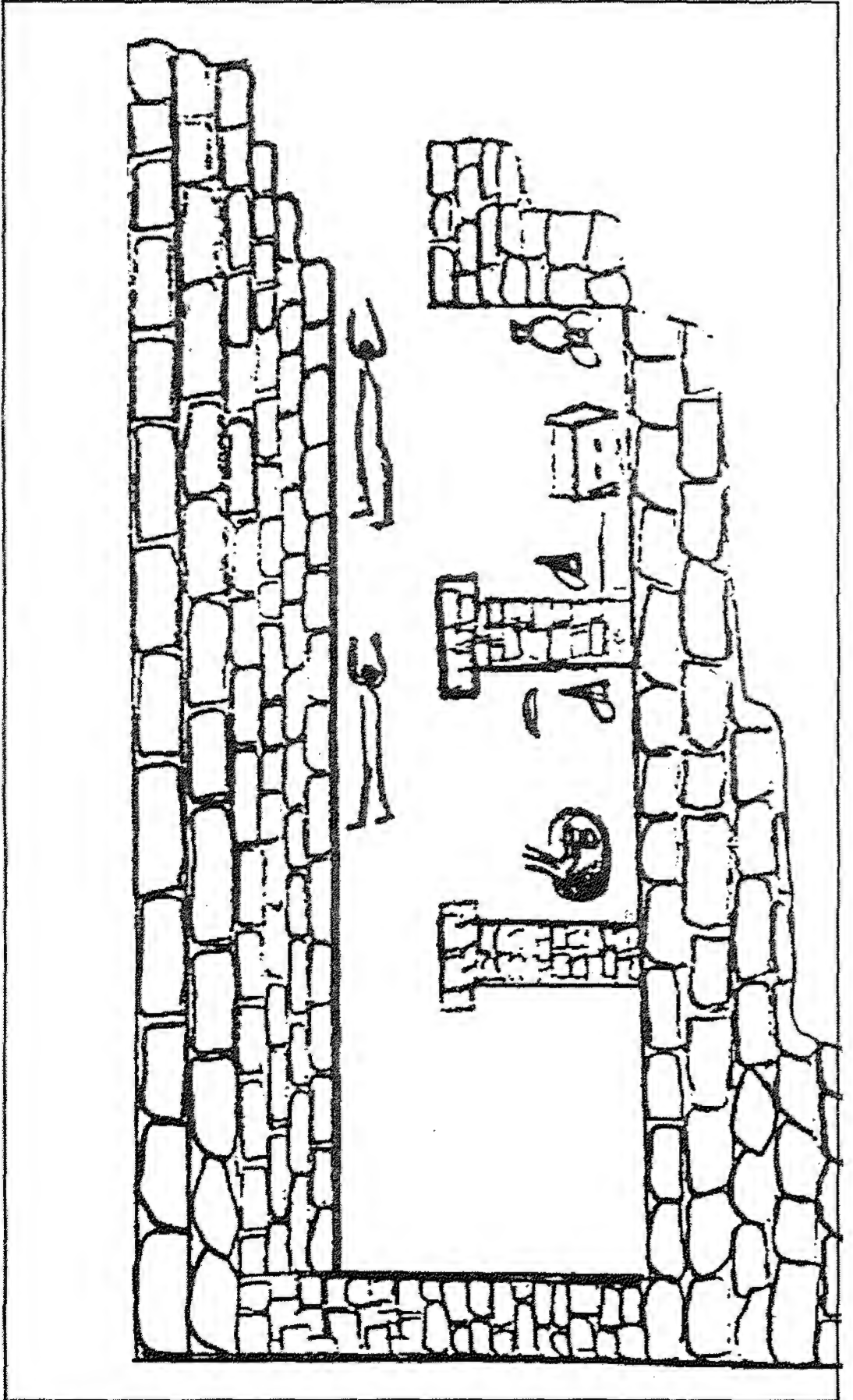
## شكل رقم (12)

رأس ثور - سيدات في احتفال (I)

(لوحة جدارية لثور ، مع نحت الرأس ، فقط نحتاً شبه كامل III)

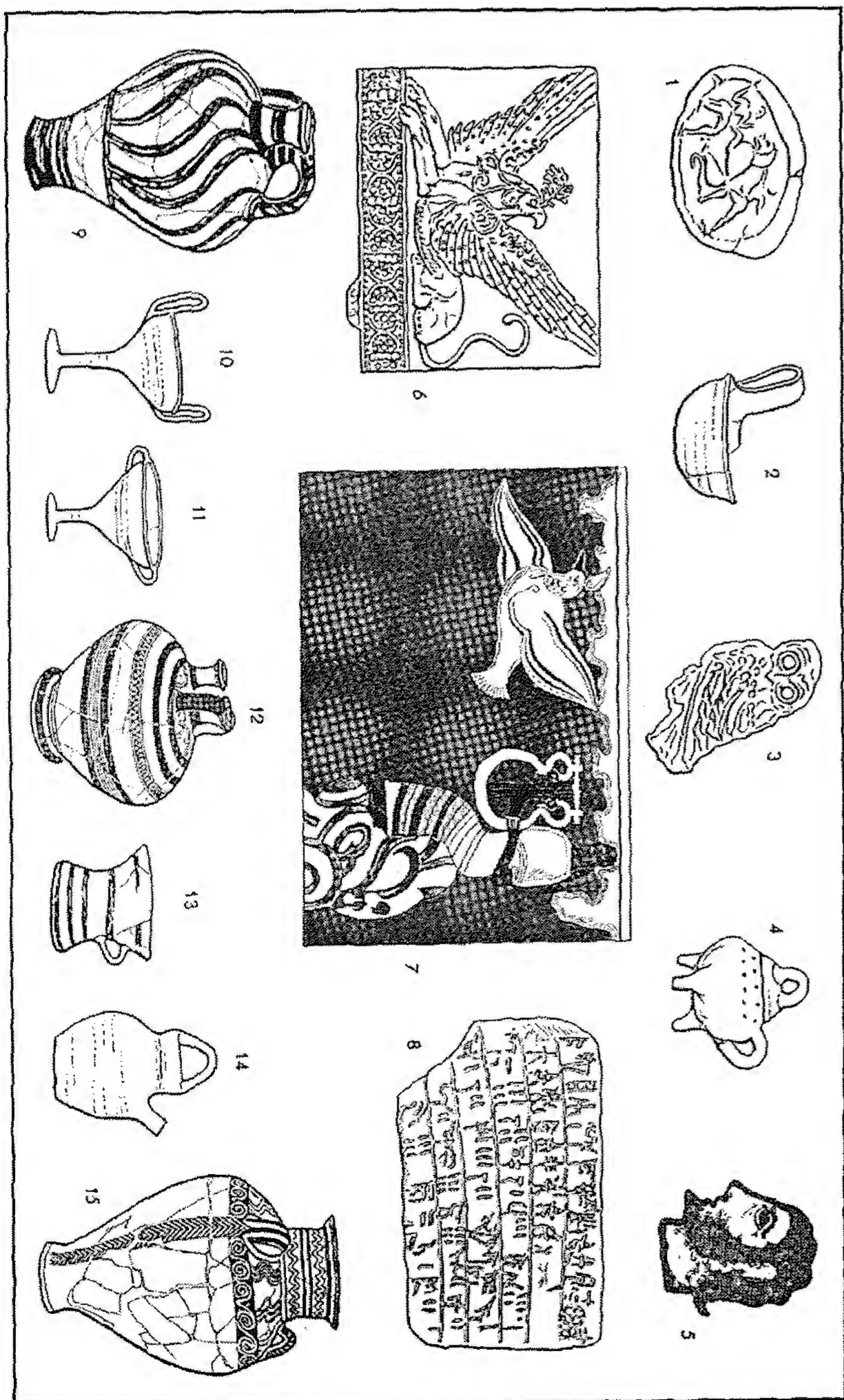
ولوحة جدارية تصور أميرات القصر في لحظة احتفالية III





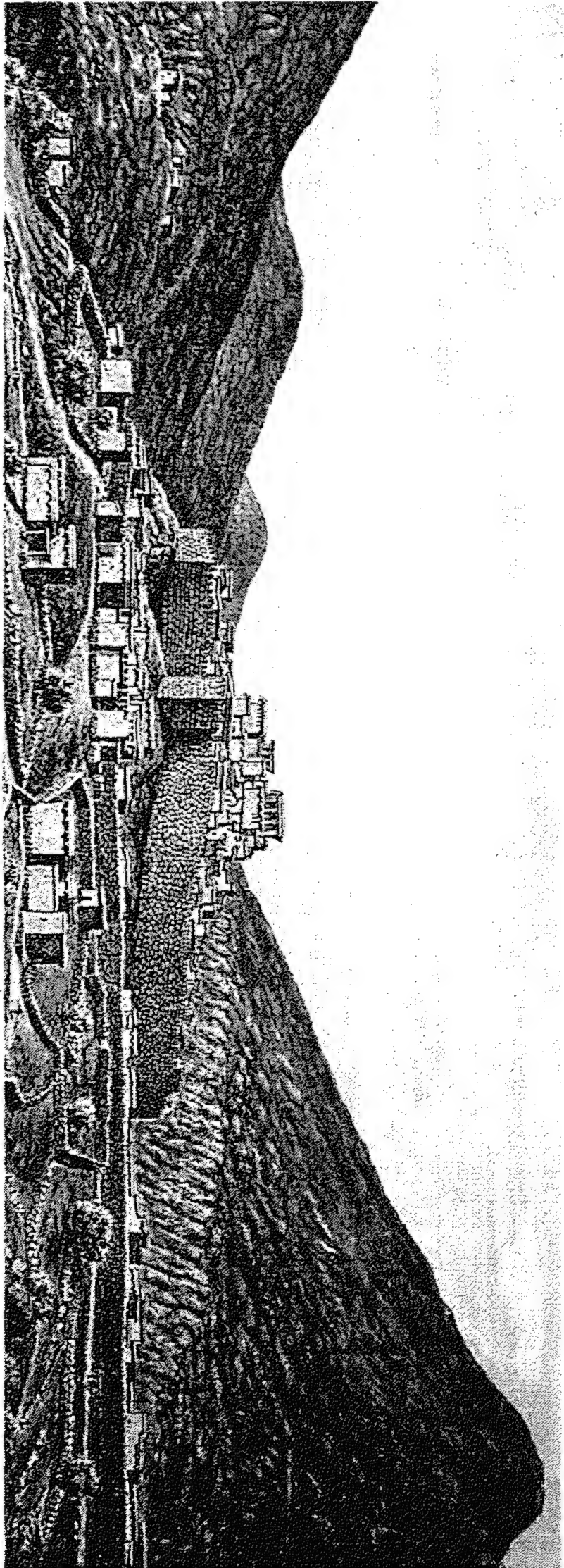
شكل رقم (13)

رسم تخيلي من واقع آثار أرخائس في كريت  
(بريشة المؤلف ، من واقع محاضرة الكشف الأثرى والإعلان عنه)  
في أينا عام 1980م



شكل رقم (14)

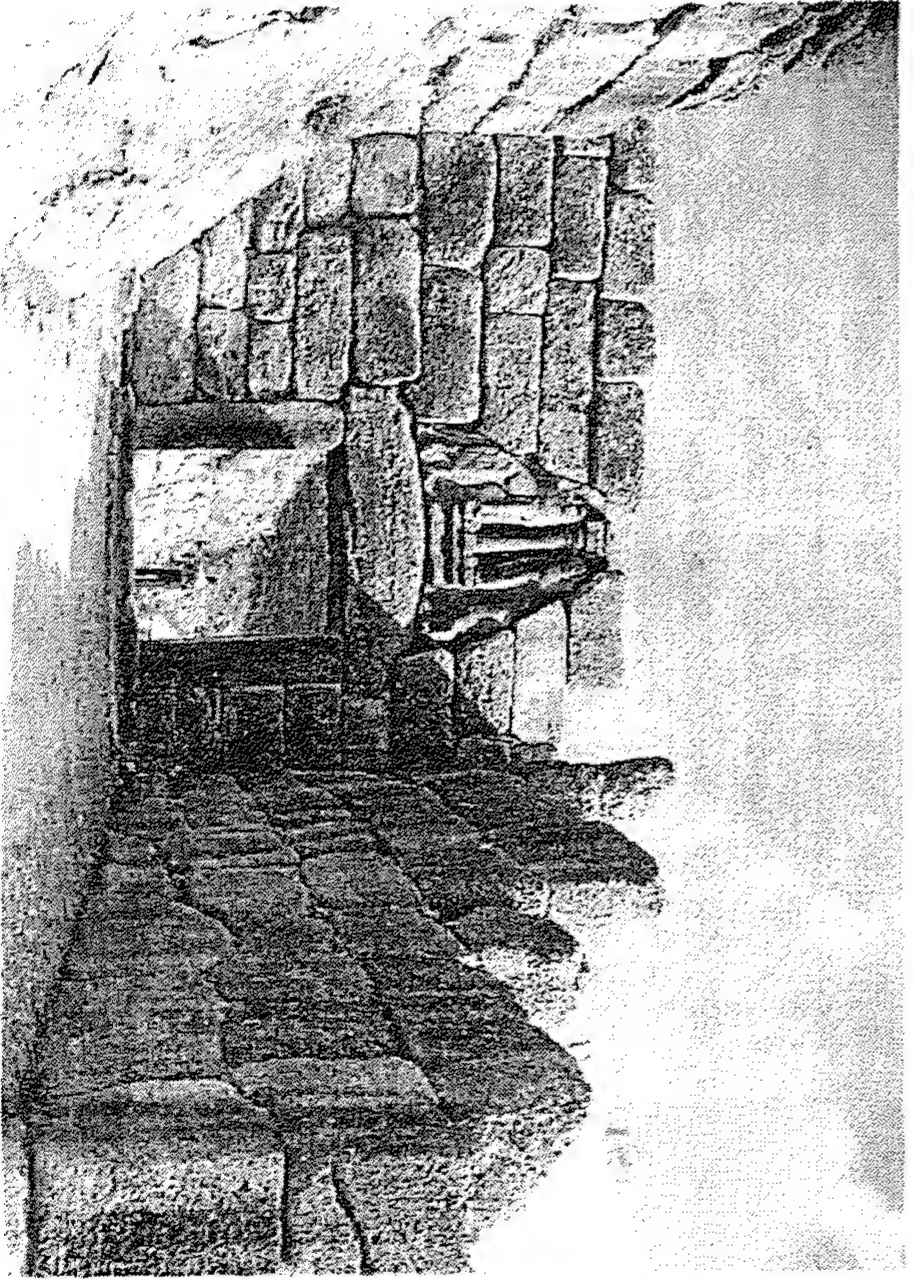
بعض اكتشافات قصر بيلوس (P'ylas) الميكيني  
ويتضح تنوع وذوق الأشكال الفنية للإستخدامات اليومية



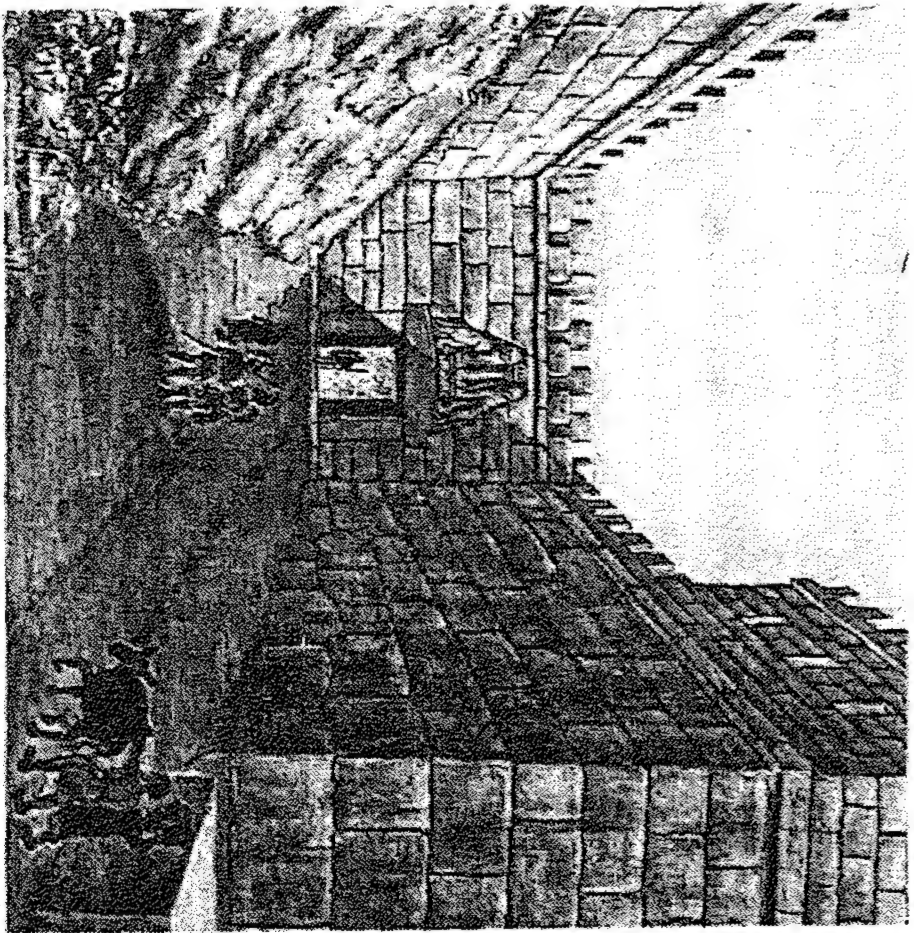
Reconstruction of the Acropolis with part of the city at Mycenae.

شكل رقم (15)  
تخيل كامل لا كان عليه قصر ميكينز





The Lion Gate, the main entrance to the Acropolis.



Reconstruction of the Lion Gate.

### شكل رقم (16)

بوابة الأسود - كما هي عليه الآن

(على اليمين : تخيل كامل حالتها القديمة ، على اليسار حالة)  
المدخل الرئيسي للأكروبوليس في (Mykenes) ، المشهورة باسم  
بوابة الأسود ، أعلى البوابة (P'yle ton Leónton)





شكل رقم (17)

مادة أثرية ميكينية (من موقع دندرا) ، فى إقليم أرجوليدا ،  
يوضح أدوات التسليح العسكرية للأفراد والمقاتلين



141-3 In the early twelfth century a unique vase was painted with a line of marching warriors (*below*) giving an interesting sidelight on contemporary armaments. A short-lived renaissance of fine painting in the twelfth century gave rise to the Octopus Style (*above, right*) but after 1100 B.C. Mycenaean work degenerated in some areas into the Submycenaean (*above, left*) painted with plain bands and wavy lines



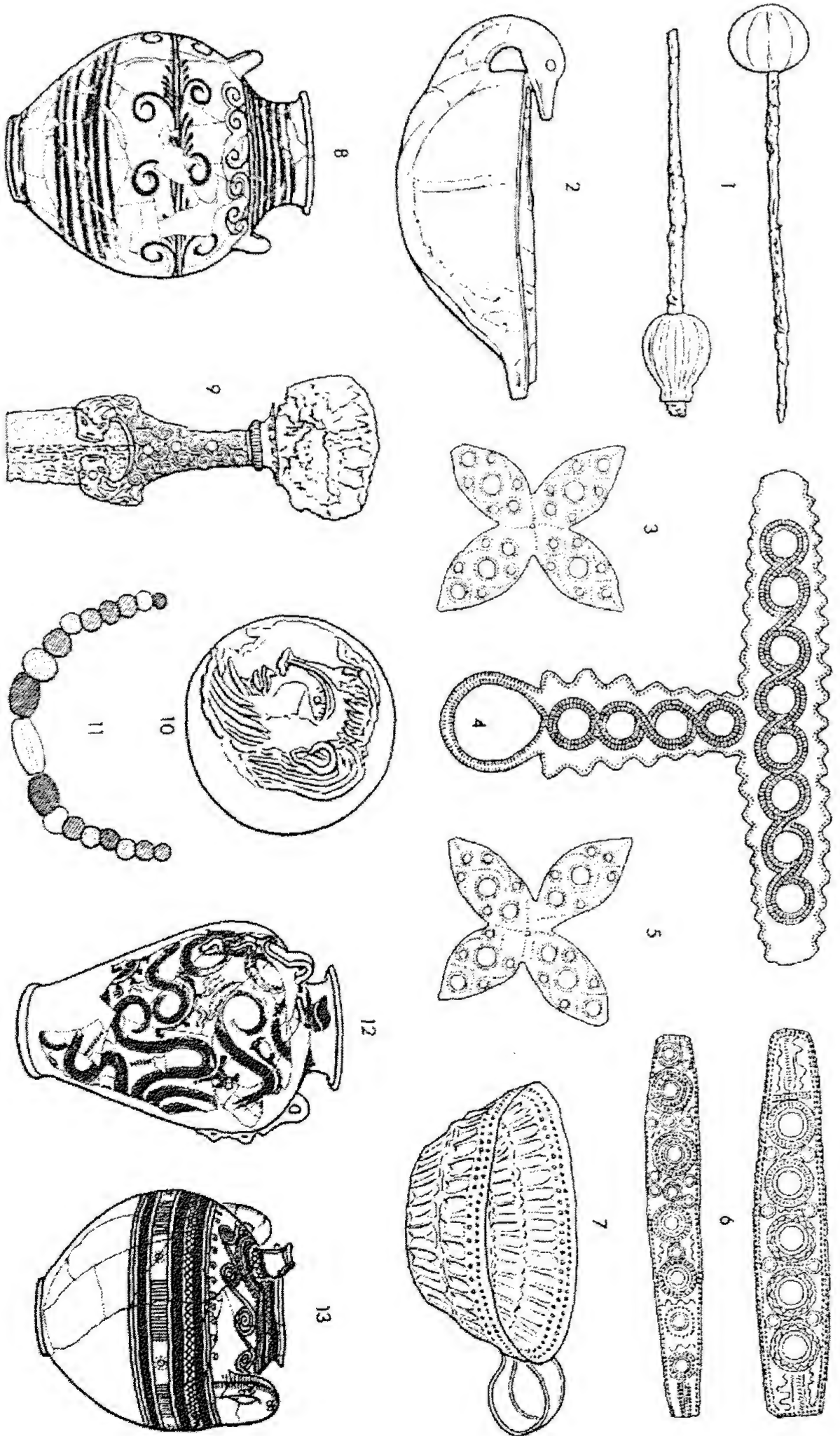
### شكل رقم (18)

أشهر نماذج الآنية الميكينية (إناء المحارين (e.g.

(أعلى نموذجان الآنية ذات الفم المزيف : Pseúdoma angeia)

وأسفل = أشهر إناء ميكيني ، من الفخار الملون والمرسوم ، مصوراً حملة

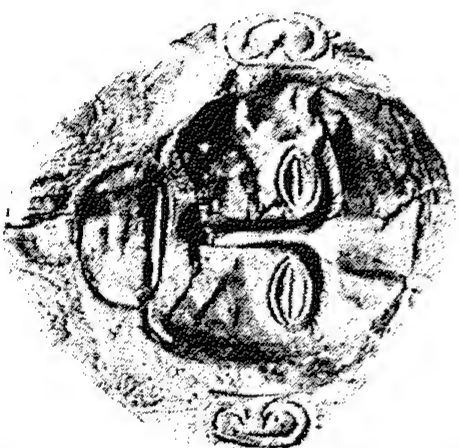
لرجال محارين ، بأسلحتهم : خوذة ، ورمح ، وترس .



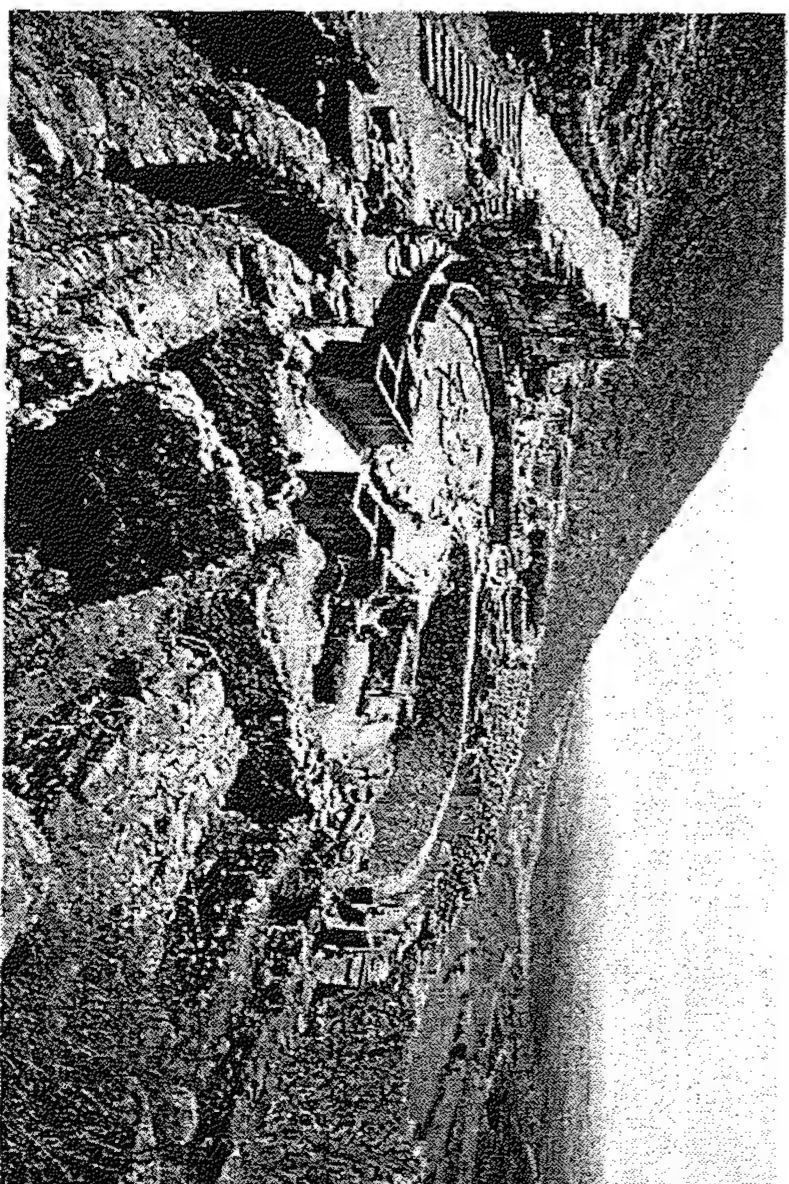
شكل رقم (19)

نماذج عديدة لبعض المكتشفات الأثرية في موقع القصر الميكني فوق الأكروبوليس





Gold mask of a Mycenaean king.  
Grave V, Grave Circle A.



The Royal Cemetery inside the Acropolis (Grave Circle A) from the N.W.



Gold mask of a Mycenaean king.  
Grave IV, Grave Circle A.

### شكل رقم (20)

صورة أثرية لبقايا وآثار قصر ميكينز - كما هو حتى الآن - فضلاً عن صوتين لأقنعة بعض الملوك الميكينين ، من الذهب الخالص ، كانت فوق مومياءات أجسادهم داخل القبر الرئيسي (Grave C.1) ، في القلعة نفسها (Mykenai)









**Inv:2997**  
**Date:15/10/2011**







# تاريخ وحضارة اليونان

## هذا الكتاب

- ١- يقدم مادة تفصيلية جديدة على المراجع العربية ، أذ يعرض لتاريخ وحضارة اليونان فيما قبل العصر الكلاسيكي ، وذلك باستفاضة كبيرة لحضارتى كريت وموكيناى.
- ٢- يضيف كثيرا لموضوعه ، إذ يُضمّن مراجعه أحدث المراجع اليونانية بأقلام أساتذة التخصص اليونان ، ومن ثم نتعرف ، لأول مرة ، على رأى اليونانيين فى حضارتهم القديمة .
- ٣- لا ينسى صياغة الأسماء (سواء للأماكن أو للأشخاص) بلفظها اليونانى الأصيل ، وللتيسير كتبناها بحروف لاتينية ، فضلا عن كتابة علامة سلامة النطق ، المعروفة بإسم "Tonos"
- ٤- يستشير المصادر الأثرية ، لكل فترة ، ولكن لا يستغرق كثيرا فى تفاصيلها ، ويردف ذلك بالمضامين التاريخية والحضارية لها
- ٥- يناقش ويفند بعض النظريات الأثرية أو التاريخية من منظور مصرى أصيل ، ومنطلقات حضارية مصرية معاصرة للحدث موضوع الدراسة.
- ٦- يعرض، لأول مرة ، أحدث كشف أثرى يونانى فى كريت ، حول القرابين البشرية منذ القرن ١٧ ق.م.
- ٧- يؤصل لتاريخ الرياضة والألعاب الرياضية عند اليونان فيما قبل عام الألعاب الأولمبية.
- ٨- تقدم وجهة النظر العربية القديمة ، من المصاد اليونانية ذاتها ، على أخرى، غير الديموقراطية الغربية الأولى، عند اليونان.

أ.د.

### صورة الغلاف

ثولوس من العصر الكلاسيكى كبناء مقدس فى منطقة دلفى أحد أشهر أماكن عبادة الإله أبوللون إله الشباب والقيثارة . القرن السادس قبل الميلاد .

ISBN 977-282-369-1



6 222006 675318

الدار الدولية  
International House for Cultural Investments

International House for Cultural Investments Cairo. Egypt